TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH NHAI** TỈNH SƠN LA	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/HS-ST
Ngày 20 tháng 3 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH NHAI, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Bá Toàn
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lừ Văn Hùng, ông Nguyễn Mạnh Cường
- **Thư ký phiên toà:**
Bà Lò Thị Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Quỳnh Nhai
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai tham gia phiên toà: Ông Hà Văn Liên - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 3 năm 2025 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 - Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2025/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 3 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Cà Văn M** - Sinh ngày 06 tháng 12 năm 1990, tại xã Nặm Ét, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản D, xã N, huyện Q, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ giáo dục phổ thông: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đảng phái: Không; Con ông Cà Văn B và bà Ngần Thị B. Bị cáo có vợ là Lò Thị H và có 02 con, con lớn 14 tuổi, con nhỏ 10 tuổi.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/01/2025 đến ngày 16/01/2025 được tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

2. Họ và tên: **Tòng Văn H** - Sinh ngày 28 tháng 8 năm 1999, tại xã Nặm Ét, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản D, xã N, huyện Q, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do: Trình độ giáo dục phổ thông: 7/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Tòng Văn P và bà Lò Thị Q. Bị cáo có vợ là Lò Thị D và có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/01/2025 đến ngày 16/01/2025 được tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Tòng Văn H; Nơi công tác: Đội Cảnh sát Giao thông - Trật tự Công an huyện Quỳnh Nhai.

Nay là Đội Cảnh sát đường thủy, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

2. Ông Tòng Văn T Nơi công tác: Đội Cảnh sát Giao thông - Trật tự Công an huyện Quỳnh Nhai.

Nay là Đội Cảnh sát đường thủy, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

3. Ông Mè Văn C - Trung đoàn Cảnh sát cơ động Tây Bắc (đang tăng cường Đội Cảnh sát đường thuỷ, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sơn La). Vắng mặt.

4. Ông Cà Văn N; Địa chỉ: Bản D, xã N, huyện Q, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/01/2025 Tổ công tác Đội Cảnh sát Giao thông - Trật tự Công an huyện Quỳnh Nhai gồm 03 đồng chí: Tòng Văn H (tổ trưởng), Tòng Văn T, Mè Văn C (tổ viên) đang tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm trên tuyến đường liên xã thuộc địa phận Bản D, xã N, huyện Q, tỉnh Sơn La theo kế hoạch số 2019/KH-CAHQN ngày 15/12/2024 của Công an huyện Quỳnh Nhai về việc tuần tra, kiểm soát và xử lý vi phạm, bảo đảm trật tự an toàn giao thông đường bộ tháng 01/2025 trên địa bàn huyện.

Trong quá trình Tổ công tác thực hiện nhiệm vụ thì phát hiện Cà Văn M sinh năm 1990 trú tại Bản D, xã N, huyện Q đang điều khiển xe mô tô hai bánh biển kiểm soát 26H1-061.94 tham gia giao thông nhưng không đội mũ bảo hiểm, Tổ công tác đã ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra vi phạm hành chính. Qua kiểm tra Cà Văn M không xuất trình được giấy phép lái xe và các giấy tờ liên quan đến phương tiện đang điều khiển, quá trình kiểm tra phát hiện Cà Văn M có biểu hiện vi phạm nồng độ cồn, Tổ công tác đã dùng máy thổi nồng độ cồn chuyên dụng và yêu cầu M thổi để kiểm tra nhưng M không hợp tác thổi theo đúng quy định.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bàn vi phạm hành chính, biên bản tạm giữ phương tiện và thông qua cho Cà Văn M biết nhưng M không chấp hành, không ký vào biên bản và tự ý bỏ đi, Tổ công tác đã mời anh Lò Văn Hòa và Bạc Cầm Cường đều trú tại bản Dọ, xã Nặm Ét làm người chứng kiến biên bản vi phạm hành chính về việc M không chấp hành. Sau đó tổ công tác tiến hành niêm

phong phương tiện và đưa xe mô tô biển kiểm soát 26H1-061.94 là xe vi phạm giao thông lên thùng xe ô tô tuần tra chuyên dụng để đưa xe vi phạm về tạm giữ hành chính theo quy định.

Khi tổ công tác chuẩn bị di chuyển xe ô tô tuần tra để tiếp tục làm nhiệm vụ thì Cà Văn M đã hô hào mọi người xung quanh đến xem sự việc nhằm mục đích cản trở tổ công tác di chuyển. Thấy vậy, người thân, họ hàng của M đang ở đám cưới cách đó khoảng 50 mét cùng nhau ra nơi xảy ra sự việc. Trong lúc đông người, không xác định được người đã ném 01 khúc gỗ chặn trước đầu xe ô tô chuyên dụng của tổ công tác. Cùng lúc đó, Cà Văn M và Tòng Văn H ra chặn phía trước đầu xe ô tô chuyên dụng của tổ công tác không cho xe di chuyển, sau đó Cà Văn M trèo lên thùng xe cời dây buộc chiếc xe mô tô, lúc này đồng chí Mè Văn Chương đến chỗ M để giải thích và dùng tay giữ phần đuôi xe máy yêu cầu M không được tháo dây buộc xe thì M dùng tay chỉ vào mặt và có lời nói xúc phạm, vỗ vào tay của đồng chí Chương 02 lần rồi tiếp tục tháo dây buộc chiếc xe mô tô, tổ công tác tiếp tục giải thích nhưng M không chấp hành. Khi chiếc xe mô tô đổ xuống sàn xe ô tô thì Tòng Văn H xé giấy niêm phong trên yên xe mô tô, vứt giấy niêm phong xuống đường, sau đó Hà trèo lên thùng xe nhấc phần bánh trước xe mô tô cùng với M khiêng chiếc xe qua thành thùng xe chuyên dụng của tổ công tác rồi thả tay làm chiếc xe rơi tự do xuống đường, rồi tiếp tục nhấc chiếc xe ném xuống tà luy âm, sau đó rời khỏi nơi xảy ra sự việc.

Nhận thấy hành vi của Cà Văn M và Tòng Văn H có dấu hiệu của tội Chống người thi hành công vụ, tổ công tác đã tiến hành mời người chứng kiến, lập biên bàn sự việc và chuyển toàn bộ tài liệu đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai để điều tra, xác minh theo quy định.

Ngày 07/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai tiến hành khám nghiệm hiện trường đối với vụ việc có dấu hiệu của tội chống người thi hành công vụ. Kết quả khám nghiệm hiện trường như sau:

Hiện trường chung được xác định là tại đoạn đường bê tông liên xã thuộc địa phận bản Dọ, xã Năm Ét, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La. Phía Bắc và phía Nam là đoạn đường liên xã bằng bê tông thuộc bản Dọ, xã Nặm Ét, phía Đông là thành cống bằng bê tông giáp nhà của Cà Văn Chuyên, phía Tây là thành cống bằng bê tông giáp tà luy âm, bên dưới có nhiều bụi tre thuộc bản Dọ, xã Nặm Ét.

Hiện trường cụ thể nơi xảy ra vụ việc chống người thi hành công vụ là đoạn đường bê tông liên xã có chiều rộng 5,6m, lề đường bên phải bằng bê tông rộng 1,05m, lề đường bên trái bằng bê tông rộng 0,75m. Lấy lề đường bên trái làm mép đường chuẩn và cột điện ký hiệu "TBA bàn Giáng" làm điểm chuẩn tiến hành đo đạc và thu giữ những dấu vết sau: Vị trí thứ (1) là chiếc xe ô tô chuyên dụng của

cảnh sát giao thông nhãn hiệu KIA, số loại K270011, loại xe tải thùng kín, BKS 26B-0866; Vị trí số (2) là chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave RSX BKS 26H1-061.91; Vị trí thứ (3) là các mảnh nhựa màu đỏ trên mặt đường bê tông trên diện (1,13 X 1,3m).

Ngày 08/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai đã ra quyết định trưng cầu giám định số: 07/QĐ-ĐTTH trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tĩnh Sơn La giám định đối với 03 đoạn video về nội dung sự việc có dấu hiệu Chống người thi hành công vụ xảy ra ngày 07/01/2025 tại Bản D, xã N, huyện Q, tỉnh Sơn La.

Tại kết luận giám định số: 276/KL ngày 19/01/2025 của Phòng kỳ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “03 file video gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung". Hoàn lại toàn bộ mẫu vật gửi giám định.

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKS-QN ngày 26 tháng 02 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai, truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Nhai để xét xử Cà Văn M, Tòng Văn H về tội Chống người thi hành công vụ, theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà kiểm sát viên thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích nội dung vụ án, các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Cà Văn M phạm tội Chống người thi hành công vụ. Xử phạt bị cáo Cà Văn M từ 01 năm 03 tháng 01 năm 06 tháng Cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian bị tạm giữ vào thời gian chấp hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Tòng Văn H phạm tội Chống người thi hành công vụ. Xử phạt bị cáo Tòng Văn H từ 09 tháng - 01 năm Cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian bị tạm giữ vào thời gian chấp hành án.

Không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy vật chứng liên quan.

Buộc các bị cáo chịu án phí theo quy định. Tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

Tài liệu có trong hồ sơ các cảnh sát thực hiện nhiệm vụ liên quan đến vụ án thống nhất trình bày: Ngày 07/01/2025 Tổ công tác Đội Cảnh sát Giao thông Trật tự Công an huyện Quỳnh Nhai làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm trên tuyến đường liên xã thuộc địa phận Bản D, xã N, huyện Q. Khi thực hiện

nhiệm vụ thì phát hiện Cà Văn M đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26H1-061.94 tham gia giao thông nhưng không đội mũ bảo hiểm, tổ công tác đã ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra Cà Văn M không xuất trình được giấy phép lái xe và các giấy tờ liên quan đến phương tiện, quá trình kiểm tra phát hiện Cà Văn M có biểu hiện vi phạm nồng độ cồn, tổ công tác đã dùng máy thổi nồng độ cồn chuyên dụng và yêu cầu M thổi để kiểm tra nhưng M không hợp tác. Sau đó tổ công tác tiến hành niêm phong phương tiện và đưa xe mô tô biển kiểm soát 26H1-061.94 là xe vi phạm giao thông lên thùng xe ô tô tuần tra chuyên dụng để đưa xe vi phạm về tạm giữ hành chính theo quy định. Khi tổ công tác chuẩn bị di chuyển xe ô tô tuần tra để tiếp tục làm nhiệm vụ thì Cà Văn M đã hô hào mọi người xung quanh đến xem sự việc nhằm mục đích cản trở tổ công tác. Cùng lúc đó, Cà Văn M và Tòng Văn H ra chặn phía trước đầu xe ô tô của tổ công tác, sau đó Cà Văn M trèo lên thùng xe cởi dây buộc chiếc xe mô tô, sau khi được tổ công tác giải thích M dùng tay chỉ vào mặt và lời nói xúc phạm, vỗ vào tay của đồng chí Chương 02 lần rồi tiếp tục tháo dây buộc chiếc xe mô tô, khi chiếc xe đổ xuống sàn xe ô tô thì Tòng Văn H xé giấy niêm phong trên yên xe mô tô, rồi cùng M khiêng chiếc xe thả xuống đường, sau đó tiếp tục nhấc chiếc xe ném xuống tà luy âm.

Tài liệu trong hồ sơ anh Cà Văn N trình bày: Ngày 07/01/2025 anh có giao cho Cà Văn M chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26H1-061.94 để chuyển thức ăn cho những người không đến dự đám cưới được và đưa thầy cúng về. Khi M đi được khoảng 30 phút thì anh có nghe thấy những người trong rạp đám cưới nói M bị cảnh sát giao thông giữ xe, sau khi biết tin anh đã đến nơi xem, tại đây anh thấy chiếc xe mô tô của anh đã bị niêm phong và đưa lên thùng xe ô tô, anh có yêu cầu cảnh sát giải thích việc giữ xe, khi được nghe giải thích anh đã hiểu. Sau đó Cà Văn M đã trèo lên thùng xe cởi dây chằng buộc xe mô tô rồi cùng Tòng Văn H khiêng chiếc xe thả xuống đường, sau đó tiếp tục nhấc chiếc xe ném xuống tà luy âm. Sau sự việc chiếc xe có bị hư hỏng một số bộ phận, nhưng anh không có yêu cầu gì.

Tại phiên tòa các bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan, Người tiến hành tố tụng:

Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình

sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tư cách của những người tham gia tố tụng và sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng:

- Về tư cách tham gia tố tụng: Người thi hành công vụ trong vụ án này là các cảnh sát thuộc Đội Cảnh sát Giao thông-Trật tự Công an huyện Quỳnh Nhai đang thi hành nhiệm vụ được Công an huyện Quỳnh Nhai giao; các bị cáo chống đối, cản trở việc thực thi nhiệm vụ, công vụ, không nhằm vào cá nhân các cảnh sát; khách thể bị xâm hại là sự hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực trật tự quản lý hành chính nhà nước. Nên xác định tư cách người thi hành công vụ trong vụ án này là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

- Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên toà các cảnh sát thực hiện nhiệm vụ liên quan đến vụ án đều vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt), tuy nhiên tài liệu trong hồ sơ đã thể hiện rõ lời khai của họ về hành vi của các bị cáo đối với họ khi họ thực hiện nhiệm vụ, sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với các bị cáo.

Tại phiên toà người có quyền lợi liên quan Cà Văn N vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt), tuy nhiên việc liên quan của anh là chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26H1- 061.94 đã được cơ quan thẩm quyền trả lại, sự vắng mặt của anh Nghiệp không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với các bị cáo.

Do vậy Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người có quyền lợi liên quan.

[3] Về tình tiết định tội:

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Nhai, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai. Các bị cáo khẳng định khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, biên bản sự việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, các file video sự việc; Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung đối với các bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến việc thực hiện hành vi phạm tội; Biên bản ghi lời khai của người chứng kiến và phù hợp với các chứng cứ khác trong hồ sơ.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 07/01/2025 tại tuyến đường liên xã thuộc Bản D, xã N, huyện Q, tỉnh Sơn La, sau khi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ Cà Văn M không ký vào biển bản vi phạm, có hành vi đứng chặn đầu xe ô tô chuyên dụng của Đội Cảnh sát Giao thông - Trật tự Công an huyện Quỳnh Nhai, dùng tay chỉ vào mặt và có lời nói đe doạ, vỗ 02 lần vào tay đồng chí Cảnh sát giao thông, tự ý trèo lên thùng xe cởi dây chằng buộc xe mô tô là phương tiện bị tạm giữ rồi cùng Lò Văn Hà nhấc chiếc xe ra khỏi thùng xe ô tô chuyên dụng, sau đó khiêng chiếc xe ném xuống tà luy âm nhằm cản trở tổ công tác đang thực hiện nhiệm vụ không đưa được phương tiện vi phạm về tạm giữ theo quy định.

Ngày 07/01/2025 Tòng Văn H có hành vi giúp sức cho Cà Văn M đứng chặn đầu xe ô tô chuyên dụng của Đội Cảnh sát giao thông, trật tự Công an huyện Quỳnh Nhai, dùng tay xé giấy niêm phong phương tiện, cùng Cà Văn M nhấc chiếc xe ra khỏi thùng xe ô tô chuyên dụng, sau đó khiêng chiếc xe ném xuống tà luy âm nhằm cản trở tổ công tác đang thực hiện nhiệm vụ không đưa được phương tiện vi phạm về tạm giữ theo quy định.

Hành vi các bị cáo thực hiện đã phạm vào tội Chống người thi hành công vụ - Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai truy tố và Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Nhai xét xử các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công. Các bị cáo nhận thức được việc cản trở người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật nhưng đã bất chấp pháp luật cố tình thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của các bị cáo không chỉ ảnh hưởng đến cá nhân các đồng chí cảnh sát đang làm nhiệm vụ mà còn có hậu quả cho xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải - Do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Cà Văn M có bố đẻ được tặng thưởng nhiều Bằng khen - Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về vai trò: Trong vụ án này Cà Văn M có vai trò chính, Tòng Văn H là đồng phạm với vai trò là người giúp sức - Áp dụng Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Cần căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; tình tiết giảm nhẹ; vai trò của các bị cáo để quyết định một mức hình phạt phù hợp nhằm giáo dục các bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật, răn đe, phòng ngừa và thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, việc cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội không gây ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm, đảm bảo được mục đích giáo dục, răn đe, phù hợp với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân. Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử thấy các bị cáo có đủ điều kiện để áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự, tạo điều kiện để các bị cáo sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt. Quá trình điều tra mỗi bị cáo bị tạm giữ 09 ngày, nên cần khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự.

[6] Về khấu trừ thu nhập:

Các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, vì vậy không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án:

Vật chứng liên quan cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26H1- 061.94, quá trình điều tra xác định được chiếc xe thuộc sở hữu của anh Cà Văn Nghiệp, ngày 26/02/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe cho anh Nghiệp là đảm bảo theo quy định.

Đối với Lò Văn T, Cà Thị T, Cà Văn N, Cà Thị V, Lường Văn P (là những người thân của Cà Văn M) có mặt tại nơi xảy ra sự việc, không có lời nói, hành động ngăn cản tổ công tác, cũng như giúp sức cho Cà Văn M và Tòng Văn H. Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với những người này là có căn cứ.

Đối với quyền lợi của các cảnh sát làm nhiệm vụ, khi các bị cáo thực hiện hành vi không gây thiệt hại gì đối với các cảnh sát, các cảnh sát cũng không có yêu cầu bồi thường gì, do vậy không đặt vấn đề giải quyết về bồi thường.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26H1-061.94 là xe thuộc quyền sở hữu của anh Cà Văn Nghiệp, đã hư hỏng một số bộ phận bên ngoài do hành vi

của các bị cáo gây ra, tuy nhiên anh Cà Văn Nghiệp không có yêu cầu bồi thường, do vậy không đặt vấn đề giải quyết về bồi thường.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề liên quan khác là phù hợp, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về Điều luật áp dụng, Tội danh và Hình phạt:

1.1. Đối với bị cáo Cà Văn M: Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Cà Văn M phạm tội Chống người thi hành công vụ.

Xử phạt bị cáo Cà Văn M 01 năm 06 tháng Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 27 ngày (09 ngày tạm giữ = 27 ngày cải tạo không giam giữ) Thời điểm chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Sơn La nhận được Quyết định Thi hành án.

1.2. Đối với bị cáo Tòng Văn H: Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Tòng Văn H phạm tội Chống người thi hành công vụ.

Xử phạt bị cáo Tòng Văn H 01 năm Cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 27 ngày (09 ngày tạm giữ = 27 ngày cải tạo không giam giữ) - Thời điểm chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Sơn La nhận được Quyết định Thi hành án.

Giao các bị cáo Cà Văn M, Tòng Văn H cho Uỷ ban nhân dân xã Nặm Ét, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Nặm Ét trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

Tiếp tục cấm bị cáo Cà Văn M, Tòng Văn H đi khỏi nơi cư trú cho đến khi nhận được Quyết định Thi hành án của Tòa án.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 khúc gỗ được bọc kín bằng bìa caton, giấy dán niêm phong số 0084033, 0084031.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 10/QĐ-VKS-QN ngày 26/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Nhai và Biên Bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/02/2025 giữa Công an huyện Quỳnh Nhai và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Nhai.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, nộp, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 20/3/2025). Người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:
-TAND Tỉnh Sơn La;
- VKSND Tỉnh Sơn La;
-VKSNDhuyện Quỳnh Nhai;
-Phòng Hơ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Sơn La;
-THA Công an tỉnh;
-THA hình sự;
-Chi cục THADS;
-Sở TP;
-Người có qllq;
-Bị cáo;
-Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Bá Toàn