

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 75/2017/HSST

Ngày: 15/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,
TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ung Thanh Quang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Phong;

2. Ông Thông Văn Đá.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Võ Văn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2017/HSST ngày 13/11/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2017/HSST-QĐ ngày 01/12/2017, đối với bị cáo:

HUỲNH VĂN T - Sinh năm: 1986; tại huyện H, tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú: Thôn Thắng Hiệp, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh V, sinh năm 1958 và bà Võ Thị L, sinh năm 1960; cả hai ở tại thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/9/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc tuyên phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 30/8/2013 đã được xóa án tích; bị bắt, tạm giam ngày 06/10/2017, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Bắc; bị cáo có mặt.

Người bị hại: Ông Đặng Anh T – Sinh năm 1984 (Có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 10, phường P, thành phố P, tỉnh Bình Thuận.

Chỗ ở: Thôn Đ, xã H1, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Đinh Thanh D – Sinh năm 1980 (Có mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 7, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Thuận.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 29/8/2017, Huỳnh Văn T và Đinh Thanh D rủ nhau đi uống cà phê. Trong lúc uống cà phê, Huỳnh Văn T nói với Đinh Thanh D “Đi đánh bả

trộm chó bán lấy tiền tiêu xài không?”, Đinh Thanh D đồng ý. Huỳnh Văn T mua thuốc diệt chuột về nhà trọ “Mỹ Dung” ở sau Khách sạn 19/4 làm bả chó. Đến khoảng 5 giờ ngày 30/8/2017, Huỳnh Văn T điện thoại cho Đinh Thanh D hỏi “Đi làm không Dũng?” (ý có đi đánh bả trộm chó không), D trả lời “Ừ đi”. Đinh Thanh D điều khiển xe mô tô biển số 86B1 – 280.69 do D đứng tên chủ sở hữu đến nhà trọ “Mỹ Dung” đón Huỳnh Văn T. Huỳnh Văn T giao cho Đinh Thanh D bị thuốc bả chó, rồi điều khiển xe mô tô chở Đinh Thanh D ngồi phía sau đi về hướng xã H1, huyện Hàm Thuận Bắc. Khi đến nhà Đặng Anh T, Huỳnh Văn T và Đinh Thanh D phát hiện có một con chó từ trong nhà chạy ra đường nên D rải bả xuống, con chó đến ăn và chết. Huỳnh Văn T điều khiển xe mô tô quay lại để lấy con chó nhưng chưa kịp thì bị Đặng Anh T phát hiện, xô đẩy và kéo Đinh Thanh D từ trên xe mô tô ngã xuống đường. Đặng Anh T và Đinh Thanh D ôm vật với nhau thì Huỳnh Văn T điều khiển xe mô tô bỏ chạy, Đinh Thanh D kêu “T ơi cứu anh”. Nghe thấy tiếng Đinh Thanh D kêu cứu, Huỳnh Văn T dừng xe mô tô lại, lượm hai cục đá ở trên đường, dạng hình vuông, to khoảng bằng nắm tay người, cầm trên hai tay, chạy đến vị trí Đặng Anh T và Đinh Thanh D đang ôm vật nhau, cách khoảng 2 – 3 mét, Huỳnh Văn T dùng tay phải ném đá về hướng Đặng Anh T nhưng không trúng. Huỳnh Văn T tiếp tục cầm cục đá còn lại ném tiếp một cái nữa trúng vào vùng mặt, mũi Đặng Anh T gây thương tích, rồi lên xe mô tô bỏ chạy. Cùng lúc này, một số người dân xung quanh chạy đến hỗ trợ đưa Đinh Thanh D về Công an xã Hàm H1 làm việc, còn Đặng Anh T được gia đình đưa đến bệnh viện cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 408 ngày 26/09/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Đặng Anh T:

Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương vùng mặt, gãy xương chính mũi, gãy xương gò má trái, vỡ thành trước xoang hàm – sàn hốc mắt trái đã được phẫu thuật điều trị. Hiện tại để lại sẹo vùng sống mũi trái, kích thước: 2x 0,2cm, ảnh hưởng đến thẩm mỹ. Chấn thương do vật tày gây ra. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 33% (Ba mươi ba phần trăm).

Bản kết luận định giá tài sản số 67/2017/HĐĐGTT ngày 05/10/2017 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Hàm Thuận Bắc kết luận: 01 con chó lông xám, nặng 13 kg. Giá trị tại thời điểm trộm cắp là 60.000 đồng/kg. Thành tiền: 780.000 đồng (Bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

01 nón bảo hiểm màu xanh, hiệu Honda; 03 cục bả chó; 01 cục đá kích thước (15x7x35)cm, có vết màu nâu đỏ; 01 áo sơ mi màu trắng bị rách, có dính máu khô kích thước (87x57)cm; 01 đôi dép mủ màu đen kích thước (26x11,5)cm; 01 đôi dép mủ màu vàng kích thước (26x20)cm. Viện kiểm sát nhân dân huyện ra Quyết định chuyển vật chứng, chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc bảo quản, chờ xử lý.

Riêng 01 con chó đã chết nặng 13kg, có lông màu xám, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã trao trả lại cho ông Đặng Đình T - là cha ruột của Đặng Anh T.

01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh Huỳnh Văn T dùng đá ném Đặng Anh T chuyển kèm hồ sơ vụ án.

Về phần dân sự: Đặng Anh T yêu cầu bồi thường số tiền 12.044.749đồng. Đến nay, Huỳnh Văn T chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 76/QĐ-KSĐT-VKS-HS ngày 13/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố Huỳnh Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm a, i Khoản 1, Khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Huỳnh Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử: **Áp dụng** Điểm a, i Khoản 1, Khoản 3 Điều 104; Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điểm x Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Phạt Huỳnh Văn T từ 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng đến 06 (Sáu) năm tù.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối hận, mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn T khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Vào lúc 05 giờ 30 phút ngày 30/8/2017 khi Huỳnh Văn T và Đinh Thanh D đi trộm chó tại thôn Đ, xã H1, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận bị anh Đặng Anh T phát hiện. Anh Đặng Anh T bắt giữ D thì Huỳnh Văn T dùng đá ném trúng mặt anh Đặng Anh T gây thương tích tỷ lệ 33% nên bị cáo Huỳnh Văn T đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo dùng đá là vật rắn chắc là hung khí nguy hiểm và thương tích của Đặng Anh T 33% là tình tiết tăng nặng định khung theo điểm a, i khoản 1, khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

[2] *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, có cha là người có công với cách mạng nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999 và Điểm x Khoản 1 Điều 51 Bộ luật

hình sự năm 2015. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] *Về hình phạt*: Từ những phân tích trên, căn cứ tính chất và mức độ phạm tội thì hành vi của Huỳnh Văn T đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự địa phương là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có nhân thân xấu bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” đã được xóa án tích nhưng bị cáo không chịu từ bỏ thói hư tật xấu sống có ích cho xã hội. Do đó, cần thiết phải lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] *Về xử lý vật chứng*:

- 01 nón bảo hiểm màu xanh, hiệu Honda; 03 cục bả chó; 01 cục đá kích thước (15x7x35)cm, có vết màu nâu đỏ; 01 áo sơ mi màu trắng bị rách, có dính máu khô kích thước (87x57)cm; 01 đôi dép mủ màu đen kích thước (26x11,5)cm; 01 đôi dép mủ màu vàng kích thước (26x20)cm tịch thu tiêu hủy.

- 01 đĩa DVD ghi lại hình ảnh Huỳnh Văn T dùng đá ném Đặng Anh T lưu theo hồ sơ vụ án.

- Cơ quan điều tra đã trả lại 01 con chó đã chết cho anh Đặng Đình T là chủ sở hữu.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Người bị hại anh Đặng Anh T yêu cầu Huỳnh Văn T bồi thường chi phí điều trị thương tích là 12.044.749đ. Xét yêu cầu bồi thường của Đặng Anh T, Hội đồng xét xử thấy là phù hợp pháp luật nên Tòa chấp nhận. Tại phiên Tòa, anh Đinh Thanh D tự nguyện bồi thường cho anh Đặng Anh T 2.000.000đ (Hai triệu đồng) nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này, còn lại 10.044.749đ buộc Huỳnh Văn T phải có trách nhiệm bồi thường. Cơ quan điều tra đã trả lại 01 con chó đã chết cho anh Đặng Đình T là chủ sở hữu, anh Tứ không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Về các vấn đề khác*: Đinh Thanh D không có bàn bạc gì trước việc Toàn ném đá giải vay cho D nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc không xử lý là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Đối với hành vi lén lút chiếm đoạt 01 con chó trị giá 780.000đ của Huỳnh Văn T và Đinh Thanh D chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” nên Công an huyện Hàm Thuận Bắc ra quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo Huỳnh Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Đinh Thanh D phải chịu 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- **Áp dụng:** Khoản 3 Điều 104; Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999 và Điểm x Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

- **Xử phạt:** Huỳnh Văn T **06 (Sáu) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/10/2017.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng: Điều 42 Bộ luật hình sự; các Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự. Buộc Huỳnh Văn T phải bồi thường cho anh Đặng Anh T chi phí điều trị thương tích 10.044.179 (Mười triệu không trăm bốn mươi bốn ngàn một trăm bảy mươi chín ngàn đồng). Công nhận sự tự thỏa thuận của các đương sự là anh Đinh Thanh D tự nguyện bồi thường chi phí điều trị thương tích cho anh Đặng Anh T số tiền là 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, có đơn yêu cầu thi hành án của bên được thi hành án, nếu bên phải thi hành án chưa thi hành xong các khoản tiền nêu trên thì phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất tại thời điểm thanh toán tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành, mức lãi suất như sau:

- Theo thỏa thuận của đương sự nhưng không được quá 20%/ năm, trừ trường hợp có quy định khác của pháp luật.

- Trường hợp các bên không có thỏa thuận thì theo mức lãi suất 10%/ năm.

3. Về xử lý vật chứng : Áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a Khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu xanh, hiệu Honda; 03 cục bả chó; 01 cục đá kích thước (15x7x35)cm, có vết màu nâu đỏ; 01 áo sơ mi màu trắng bị rách, có dính máu khô kích thước (87x57)cm; 01 đôi dép mủ màu đen kích thước (26x11,5)cm; 01 đôi dép mủ màu vàng kích thước (26x20)cm. Tất cả hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hàm Thuận Bắc theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2017.

4. Về án phí: Áp dụng: Điều 98, Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 502.000đ (Năm trăm lẻ hai ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Đinh Thanh D phải chịu 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Hàm Thuận Bắc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

Ung Thanh Quang