TÒA ÁN NHÂN DÂN TP CẦN THƠ **TAND KHU VỰC 3 - CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NG VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **78**/2026/HSST
Ngày 21/5/2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Thái Mỹ Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Võ Thị Bích Huyền**
2. Bà **Lê Thị Tuyết Mai**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Phi Liễu**, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ: ông **Phạm Hoài Hận** và bà **Phan Thị Nhản**, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 21 tháng 5 năm 2026, tại điểm cầu trung tâm - Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ và điểm cầu thành phần - Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2026/HSST ngày 04 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2026/QĐXX ngày 05/5/2026 đối với:

Bị cáo **Lê Thanh Ng,** sinh ngày 05/10/1996 tại Cần Thơ; CCCD số 092096004340 cấp ngày 25/9/2022; Nơi cư trú: ấp TA, xã TL, thành phố C; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh D và bà Nguyễn Thị Màu; có vợ Mai Thảo Ni, không con; tiền sự: không; tiền án: không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 28/11/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Cần Thơ; Có mặt tại điểm cầu thành phần.

*** <u>Người bị hại</u>**: Ông **Lý Thái H**, sinh ngày 17/02/2000.
Nơi cư trú: Bon Ting Wel Đơm, phường Đ, tỉnh L.
Số điện thoại: 0869 252 650. Có đơn đề ngày 07/5/2026 xin xét xử vắng mặt.

*** <u>Người liên quan</u>**:

1/ Ông **Võ Đức V**, sinh năm 1994.
Nơi cư trú: Ấp TB, xã T, thành phố C.
Số điện thoại: 0908 447 772. Có đơn đề ngày 08/5/2026 xin xét xử vắng mặt.

2/ Ông **Lê Thanh D**, sinh năm 1973.
Nơi cư trú: Ấp TA, xã T, thành phố C.
Số điện thoại: 0792 899 329. Có mặt

3/ Ông **Huỳnh Thanh Ph**, sinh năm 1997.
Nơi cư trú: Ấp 6, xã T, thành phố C.
Số điện thoại: 0794 761 138. Có đơn đề ngày 08/5/2026 xin xét xử vắng mặt.

4/ Ông **Trần Tiến Kh**, sinh năm 1997.

Nơi cư trú: Ấp B, xã T, thành phố C.

Số điện thoại: 0763 850 331. Có đơn đề ngày 07/5/2026 xin xét xử vắng mặt.

5/ Ông **Võ Bữu V**, sinh năm 1995.

Nơi cư trú: Ấp L, xã M, tỉnh Đ.

Số điện thoại: 0968 589 246. Có đơn đề ngày 08/5/2026 xin xét xử vắng mặt.

6/ Ông **Dương Đăng N**, sinh năm 1983.

Nơi cư trú: Số 27/1 khu vực 14, phường Ô, thành phố C.

Số điện thoại: 0787 196 954. Có đơn đề ngày 18/5/2026 xin xét xử vắng mặt.

7/ Ông **Nguyễn Văn D**, sinh năm 1992.

Nơi thường trú: Ấp S, xã O, tỉnh A.

Chỗ ở hiện nay: Ấp T, xã T, thành phố C.

Số điện thoại: 0353 435 626. Có đơn đề ngày 14/5/2026 xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 01/8/2025, sau khi đi đám cưới nhà ông Trần Hoàng Đệ tại ấp Thới Tân B, xã Thới Lai, thành phố Cần Thơ, nhóm người của Lê Thanh Ng rủ nhau đến quán 68 tại ấp Thới Thuận B, xã Thới Lai, thành phố Cần Thơ để nhậu tiếp gồm: Nguyễn Văn D, Đỗ Thị Diễm My, Lê Thanh Ng, Mai Thảo Ni, Huỳnh Thanh Phước, Trần Tiến Kh, Võ Đức V1, Huỳnh Thị Cẩm Như (vợ V1), Nguyễn Thị Cẩm Tiên, Trần Thanh Hiền, Đặng Hoài Thương, Lâm Tuấn Anh, Võ Bữu V và Dương Đăng N. Tại quán 68 lúc này có nhóm của Lý Thái H, Lê Thành Phát và Nguyễn Thanh Tùng đang ngồi nhậu ở bàn cạnh bên. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn D từ nhà vệ sinh vào có đi ngang qua bàn của ông Phát, H, Tùng thì xảy ra cự cãi qua lại với Phát vì D cho rằng Phát dùng điện thoại quay video những người bên bàn nhậu của D, nhưng Phát nói chỉ dùng điện thoại soi mặt của mình không có quay video nên D đi về bàn. Ngay sau đó, từ bàn nhậu của D bất ngờ có các đối tượng: Kh, V1 và Phước sử dụng ly thủy tinh có quai cầm ném, sử dụng ghế nhựa màu xanh của quán để đánh trúng vào người của Phát Nều lần. V và N đánh Phát bằng tay, Phát hoảng sợ nên chạy vào khu vực bếp của quán nhậu 68 để trốn. Lúc này, H đứng can ngăn đối tượng V lại thì bị N lao tới đánh liên tiếp 2 - 3 cái vào người ông H bằng tay. Lúc này, Lê Thanh Ng đang từ một bàn nhậu khác đi về và móc từ trong túi quần ra 01 cây dao (loại dao sắc nhọn gọt trái cây) đâm liên tiếp 03 nhát vào người H, H đưa tay phải lên đỡ bị trúng vào cẳng tay phải, đến khi được V kéo can ngăn Ng mới dừng lại. Sau đó, nhóm đối tượng trên nhanh chóng rời khỏi hiện trường. Đến ngày 20/8/2025, H đến Công an trình báo sự việc.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 133/KLTTCT-TTPYCT ngày 07/10/2025 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Cần Thơ, kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lý Thái H tại thời điểm giám định là 13%; thương tích phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên (BL 55 - 56).

Quá trình điều tra, Lê Thanh Ng đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Đã bồi thường thiệt hại cho bị hại. Đây là những tình tiết xem xét giảm nhẹ trách Nệm hình sự đối với bị can.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: 01 (một) đoạn video ký hiệu 6925493097596 có độ dài 04 phút 06 giây, ghi lại cảnh nhóm đối tượng gây thương tích cho bị hại tại quán nhậu 68 ngày 01/8/2025 được lưu hồ sơ vụ án. Đối với dao bị can dùng để gây thương tích cho bị hại thì bị can đã vứt xuống sông nên không thu hồi được; các ly thủy tinh, ghế nhựa bị như hỏng cũng không thu hồi được do sự việc xảy ra ngày 01/8/2025 nhưng đến ngày 20/8/2025 mới trình báo Công an.

Phần dân sự: Bị hại Lý Thái H yêu cầu bồi thường 150.000.000 đồng. Cha của bị can là ông Lê Thanh D đã bồi thường số tiền 50.000.000 đồng, các đối tượng còn lại đã hỗ trợ số tiền 50.000.000 đồng.

Tại cáo trạng số: 32/CT-VKSKV3 ngày 28/4/2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, thành phố Cần Thơ đã truy tố Lê Thanh Ng về tội *"**Cố ý gây thương tích**"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị hại và diễn biến của quá trình xảy ra vụ án, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Cụ thể là do mâu thuẫn từ việc nhậu tại quán 68, nhóm đối tượng của bị cáo cho rằng nhóm của bị hại sử dụng điện thoại quay phim bàn nhậu của nhóm bị cáo. Từ đó Võ Bửu V, Trần Tiến Kh, Huỳnh Thanh Phước, Võ Đức V1, Dương Đăng N đã sử dụng tay không, ly thủy tinh và ghế nhựa để đánh bị hại và Lê Thành Phát. Riêng bản thân bị cáo không có mâu thuẫn với bị hại nhưng do đã có uống rượu bia, thấy hai nhóm đánh nhau không kìm chế được đã dùng dao đâm 3 nhát liên tiếp vào người bị hại. Hậu quả là bị hại Lý Thái H bị gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 13%.

[3] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội *"**Cố ý gây thương tích**"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 2 (hai) năm đến 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Về TNDS đề nghị HĐXX buộc bị cáo bồi thường số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) còn lại cho bị hại theo yêu cầu.

[4] Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo Lê Thanh Ng đã có hành vi

dùng dao bằng kim loại là ***hung khí nguy hiểm*** đâm vào người của bị hại gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là ***13%***, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe con người, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Trong khi Nhà nước và nhân dân ta đang cố gắng xây dựng một xã hội phát triển văn minh, thì bị cáo lại giải quyết vấn đề cá nhân bằng bạo lực. Thậm chí giữa bị cáo và bị hại vốn không hề có mâu thuẫn với nhau. Chỉ vì bản tính hung hăng muốn thể hiện, cộng thêm có chất rượu bia trong người kích thích nên bị cáo đã thực hiện hành vi đâm bị hại. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cho nên việc truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Bị cáo là người đã thành niên, đủ năng lực chịu trách Nệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã trực tiếp xâm hại sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Mặc dù xác định bị cáo không có tiền án tiền sự do đã được xóa án tích nhưng nhân thân bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, từng bị kết án về hành vi liên quan đến tài sản. Do đó cần một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo giúp bị cáo sống có ích cho xã hội; cũng để răn đe những ai có hành vi tương tự và cũng để phòng ngừa chung. Có như vậy mới góp phần giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong nhân dân.

[6] Tuy Nên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng có cân nhắc đến thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối lỗi, bị cáo cùng gia đình và các đối tượng khác cũng đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại và được người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách Nệm hình sự cho bị cáo (BL 427) mà giảm nhẹ phần nào mức án cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét mức hình phạt khởi điểm theo đề nghị của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[7] Riêng các đối tượng Võ Đức V1, Huỳnh Thanh Phước, Trần Tiến Kh, Võ Bữu V, Dương Đăng N có hành vi gây thương tích cho Lê Thành Phát nhưng chưa đến mức truy cứu trách Nệm hình sự nên Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Cần Thơ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử không điều chỉnh thêm.

[8] Về trách Nệm dân sự: bị cáo Lê Thanh Ng và bị hại Lý Thái H đã tự thỏa thuận giải quyết xong phần bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại là 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng). Bị hại có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, xác định bị cáo và những người liên quan đã khắc phục được 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) theo Biên nhận (BL 219). Nên số tiền còn lại 150.000.000 đồng - 100.000.000 đồng = 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) người bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục khắc phục (BL 427). Bản thân bị cáo tại tòa hôm nay cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu bị hại. Xét đây là tự nguyện thỏa thuận của đương sự, không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên chấp nhận.

Về thời gian và phương thức thi hành án: thuộc thẩm quyền của Phòng thi

hành án dân sự khu vực 3 – Cần Thơ, nên Hội đồng xét xử không điều chỉnh.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Lê Thanh Ng** phạm tội "**Cố ý gây thương tích**".

Căn cứ vào: điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh Ng **02 (hai) năm tù**. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 28/11/2025.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Về trách Nệm dân sự:

- Ghi nhận việc bị cáo Lê Thanh Ng đã bồi thường 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) và những người liên quan gồm Võ Bửu V đã bồi thường 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng), Trần Tiến Kh đã bồi thường 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng), Huỳnh Thanh Phước đã bồi thường 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng), Võ Đức V1 đã bồi thường 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), Dương Đăng N đã bồi thường 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) và Nguyễn Văn D đã bồi thường 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Tổng cộng bị cáo và những người liên quan đã bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng).

- Buộc bị cáo Lê Thanh Ng có Ng vụ bồi thường số tiền còn lại là **50.000.000 đồng** (Năm mươi triệu đồng) cho người bị hại Lý Thái H khi án có hiệu lực.

Thời hạn và phương thức thi hành: do Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 – Cần Thơ điều chỉnh.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại và những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để xin xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Mỹ Nhung

Nơi nhận:
- TAND. TP Cần Thơ.
- VKSND KV3.
- Phân trại tạm giam Phong Điền.
- Trại tạm giam số 1, CATPCT.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu HS – BA.

Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

THÁI MỸ NHUNG