TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ CAI LẬY** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **73**/2022/HS-ST
Ngày: 29-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Phong Hiếu**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Võ Thanh Hải;**

2. Ông **Trần Văn Tám.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Tuấn Tín** - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Trân Quốc Vương** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2022, tại các điểm cầu:

***** *Điểm cầu trung tâm*: Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

Địa chỉ: Khu phố Mỹ Thuận, phường Nhị Mỹ, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

***** *Điểm cầu thành phần*:

1. Trụ sở Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

Địa chỉ: Ấp Hòa Trí, xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

2. Trụ sở Ủy ban nhân dân xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

Địa chỉ: Ấp Phú Hưng, xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

3. Trụ sở Ủy ban nhân dân Phường 5, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

Địa chỉ: Khu phố 1, Phường 5, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 bằng hình thức trực tuyến theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Đặng Văn M (tên gọi khác: Không), sinh ngày 27 tháng 5 năm 1992, tại tỉnh Tiền Giang;

- Nơi cư trú: Ấp P, xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

- Nghề nghiệp: Không;

- Trình độ văn hoá (học vấn): 06/12;

- Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông Đặng Văn B và bà Giang Kim L;

- Bị cáo chưa có vợ, con;

- Tiền án: Không có;

- Tiền sự: Ngày 04/02/2021, bị Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 12 tháng. Bị cáo chấp hành xong quyết định vào ngày 24/12/2021.

- Nhân thân: Bị Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo Bản án số 10/2014/HSST ngày 05/8/2014. Chấp hành xong bản án ngày 06/12/2014.

- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/4/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang cho đến nay;

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại*:

1/ Anh **Võ Châu L**, sinh năm 1978; (có mặt)

Địa chỉ: Khu phố X, Phường Y, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

2/ Anh **Nguyễn Thanh T**, sinh năm 1987; (có mặt)

Địa chỉ: Ấp V, xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

* *Người tham gia tố tụng khác*:

1/ Ông **Bùi Lê Lộc** - Công chức thuộc Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

Tham gia tại điểm cầu thành phần: Trụ sở Ủy ban nhân dân xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

2/ Ông **Nguyễn Văn Kết** - Công chức thuộc Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

Tham gia tại điểm cầu thành phần: Trụ sở Ủy ban nhân dân Phường Y, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

3/ Ông **Phạm Văn Nhàn** - Công chức thuộc Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

4/ Ông **Dương Văn Tài** - Cán bộ, chiến sĩ thuộc Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

5/ Ông **Huỳnh Hồng Thái** - Cán bộ, chiến sĩ thuộc Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

6/ Ông **Phan Văn Linh** - Cán bộ, chiến sĩ thuộc Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

Cùng tham gia tại điểm cầu thành phần: Trụ sở Nhà tạm giữ Công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 06/4/2022, anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1987, thường trú ấp V, xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang cùng với vợ là chị Võ Thị Hải Y, sinh năm 1995, thường trú ấp A, xã S, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đến quán nhậu 79 thuộc địa phận ấp P, xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang để uống bia cùng anh Lê B, sinh năm 2000; anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1985 cùng thường trú ấp T, xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang và anh Nguyễn Thành T, sinh năm 1998, thường trú ấp HN, xã Đ, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang. Trong lúc ngồi nhậu, anh T kể cho anh T nghe về việc Đặng Văn M đến vựa mít xin tiền và nhờ anh T điện thoại M đến quán nhậu 79 để giải quyết mâu thuẫn. Khoảng 17 giờ cùng ngày, M đi đến và cùng ngồi uống bia với anh T và anh T. Trong lúc uống bia, giữa anh T và M xảy ra cự cãi nên M đã sử dụng chai bia bằng thủy tinh hiệu Tiger còn nước bên trong đánh vào đầu anh T 01 cái và gây ra thương tích. Anh T sau đó được chị Y, anh T và anh B đưa đi cấp cứu, còn M thì bỏ đi về nhà.

Ngày 07/4/2022, anh Nguyễn Thanh T có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Đặng Văn M về hành vi cố ý gây thương tích.

- Vật chứng thu giữ bao gồm: Nhiều mãnh vở chai bia Tiger.

- Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 101/2022/TgT ngày 09/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận thương tích của anh Nguyễn Thanh T như sau: Vết thương đỉnh phải, tỷ lệ 01%. Thương tích do vật tầy gây ra.

Trong quá trình điều tra, Đặng Văn M khai nhận đã gây thương tích cho anh Võ Châu L. Cụ thể như sau:

Ngày 11/02/2022, anh Trần Tăng Phát Lợi, sinh năm 1990, thường trú Khu phố 1, Phường 5, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang được chị Dương Kim Diễm, cư ngụ tại ấp H2, xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang nhờ trông coi nhà hộ nên anh Lợi đã tổ chức uống rượu, bia tại nhà của chị Diễm cùng với anh Đặng Xuân Phi, sinh năm 1977, anh Võ Châu L, sinh năm 1978 cùng thường trú Khu phố X, phường Y, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang. Trong lúc nhậu, anh Lợi điện thoại cho

Đặng Văn M đến uống bia cùng. Do không có xe nên M nhờ Thành (chưa xác định năm sinh, địa chỉ) chở đến nhà của chị Diễm để uống rượu, bia cùng anh Lợi, anh Phi và anh L. Thành đến chơi một lúc thì có việc nên về trước, chỉ còn M ở lại. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, do đã uống nhiều rượu, bia nên anh Phi và anh Lợi đi nghĩ ngơi trước, lúc này chỉ còn lại M và Liêm. Trong lúc ngồi nói chuyện, thì M và Liêm có tranh cải qua lại với nhau. Lúc này, M dùng hai tay đánh nhiều cái vào mặt anh L làm anh L té xuống nền gạch, M tiếp tục đè lên người anh L và dùng hai tay đánh vào mặt anh L. Anh Lợi và anh Phi từ phía sau nhà nghe có tiếng đánh nhau nên chạy lên can ngăn và kéo M ra nhưng M vẫn tiếp tục dùng chân đạp vào người anh L. Do thấy anh L bị chảy máu nên anh Lợi kêu M cùng chở anh L đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Cai Lậy. Ngày 16/02/2022, chị Đoàn Hồ Bảo Ngọc, sinh năm 1988, thường trú số 396, đường 30/4, khu phố X, phường Y, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang là vợ anh L đến Công an xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang để trình báo sự việc nhưng sau đó anh L có đơn không yêu cầu xử lý hình sự do sợ M trả thù. Đến ngày 10/4/2022, anh L biết được thông tin M gây thương tích cho anh T nên anh L đã làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với M.

- Vật chứng thu giữ: Không.

- Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 102/2022/TgT ngày 10/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận thương tích của anh Võ Châu L như sau:

- Sẹo vết thương cung mài trái. Tỷ lệ 03%.

- Gãy cung gò má phải. Tỷ lệ 10%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Võ Châu L là 13%. Thương tích do vật tầy gây nên.

** Về trách nhiệm dân sự:*

- Anh Nguyễn Thanh T không có yêu cầu bị cáo Đặng Văn M bồi thường thiệt hại đối với thương tích đã gây ra. Bị cáo Đặng Văn M cũng không tự nguyện bồi thường thiệt hại.

- Anh Võ Châu L có yêu cầu bị cáo Đặng Văn M phải bồi thường thiệt hại đối với thương tích đã gây ra với số tiền là 40.000.000 đồng. Bị cáo Đặng Văn M chưa tự nguyện bồi thường thiệt hại và gia đình của bị cáo M cũng không thỏa thuận bồi thường thiệt hại được với phía anh L.

** Về xử lý vật chứng của cơ quan điều tra:* Không.

* Cáo trạng số 60/CT-VKSTXCL ngày 03 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Đặng Văn M để xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

** Tại phiên tòa:*

1. Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã truy tố và không có ý kiến gì khác.

2. Bị cáo Đặng Văn M và bị hại anh Võ Châu L thỏa thuận được mức bồi thường thiệt hại là 10.000.000 đồng.

3. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang giữ quyền công tố, trình bày tranh luận và luận tội:

- Giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Đặng Văn M;

- Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Đặng Văn M phạm tội "Cố ý gây thương tích".

. Áp dụng Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c, đ khoản 2 Điều 134; Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đặng Văn M từ 03 năm đến 04 năm tù;

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy đối với vật chứng là nhiều mảnh vỡ chai bia hiệu Tiger.

+ Về trách nhiệm dân sự:

. Đối với bị hại anh Nguyễn Thanh T: Không có yêu cầu gì khác về bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét;

. Đối với bị hại anh Võ Châu L: Trong quá trình giải quyết vụ án, anh L có đề nghị bị cáo M bồi thường thiệt hại với số tiền là 40.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa, anh L và bị cáo M đã thỏa thuận được mức bồi thường thiệt hại với số tiền là 10.000.000 đồng. Xét thấy, thỏa thuận trên là sự tự nguyện của anh L và bị cáo M nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

4. Ý kiến tranh luận của bị cáo: Không có ý kiến đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

5. Ý kiến tranh luận của các bị hại: Các bị hại không có ý kiến tranh luận đối với bị cáo cũng như với đại diện Viện kiểm sát.

6. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã ăn năn, hối hận về hành vi của mình. Xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

- Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thị

xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát thu thập là hợp pháp.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, do vậy hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay cho thấy:

- Ngày 06/4/2022, tại ấp P, xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, Đặng Văn M có hành vi dùng chai bia là hung khí nguy hiểm đánh vào đầu anh Nguyễn Thanh T gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%.

- Ngoài ra, khoảng 22 giờ ngày 11/02/2022, tại ấp H2, xã K, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, không có mâu thuẫn từ trước, chỉ vì những tranh cải nhỏ nhặt nhưng với bản tính côn đồ, Đặng Văn M có hành vi dùng tay và chân đánh, đá vào người anh Võ Châu L gây ra thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%.

[2.2] Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, những người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đặng Văn M phạm tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm c, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Đặng Văn M với tội danh và điều luật nêu trên là có cơ sở, đúng với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2.3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác mà còn gây mất an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhặt trong đời sống sinh hoạt mà bị cáo lại gây tổn thương cho cơ thể của người khác, điều này cũng thể hiện bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, không quan tâm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử xét thấy, cần phải áp dụng hình phạt tương xứng mới đủ sức để răn đe, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung về tội phạm.

[2.4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đặng Văn M đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên cần được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đây là vấn đề Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[2.5] Về nhân thân của các bị cáo:

- Về tiền án: Bị cáo Đặng Văn M đã bị Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo Bản án số 10/2014/HSST ngày 05/8/2014. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính là tù có thời hạn của bản án nêu trên vào ngày 06/12/2014 nhưng lại chưa thi hành phần án phí đối với bản án nêu trên. Tuy nhiên, việc bị cáo chưa thi hành phần án phí là do cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang chưa có căn cứ để ban hành quyết định thi hành án chủ động. Áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo nên xem như bị cáo không có tiền án.

- Tiền sự: Ngày 04/02/2021, bị Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 12 tháng. Bị cáo chấp hành xong quyết định vào ngày 24/12/2021 nên vẫn còn tiền sự theo quy định tại khoản 2 Điều 7 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi, bổ sung năm 2020.

[2.6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[2.7] Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội sau này.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại anh Nguyễn Thanh T không có yêu cầu gì về bồi thường thiệt hại đối với bị cáo M. Xét thấy, đây là sự tự nguyện của anh T, không vi phạm điều cấm của Luật, không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử ghi nhận và không đặt ra xem xét, giải quyết;

- Trong quá trình điều tra, bị hại anh Võ Châu L có đơn yêu cầu bị cáo M bồi thường thiệt hại với số tiền là 40.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa, anh L và bị cáo M đã thỏa thuận được mức bồi thường thiệt hại với số tiền là 10.000.000 đồng. Xét thấy, sự thỏa thuận của anh L và bị cáo M là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm của Luật, không trái đạo đức xã hội và phù hợp theo quy định của pháp luật tại các Điều 584 và Điều 585 Bộ luật Dân sự năm 2015, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[4] Về các vấn đề khác trong vụ án:

- Quá trình điều tra, anh Nguyễn Thanh T trình bày sự việc Đặng Văn M đến vựa mít của anh để xin số tiền 400.000 đồng. Tuy nhiên, anh T cho rằng do thấy M khó khăn nên cho tiền M, M không có hành vi đe dọa gì đối với anh T. Do đó, hành vi của M không cấu thành tội cưỡng đoạt tài sản.

- Đặng Văn M khai nhận do đã say nên không nhớ rõ là có dùng chân đạp vào mặt anh Võ Châu L hay không. Tuy nhiên, các người làm chứng Trần Tăng Phát L và Đặng Xuân P đều xác nhận nhìn thấy và khai nhận phù hợp với lời khai của anh L. Do đó, có căn cứ quy kết vết thương vùng mặt của anh L là do M gây ra nên M phải chịu trách nhiệm hình sự vết thương vùng mặt của M.

- Khoảng tháng 4/2022, bị cáo Đặng Văn M có xảy ra tranh chấp với những người làm thuê tại vựa mít của anh Nguyễn Thanh T và bị đánh. Tuy nhiên, bị cáo Đặng Văn M có đơn yêu cầu không xử lý hình sự đối với hành vi này và cũng từ chối giám định thương tích nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[5] Xử lý vật chứng:

- Bị cáo Đặng Văn M sử dụng 01 chai bia bằng thủy tinh hiệu Tiger để gây thương tích cho anh Nguyễn Thanh T nên đây là công cụ phương tiện phạm tội. Ngoài ra, do chai thủy tinh đã vỡ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Vật chứng hiện do cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/8/2022.

[6] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Bị cáo và các bị hại có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn M phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng các Điều 32, 38, 46, 47, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm c, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đặng Văn M **03 (ba) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 10 tháng 4 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy đối với Nhiều mảnh vỡ chai bia Tiger được niêm phong trong hộp giấy có chứa nội dung: Hình dấu mộc tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Cai Lậy.

Vật chứng hiện đang do cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/8/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các 584, 585, 586 và Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Đặng Văn M phải bồi thường cho bị hại anh Võ Châu L số tiền là 10.000.000 đồng;

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của anh Võ Châu L cho đến khi thi hành án xong, bị cáo Đặng Văn M còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải

thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí: Áp dụng các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Đặng Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm với số tiền là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm với số tiền là 500.000 đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo Đặng Văn M và các bị hại anh Nguyễn Thanh T, anh Võ Châu L có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

6. Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự được quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Tiền Giang;*
- *VKSND thị xã Cai Lậy;*
- *Chi cục THADS thị xã Cai Lậy;*
- *Công an thị xã Cai Lậy;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu: Hồ sơ, VT.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Phong Hiếu