TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẢNG HÒA** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày: 14 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HÒA, TỈNH CAO BẰNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Mến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đàm Văn Chung và ông Ma Kiên Ngọc.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Mã Thị Diệu- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa tham gia phiên tòa:*** Bà Đàm Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 21/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023, đối với **các bị cáo:**

1. Triệu Văn C, sinh ngày 03/12/1990 tại H P, Q H, tỉnh C B; nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: B K, xã H P, huyện Q H, tỉnh C B; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Triệu Văn S và bà Đàm Thị B; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 15/01/2021 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt tiền 30.000.000 đồng về tội Đánh Bạc theo bản án số 07/2021/HSST ngày 15/01/2021.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2023 đến ngày 13/01/2023 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Quảng Hòa; hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/01/2023 đến nay; có mặt.

2. **Nguyễn Thị Mận**, sinh ngày 25/8/1988 tại T T, Q H, C B; nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Tổ dân phố T T, thị trấn T L, Q H, C B; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lý Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; chồng: Không có; con: Có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ 17/4/2023 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Vi Văn B, sinh năm 1978;

Nơi cư trú: B K, xã H P, huyện Q H, tỉnh C B.

có mặt.

- Những người làm chứng:

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 2000;

Nơi cư trú: B H, xã H P, huyện Q H, tỉnh C B.

2. Vi Thị Đ, sinh năm 1949;

Nơi cư trú: B K, xã H P, huyện Q H, tỉnh C B.

3. Nguyễn Văn L, sinh năm 1972;

Nơi cư trú: B T- L T, xã H P, huyện Q H, C B

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 45 ngày 03/01//2023, tổ công tác Công an huyện Quảng Hòa, Cao Bằng chủ trì phối hợp với Công an xã H P làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại xóm B K, xã H P, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng phát hiện Triệu Văn C đang có hành vi nhận và dùng điện thoại chụp lại cáp đề của bà Vi Thị Đ, cùng trú tại xóm B K, H P, huyện Quảng Hòa tại quán bán hàng của C. Tổ công tác yêu cầu Triệu Văn C chấm dứt ngay hành vi vi phạm và tiến hành lập biên bản sự việc, đồng thời tạm giữ 02 mảnh giấy có ghi các con số, 01 quản bút bi và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung của C để phục vụ công tác điều tra.

Cùng ngày Công an huyện Quảng Hòa tiến hành khám xét khẩn cấp người và nơi ở của Triệu Văn C tại xóm B K, H P vào hồi 19 giờ 15 phút. Kết quả khám xét phát hiện tạm giữ những đồ vật tài liệu sau:

+ Thu giữ trên người của C 01 ví tiền bên trong có 9.480.000đ (Chín triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng) và 01 mảnh giấy có ghi các con số;

+ Thu giữ trong tủ kính 01 quyển sổ có bìa màu hồng (kích thước 07 x 10,5cm) bên trong kẹp các tờ giấy trắng kích thước 07 x 10cm;

+ Thu giữ trong ngăn phụ két sắt để trong quán bán hàng của C số tiền 41.000.000đ (Bốn mươi mốt triệu đồng), C khai là tiền của Vi Văn B nhờ cất hộ.

Triệu Văn C khai, bản thân là thư ký ghi số lô, số đề từ tháng 5 năm 2022 rồi gửi cho Nguyễn Thị M, trú tại Tổ dân phố T T, thị trấn T L, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

Căn cứ lời khai của Triệu Văn C, vào hồi 20 giờ cùng ngày Công an huyện Quảng Hòa tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, công trình liên quan của Nguyễn Thị M, trú tại Tổ dân phố T T, thị trấn T L, Quảng Hòa, Cao Bằng. Kết quả khám xét phát hiện tạm giữ những đồ vật, tài liệu sau:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu đen màn hình cảm ứng số Imei: 3594 0808 4639 626 gắn sim số 0988 307 946, máy cũ đã qua sử dụng.

+ 01 máy tính bảng loại Ioad Air nhãn hiệu Apple màu bạc số Imei 3588 4705 1067 157, không gắn sim, máy đã qua sử dụng.

Tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy A7 tạm giữ của Triệu Văn C. Kết quả: Tại thư mục ảnh có 14 ảnh chụp số lô, số đề ghi trên giấy; trong ứng dụng zalo có 02 tài khoản gồm tài khoản "Triệu Phương C" đăng ký số điện thoại 0386 049 955, kiểm tra không có thông tin liên quan đến hành vi phạm tội và tài khoản "Phak Boyyy" đăng ký số điện thoại 0583.049.955. Khi đăng nhập tài khoản và kiểm tra trong mục tin nhắn với tài khoản "eva" có 11 ảnh chụp số lô, đề ghi trên giấy gửi đi (trùng khớp với 11/14 ảnh lưu trong thư mục ảnh). Kiểm tra trong ứng dụng Messenger có 01 cuộc gọi thoại với tài khoản Facebook "Nguyễn M" vào hồi 18 giờ 15 phút ngày 20/12/2022, thời lượng cuộc gọi 01 giây.

Tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại Iphone X và chiếc máy tính bảng Ipad Air tạm giữ của Nguyễn Thị M. Kết quả: Đối với chiếc điện thoại Iphone X: Kiểm tra danh bạ điện thoại có số 0386 049 955 lưu tên "Fbk", M khai đây là số điện thoại của Triệu Văn C. Kiểm tra tin nhắn thoại: Có 01 tin nhắn hồi 06 giờ 17 CH (chiều) thứ ba (ngày 03/01/2023) từ số 262 gửi đến với nội dung "Thuê bao 0386 049 955 Quý khách vừa gọi hiện không liên lạc được…". Kiểm tra thư mục ảnh: Có 01 ảnh chụp màn hình nội dung "5x10.585x30.696x10" hồi 06 giờ 03 CH (chiều) thứ bảy ngày 31/12/2022 và 01 ảnh chụp màn hình nội dung: "04.54..44.94x10.L373.505.282" hồi 06 giờ 04 CH (chiều) thứ bảy ngày 31/12/2022. Trong thùng rác của thư mục ảnh có 01 ảnh chụp màn hình nội dung. "363.919.696.63x10.L585x30.191x5" hồi 05 giờ 49 CH (chiều) ngày 30/12/2022. Kiểm tra ứng dụng zalo có tài khoản tên "Đăng Quang" đang đăng nhập và tài khoản tên "eva" đang trong trạng thái chờ, chưa đăng nhập. Kiểm tra ứng dụng Messenger có 01 tin nhắn và 05 cuộc gọi thoại với tài khoản "Triệu Phương C" ngày 20 và ngày 23/12/2022.

Đối với chiếc máy tính bảng Ipad Air: Trong thư mục ảnh có 02 ảnh chụp màn hình, 02 hình ảnh có nội dung giống nhau, đều có các con số, phía trên cùng là tên tài khoản "Phak Boyyy".

Tại Bản kết luận giám định số 71/KL-KTHS, ngày 02/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận:

+ Trích xuất được 431 tin nhắn iMessage, SMS, Zalo trong khoảng thời gian từ ngày 23/12/2022 đến ngày 02/01/2023 trên điện thoại Iphone X, trong đó: Có 50 tin nhắn Zalo trao đổi giữa tài khoản "eva" với tài khoản "Phak Boyyy", được trích xuất thành 01 tệp excel có tên "Dang Quang- iphone X- 31012023082437.xlsx", mã MD5: "34f056cfcfe76ea30c76a9e763e23f5c".

+ Không trích xuất được dữ liệu thư mục ảnh từ ngày 23/12/2022 đến ngày 02/01/2023 trên máy tính bảng Apple Ipad Air.

+ Trích xuất được 16 tệp tin hình ảnh chụp màn hình nội dung tin nhắn Zalo giữa tài khoản "Phak Boyyy" và tài khoản "eva" từ ngày 23/12/2022 đến ngày 02/01/2023 trên điện thoại Samsung Galaxy A7, được nén thành 01 tệp Zip có tên

"ChatCapture.zip" có mã MD5: "b8e7ad02f506bc7f3a3083f22bb221be". Kèm theo kết luận giám định là 01 USB lưu trữ dữ liệu trích xuất được.

Ngày 28/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa tiến hành mở niêm phong để trích xuất dữ liệu trong USB về kết quả giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng, kết quả như sau:

+ Tại file "ChatCapture.Zip (dữ liệu điện thoại của Chính) có 16 ảnh chụp màn hình điện thoại, những hình ảnh này đều có các con số lô, số đề trùng khớp với các hình ảnh lưu tại thư mục ảnh đã kiểm tra trong điện thoại Triệu Văn C từ ngày 23/12/2022 đến ngày 02/01/2023.

+ Tại file Excel "Dang Quang- iphone X- 31012023082437" (dữ liệu trong điện thoại của Mận) có 431 tin nhắn iMessage, SMS, Zalo trong khoảng thời gian từ ngày 23/12/2022 đến ngày 02/01/2023 trên điện thoại Iphone X. Có 50 tin nhắn Zalo trao đổi giữa tài khoản "eva" với tài khoản "Phak Boyyy", trong đó có 11 tin nhắn hình ảnh có các con số lô, số đề trùng khớp với các hình ảnh lưu tại thư mục ảnh đã kiểm tra trong điện thoại của Triệu Văn C từ ngày 23/12/2022 đến ngày 02/01/2023; 01 hình ảnh chụp tờ cáp đề do tài khoản "Phak Boyyy" gửi đến "eva" ngày 23/12/2022 và 01 tin nhắn văn bản ngày 27/12/2022 nội dung "82, 72 x 30", C xác nhận đây là các số đề C gửi thêm cho M; có 01 tin nhắn hình ảnh ngày 30/12/2022 từ tài khoản "eva" gửi đến "XSMB Lộc Phát" trùng khớp với hình ảnh trong thùng rác của thư mục ảnh trên chiếc điện thoại Iphone X của Nguyễn Thị M. Ngoài ra còn có nhiều tin nhắn giữa tài khoản "eva" với tài khoản "Lov", "FL HD", "XSMB Lộc Phát" có nội dung nghi là liên quan đến số lô, số đề".

Tại Bản kết luận giám định số 179/KL-KTHS ngày 03/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận:

+ Trích xuất được 117 tin nhắn từ ứng dụng Zalo giữa tài khoản "eva" với tài khoản "Phak Boyyy" từ ngày 01/5/2022 đến ngày 22/12/2022 trên điện thoại Iphone X của Nguyễn Thị M (được trích xuất thành 01 tệp excele có tên "Bo sung - iphone X- 03042023104004.xls" mã MD5: "3e2ddd33ac206c009f746cde48e4f57a").

+ Không phát hiện tin nhắn Zalo giữa tài khoản "eva" với tài khoản "Phak Boyyy" từ ngày 01/5/2022 đến ngày 22/12/2022 trên điện thoại Sam sung Galaxy A7 của Triệu Văn C. Kèm theo kết luận giám định có 01 đĩa DVD lưu trữ dữ liệu đã trích xuất được.

Ngày 07/4/2023 Công an huyện Quảng Hòa tiến hành mở niêm phong để trích xuất dữ liệu trong đĩa DVD về kết quả giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng, kết quả như sau: Tại thư mục Bo sun-iPhone X-03042023104004.xls, kiểm tra trong thư mục có 117 tin nhắn trao đổi giữa tài khoản "eva" với tài khoản Phak Boyyy" từ ngày 23/11/2022 đến ngày 22/12/2022, trong đó có 22 tin nhắn hình ảnh, Triệu Văn C xác nhận đây là các hình ảnh tổng hợp số lô, số đề C gửi cho Mận theo ngày, 01 tin nhắn văn bản ngày 24/11/2022 nội dung "Tổng 6x3 nữa" và 01 tin nhắn văn bản ngày 22/12/2022 nội dung "Đề 66x12N". C xác nhận đây là các số đề C gửi thêm cho M. Trong 22 hình ảnh thì có 01 hình

ảnh gửi từ "Phak Boyyy" đến "eva" hồi 18 giờ ngày 07/12/2022 trùng khớp với 02 hình ảnh trong Ipad của M.

Quá trình điều tra Triệu Văn C khai nhận: Đầu năm 2022 Nguyễn Thị M gọi điện thoại cho C nói nếu có ghi lô, đề thì chuyển cho M. Do muốn kiếm thêm thu nhập nên C đồng ý . Sau đó M dùng tài khoản Zalo "eva" kết bạn với tài khoản "Phak Boyyy" của C, mục đích để chuyển số lô, số đề ghi được. C ghi và chuyển bảng số lô, đề cho M bắt đầu từ tháng 5 năm 2022 với cách thức như sau: Hàng ngày, từ khoảng 17 giờ đến 18 giờ C ra quán bán hàng của mình để ghi số lô, số đề cho một số người chơi trên địa bàn xã H P, huyện Quảng Hòa và một số người ở địa phương khác đến chơi nhưng C không quen biết. Người chơi đến ghi các con số ra giấy rồi đưa cho C chụp ảnh lại, người chơi sẽ cầm tờ giấy ra về và thanh toán tiền trực tiếp với C. Sau đó, C tổng hợp số lô, số đề của tất cả người chơi vào tờ giấy A4 rồi chụp ảnh gửi cho Nguyễn Thị M qua ứng dụng Zalo từ tài khoản của C là "Phak Boyyy" đến tài khoản của M là "eva", M sẽ trả lời "ok" nghĩa là chấp nhận các số lô, số đề C gửi. Nếu có người chơi thêm sau khi đã tổng hợp thì C sẽ gửi tin nhắn bổ sung các con số lô, số đề cho M. C thỏa thuận với Nguyễn Thị M nếu số tiền phát sinh từ 5.000.000 đồng trở lên thì mới thanh toán. Cụ thể là C sẽ chuyển số tiền người chơi ghi số lô, số đề cho M, còn M sẽ chuyển tiền trúng thưởng cho C. Nếu số tiền chơi và trúng thưởng bằng nhau hoặc chênh nhau không nhiều thì chưa thanh toán. Tỷ lệ phần trăm như sau: Đối với số đề C được M trả cho 25% trên tổng số tiền ghi được, C trả cho người chơi 20%, C được hưởng lợi 5% trên tổng số tiền ghi được; đối với số lô C chuyển cho M 22.000đ/01 điểm, C lấy của người chơi 23.000đ/01 điểm, C được hưởng lợi 1.000đ/01 điểm lô; đối với ba càng thì C không bớt cho người chơi và cũng không được hưởng lợi từ M.

Cách thức trả thưởng được tính theo tỷ lệ như sau: Đối với số đề, căn cứ vào hai số cuối giải đặc biệt của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày, nếu người mua số trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì sẽ trúng thưởng và được trả gấp 70 lần số tiền người chơi đã mua số; đối với số lô, căn cứ vào hai số cuối 27 giải của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, nếu người chơi mua số trùng với hai số cuối của 27 giải thì xác định là trúng thưởng và được trả tiền theo tỷ lệ 01 điểm lô bằng 80.000đ (Tám mươi nghìn đồng) và cứ thế nhân lên tương ứng với số điểm lô của người chơi và số lần trùng giải; đối với ba càng nếu người chơi nào mua số trùng với ba số cuối cùng của giải đặc biệt thì sẽ trúng thưởng và được trả gấp 350 lần số tiền người chơi đã mua. Số tiền đánh bạc bằng hình thức chơi số lô, số đề giữa Triệu Văn C với người chơi sẽ được thanh toán trực tiếp với nhau bằng tiền mặt.

Quá trình điều tra xác định được từ ngày 24/11/2022 đến ngày 03/01/2023, Triệu Văn C đã tham gia đánh bạc với hình thức bán số lô, số đề trái phép cho những người chơi là 35 ngày, trong đó có 34 ngày C đã chuyển bảng số lô, đề cho Nguyễn Thị M. Tổng số tiền ghi và trúng thưởng của 35 ngày đánh bạc là: 129.902.000 đồng (Một trăm hai mươi chín triệu chín trăm linh hai nghìn đồng). Riêng ngày 03/01/2023 số tiền đánh bạc là 398.000 đồng C chưa kịp chuyển cho M. Tổng số

tiền C bán số lô, số đề được là: 74.612.000 đồng, số tiền C đã trả cho người trúng là: 55.220.000 đồng; hưởng lợi bất chính 1.314.100đ. Trong đó, có 10 (Mười) ngày Triệu Văn C đã bán số lô, đề cho những người chơi (đánh bạc) có số tiền trên 5.000.000 đồng, cụ thể:

+ Ngày 07/12/2022, tổng số tiền bán và trúng thưởng là 5.440.000 đồng.

+ Ngày 08/12/2022, tổng số tiền bán và trúng thưởng là 5.196.000 đồng.

+ Ngày 13/12/2022, tổng số tiền bán và trúng thưởng là 6.643.000 đồng.

+ Ngày 17/12/2022, tổng số tiền bán và trúng thưởng là 6.044.000 đồng.

+ Ngày 18/12/2022, tổng số tiền bán và trúng thưởng là 12.604.000 đồng.

+ Ngày 19/12/2022, tổng số tiền bán và trúng thưởng là 6.209.000 đồng.

+ Ngày 21/12/2022, tổng số tiền bán và trúng thưởng là 6.230.000 đồng.

+ Ngày 23/12/2022, tổng số tiền bán và trúng thưởng là: 5.860.000 đồng.

+ Ngày 24/12/2022, tổng số tiền bán và trúng thưởng là: 6.545.000 đồng.

+ Ngày 28/12/2022, tổng số tiền bán và trúng thưởng là: 5.755.000 đồng.

Đối với Nguyễn Thị M, quá trình điều tra ban đầu không thừa nhận được nhận bảng ghi số lô, số đề từ Triệu Văn C. Tuy nhiên, đến ngày 27/4/2023 sau khi nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Nguyễn Thị M đã đến Công an huyện Quảng Hoà để đầu thú; đồng thời thừa nhận bản thân được nhận các bảng ghi số lô, số đề do Triệu Văn C chuyển cho. Cụ thể: Vì mục đích lợi nhuận nên M đã thỏa thuận với C làm thư ký ghi số lô, số đề để chuyển cho M. Hằng ngày M nhận bảng từ C qua ứng dụng Zalo nhưng M không nhớ tài khoản Zalo của mình và của C là gì, còn tài khoản "eva" không phải của M, M chỉ sử dụng tài khoản zalo mang tên "Đăng Quang". Sau khi nhận bảng ghi số lô, số đề từ C, M sẽ tự trả thưởng cho C và những người chơi mà không chuyển cho ai khác. M thanh toán với C bằng cách giao dịch qua tài khoản Ngân hàng, C sẽ chuyển tiền ghi số lô, số đề được cho mận, còn M sẽ chuyển tiền trúng thưởng cho C. Số tiền phát sinh từ 5.000.000 đồng trở lên thì mới thanh toán, nếu số tiền chơi và trúng bằng nhau hoặc chênh nhau không nhiều thì chưa thanh toán, C tự trả thưởng cho người chơi trước. Ngoài ra M không nhận và chuyển số lô, đề cho ai khác. Quá trình điều tra đã tiến hành đối chất giữa C và M, nhưng M vẫn không thừa nhận tài khoản "eva" là của mình.

Cách thức và tỷ lệ chơi số lô, số đề được M quy định như sau: Đối với số đề M trả cho C 25% trên tổng số tiền đề ghi được, đối với số lô trả cho C 1.000đ/01 điểm lô, còn 03 số (ba càng) do ít người chơi nên M chỉ nhận thêm không tính hưởng lợi cho C.

Quá trình điều tra xác định được từ ngày 24/11/2022 đến ngày 02/01/2023 Nguyễn Thị M đã nhận bảng ghi số lô, số đề từ Triệu Văn C tổng cộng là 34 ngày với tổng số tiền chơi và trúng thưởng là 129.504.000 đồng (Một trăm hai mươi chín triệu năm trăm linh bốn nghìn đồng). Trong đó có 10 ngày trên 5.000.000 đồng, hưởng lợi bất chính bất chính 4.316.750đ.

Quá trình điều tra Công an huyện Quảng Hòa đã gửi công văn đến Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam (Agribank) chi nhánh huyện Quảng Hòa về việc cung cấp thông tin giao dịch tài khoản ngân hàng. Ngày 04/4/2023, Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Quảng Hòa trả lời kết quả như sau: Sao kê các giao dịch chuyển đi từ khách hàng Triệu Văn C, số tài khoản 83092 0504 1932 đến khách hàng Nguyễn Thị M, số tài khoản 83122 0510 0398 cho thấy: Từ tháng 5 năm 2022 đến ngày 11 tháng 11 năm 2022 Triệu Văn C đã chuyển khoản cho Nguyễn Thị M 07 lần. Lần ít nhất là 3.890.000đ (Ba triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng), lần nhiều nhất là 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) qua tài khoản ngân hàng Agribank. Từ ngày 23/11/2022 đến ngày 02/01/2023 C chưa thanh toán với M lần nào do số tiền chênh nhau chưa nhiều.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác định được: Nguyễn Văn L trú tại xóm B T- L T, xã H P, Q H; Nguyễn Văn T, trú tại xóm B H, xã H P, huyện Q H và bà Vy Thị Đ, trú tại xóm B K, xã H P, huyện Q H là những người đã mua số lô, đề trái phép với Triệu Văn C mỗi người một lần (L và T ngày 02/01/2023; Điềm ngày 03/01/2023) nhưng số tiền ba người này đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng. Qua tra cứu trích lục tiền án, tiền sự tại Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Cao Bằng xác định: Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T và Vi Thị Đ đều chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc hoặc bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội tổ chức đánh bạc chưa được xóa án tích; nên ngày 06 và 07/02/2023 Công an huyện Quảng Hòa đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (mỗi người 350.000đ) đối với ba người có tên nêu trên.

Đối với những hình ảnh lưu trữ trong điện thoại Iphone X và các tin nhắn giữa tài khoản "eva" với các tài khoản "XSMB Lộc Phát", "Lov", "FL HD" có nội dung nghi liên quan đến số lô, số đề. Tuy nhiên, tại công văn số 366/2023/CV-VNG ngày 17/3/2023 do Công ty cổ phần VNG trả lời: Thông tin phía cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa cung cấp không đủ cũng như bộ phận kỹ thuật không lưu những thông tin như yêu cầu của công văn yêu cầu nên Công ty cổ phần VNG không thể hỗ trợ cung cấp thông tin. Do đó không đủ căn cứ để chứng minh các tài khoản trên là của ai, nên không thể mở rộng điều tra vụ án.

Tại cơ quan điều tra, các bị can Triệu Văn C và Nguyễn Thị M đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; Ngày 04/5/2023 bị can Nguyễn Thị M đã tự nguyện nộp số tiền 5.000.000 đồng và ngày 05/5/2023 bị can Triệu Văn C đã tự nguyện nốp số tiền 5.000.000 đồng tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa để khắc phục hậu quả.

Ngày 08/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng đã ban hành Cáo trạng số: 22/CT-VKSQH truy tố các bị cáo như sau: Truy tố các bị cáo Triệu Văn C và Nguyễn Thị M về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, 02 bị cáo bị truy tố đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa đã truy tố các bị cáo về tội danh trên là đúng. Ngoài ra, bị cáo C khai số tiền

41.000.000đ mà Công an tạm giữ khi khám xét được trong két sắt trong quán của bị cáo là của anh họ bị cáo là Vi Văn B, nay đề nghị Hội đồng xét xử trả khoản tiền này cho anh B.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ quan Vi Văn B khai: Anh là anh họ của Triệu Văn C (con bá, con cậu), khoảng tháng 5 hoặc tháng 6 năm 2022 sau khi gia đình anh bán đàn lợn, anh đã đem số tiền 41.000.000đ đến nhà C để nhờ cất giữ trong két sắt, nay xin Hội đồng xét xử trả lại khoản tiền này.

Những người làm chứng gồm: Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T và Vy Thị Đ đều vắng mặt nhưng có lời khai tại Cơ quan điều tra thể hiện, đã mua số lô, số đề với C về thời gian, số tiền mua lô, đề; rồi sau đó bị công an huyện Quảng Hoà phạt tiền như Cáo trạng đã nêu.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên tham gia phiên toà trình bày lời luận tội đánh giá các tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo và khẳng định quyết định truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử:

*** Về trách nhiệm hình sự:**

Đề nghị tuyên bố Triệu Văn C và Nguyễn Thị M phạm tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

- Đối với bị cáo **Triệu Văn C:** Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 35, 58 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt tiền bị cáo từ 40 000.000đ đến 60.000.000đ.

- Đối với bị cáo **Nguyễn Thị M**: Áp dụng khoản 1 điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 35, 58 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt tiền bị cáo từ 40.000.000đ đến 60.000.000đ.

* **Về xử lý vật chứng**: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý:

Đối với các vật chứng là tài sản dùng để thực hiện hành vi phạm tội thì tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước. Đối với vật chứng không liên quan đến việc phạm tội thì được trả lại cho chủ sở hữu, cụ thể: Tịch thu tiêu hủy 01 quản bút bi, 01 quyển sổ bìa màu hồng của bị cáo C; tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung, loại Galaxy A7 của bị cáo C; tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.480.000đ của bị cáo C; trả cho bị cáo C số tiền 7.000.000đ, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án; trả cho anh Vi Văn B số tiền 41.000.000đ. Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X của bị cáo M; trả cho bị cáo M chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Apple loại Ipad Air. Truy thu tiền thu lợi bất chính của bị cáo C và bị cáo M (do C chưa chuyển tiền ghi đề được cho M) nên thu Triệu Văn C tổng số tiền 5.630.850đ để sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền các bị cáo đã nộp mỗi bị cáo số tiền là 5.000.000đ tại Công an huyện sẽ được khấu trừ vào số tiền các bị cáo phải nộp vào ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo đều không tranh luận và cùng có lời nói sau cùng: Biết hành vi là sai, xin Hội đồng xét xử xét phạt mức thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Tại cơ quan điều tra và ở phiên tòa, cả hai bị cáo Triệu Văn C và Nguyễn Thị M đều khai nhận tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng là dữ liệu lưu giữ, khôi phục trong các điện thoại di động, máy tính bảng thu giữ được của các bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận:

Bị cáo **Triệu Văn C:** Lợi dụng kết quả Xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày, bị cáo C làm thư ký ghi số lô, số đề trái phép và chuyển bảng cho bị cáo Nguyễn Thị M nhằm thu lợi bất chính. Cụ thể, từ ngày 24/11/2022 đến ngày 03/01/2023 (không liên tục) bị cáo C đã có hành vi bán số lô, số đề 35 ngày cho nhiều người, sau đó C tổng hợp lại bảng bằng một tờ giấy A4 rồi chuyển bán các số lô, số đề cho bị cáo Nguyễn Thị M qua ứng dụng Zalo; trong đó có 34 ngày C đã chuyển bảng cho bị cáo M, còn ngày 03/01/2023 bị cáo ghi số lô, số đề được số tiền 398.000đ chưa kịp chuyển bảng cho M thì bị bắt quả tang. Trong 35 ngày C đánh bạc với tổng số tiền là 129.902.000 đồng (Một trăm hai mươi chín triệu chín trăm linh hai nghìn đồng); trong đó có 10 (Mười) ngày bị cáo C đánh bạc với số tiền trên 5.000.000 đồng (ngày thấp nhất là 5.196.000đ, ngày cao nhất 12.604.000đ). Hưởng lợi bất chính số tiền là 1.314.100đồng.

Bị cáo **Nguyễn Thị M:** Mặc dù bị cáo không thừa nhận các tin nhắn văn bản và hình ảnh trong tài khoản Zalo "eva" là của mình; tuy nhiên, căn cứ vào các dữ liệu điện tử đã thu thập được trên chiếc điện thoại Sam sung Galaxy A7 của bị cáo C; chiếc điện thoại Iphone X, máy tính bảng Ipad Air của bị cáo M và lời khai của bị cáo C nên chứng minh được tài khoản Zalo "eva" là của bị cáo M dùng để nhận các số lô, số đề từ tài khoản Zalo "Phak Boyyy" của bị cáo C. Do vậy, bị cáo Nguyễn Thị M phải chịu toàn bộ trách nhiệm đối với các số lô, số đề trong các tin nhắn giữa hai tài khoản Zalo nêu trên; cụ thể: Bị cáo M đã thoả thuận với bị cáo C bán các số lô, số đề chuyển cho M để hưởng lợi nhuận, từ ngày 24/11/2022 đến ngày

02/01/2023 (không liên tục) bị cáo mua các số lô, số đề từ C 34 ngày với tổng số tiền là 129.504.000 đồng (Một trăm hai mươi chín triệu năm trăm linh bốn nghìn đồng). Hưởng lợi bất chính số tiền 4.316.750đ.

Như vậy, trong khoảng thời gian ngắn các bị cáo Triệu Văn C và Nguyễn Thị M đã đánh bạc được thua bằng tiền trị giá từ 5.000.000 đồng trở lên, nên đã phạm vào Tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng truy tố các bị cáo về tội danh như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét về vai trò của từng bị cáo: Các bị cáo là đồng phạm trong vụ án, trong đó bị cáo Nguyễn Thị M giữ vai trò chính, là người rủ rê và gợi ý C ghi số lô, số đề, trực tiếp nhận các bảng ghi số lô, số đề từ bị cáo C; còn bị cáo Triệu Văn C là người thực hành giúp sức cho bị cáo M (thư ký ghi số lô, số đề), trực tiếp mua số lô, số đề với những người chơi rồi chuyển lại cho bị cáo M để hưởng phần trăm, thúc đẩy cho hành vi phạm tội của bị cáo M. Nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với mức độ hành vi của mình.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, nên cần xử lý trước pháp luật để răn đe giáo dục ý thức chấp hành pháp luật của các bị cáo và làm gương cho người khác, đồng thời phục vụ công tác phòng ngừa, đấu tranh chống tội phạm ở địa phương.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Nhân thân: Bị cáo Nguyễn Thị M không có tiền án, tiền sự; còn bị cáo Triệu Văn C ngày 15/01/2021 đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt tiền 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc theo bản án số 07/2021/HSST ngày 15/01/2021.

Tình tiết tăng nặng: Hành vi đánh bạc của các bị cáo Triệu Văn C và Nguyễn Thị M có 10 lần số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Cả hai bị cáo Triệu Văn C và Nguyễn Thị M đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, hai bị cáo đã tự nguyện nộp mỗi bị cáo số tiền 5.000.000đ tại Công an huyện Quảng Hòa nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Thị M "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng", có bố là Lý Văn Đ được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết ngày 27/4/2023 M đến Công an huyện Quảng Hòa để đầu thú; xét thấy, cả một quá trình hơn 3 tháng (từ ngày 03/1/2023 đến 27/4/2023) Cơ quan điều tra xây dựng hồ sơ và lấy lời khai, nhưng bị cáo M không hề nhận hành vi đánh bạc của mình; cho đến ngày 27/4/2023 sau khi Cơ quan điều tra chứng minh được hành vi phạm tội đánh bạc của bị cáo thì M mới đến Công an huyện để đầu thú; do đó, bị cáo M không được hưởng tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội đầu thú.

[5] Về hình phạt

Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, sau khi xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của từng bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy: Số tiền các lần đánh bạc của hai bị cáo không lớn lắm, tại phiên tòa cả hai bị cáo đều đã thực sự ăn năn hối cải nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục các bị cáo và xử các bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện Quảng Hòa tại phiên tòa về mức hình phạt đối với các bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo; do vậy cần chấp nhận.

[7] Đối với những người đã thực hiện hành vi mua số lô, số đề trái phép với Triệu Văn C gồm: Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T và Vy Thị Đ; mỗi người đều mua số lô, số đề một lần; đều có số tiền xác định dùng để đánh bạc dưới 5.000.000đ và nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành là đúng quy định của pháp luật.

Còn những hình ảnh lưu trữ trong điện thoại Iphone X của bị cáo Nguyễn Thị M có các tin nhắn giữa tài khoản Zalo "eva" với các tài khoản "XSMB Lộc Phát", "Lov", "FL HD" có nội dung nghi liên quan đến số lô, số đề. Tuy nhiên, tại công văn số 366/2023/CV-VNG ngày 17/3/2023 do Công ty cổ phần VNG trả lời: Thông tin phía cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa cung cấp không đủ, cũng như bộ phận kỹ thuật không lưu những thông tin như yêu cầu của công văn, nên Công ty cổ phần VNG không thể hỗ trợ cung cấp thông tin. Do đó, không đủ căn cứ để chứng minh các tài khoản trên là của ai đã gửi tin nhắn đến tài khoản Zalo "eva" của bị cáo M, nên không thể mở rộng điều tra vụ án.

[8] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Vật chứng chuyển theo hồ sơ vụ án hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/6/2023; căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý như sau:

* *Các vật chứng tạm giữ của bị cáo Triệu Văn Chính:*

- Tịch thu tiêu hủy 01 quản bút bi, 01 quyển sổ bìa màu hồng liên quan đến việc ghi số lô, số đề.

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung, loại Galaxy A7 mà Chính đã dùng vào việc chuyển bản ảnh lô, đề cho bị cáo M.

- Số tiền 9.480.000 đồng tạm giữ trong ví của bị cáo C. C khai trong đó có 2.480.000đ (Hai triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng) là tiền C ghi số lô, số đề có được; nên Hội đồng xét xử tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước số tiền này; còn lại số tiền 7.000.000đ (Bảy triệu đồng) không liên quan đến việc phạm tội nên trả cho bị cáo C, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Còn số tiền 41.000.000đ (Bốn mươi mốt triệu đồng) thu giữ trong két sắt để ở quán bán hàng của gia đình bị cáo C. C khai đây là tiền của anh họ bị cáo tên là Vi Văn B gửi để cất giữ trong két sắt; Hội đồng xét xử trả số tiền này cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vi Văn B.

** Các vật chứng tạm giữ của bị cáo Nguyễn Thị M:*

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X mà bị cáo M đã dùng vào việc nhận bản ảnh có số lô, số đề do bị cáo Chính gửi.

- Đối với chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Apple loại Ipad Air, khi mở niêm phong trong máy có 02 hình ảnh lưu giữ các số lô, số đề ngày 07/12/2022. Bị cáo M khai máy tính bảng do một người tên T (không rõ họ, địa chỉ) là anh em họ M cho con của M; tuy nhiên, bị cáo không cung cấp được họ và địa chỉ của người tên là T để tiến hành lấy lời khai, do đó chiếc máy tính bảng là của bị cáo M. Vì chiếc máy tính bảng là công cụ bị cáo Nguyễn Thị M dùng vào việc phạm tội, nên Hội đồng xét xử tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước.

* Đối với số tiền các bị cáo Triệu Văn C và Nguyễn Thị M đã nộp mỗi bị cáo là 5.000.000đ (Năm triệu đồng) tại Công an huyện Quảng Hòa, cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[10] Về thu lợi bất chính:

Hội đồng xét xử truy thu các khoản tiền thu lợi bất chính đối với các bị cáo, cụ thể: Bị cáo Triệu Văn C số tiền 1.314.100đ. Bị cáo Nguyễn Thị M số tiền 4.316.750đ; nhưng do từ ngày 24/11/2022 đến ngày 02/01/2023 bị cáo C chưa chuyển tiền bán các số lô, số đề ghi được cho bị cáo M; do đó, Hội đồng xét xử tịch thu khoản tiền thu lợi bất chính của bị cáo M từ bị cáo C; tổng cộng truy thu của bị cáo Triệu Văn C số tiền 5.630.850đ (Năm triệu sáu trăm ba mươi nghìn tám trăm năm mươi đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Triệu Văn C và Nguyễn Thị M phạm tội: "Đánh bạc".

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 35, 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo **Triệu Văn C** 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

2.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các Điều 35, 58 Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo **Nguyễn Thị M** 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

** Các vật chứng tạm giữ của bị cáo Triệu Văn C:*

1- Tịch thu tiêu hủy 01 quản bút bi, 01 quyển sổ bìa màu hồng của bị cáo C;

2- Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung, loại Galaxy A7 của bị cáo C;

3- Tịch thu để nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.480.000đ (Hai triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng) của bị cáo Chính;

4- Trả cho bị cáo C số tiền 7.000.000đ (Bảy triệu đồng), nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án;

5- Trả cho anh Vi Văn B, trú tại B K, xã H P, huyện Q H, tỉnh C B số tiền 41.000.000đ (Bốn mươi mốt triệu đồng).

** Các vật chứng tạm giữ của bị cáo Nguyễn Thị M:*

Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone X và chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Apple loại Ipad Air của bị cáo M.

Xác nhận, tất cả các vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa đang quản lý.

4. Về thu lợi bất chính: Truy thu tiền thu lợi bất chính của bị cáo Triệu Văn C số tiền 5.630.850đ (Năm triệu sáu trăm ba mươi nghìn tám trăm năm mươi đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Đối với số tiền các bị cáo đã nộp: Các bị cáo Triệu Văn C và Nguyễn Thị M đã nộp mỗi bị cáo số tiền là 5.000.000đ (Năm triệu đồng) tại Công an huyện Quảng Hòa, các khoản tiền này sẽ được khấu trừ vào số tiền các bị cáo phải nộp vào ngân sách Nhà nước.

6. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Các bị cáo Triệu Văn C và Nguyễn Thị M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

7. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKS tỉnh, huyện;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THA dân sự huyện;
- Các bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu: Án văn, THA hình sự và HS.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phùng Thị Mến