TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **80/**2022/HS-PT
Ngày: 25/4/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Ngọc Hồng**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Thành Quang**

Ông **Võ Văn Lịnh**

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Nguyễn Thị Cẩm Tiên** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang*** tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Văn Khanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2021/TLPT-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Cẩm L, do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2021/HS-ST ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

- *Bị cáo bị kháng cáo:*

Nguyễn Cẩm L, sinh năm 1987; Nơi sinh: Huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp CT, xã VT, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Văn T và bà Tô Thị G; vợ: Phạm Thị Tuyết A (Đã ly hôn) và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 16/01/2009 bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" đã được xóa án tích. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/10/2020 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại có kháng cáo:*

Ông **Cao Đạt E,** sinh năm 1989 (con ruột bị hại); Có mặt

Nơi cư trú: Ấp CT, xã VT, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại:*

Luật sư **Huỳnh Cao L** - Văn phòng luật sư Huỳnh Cao L, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 19/10/2020, bị cáo Nguyễn Cẩm L cùng với Cao Minh T, Bùi Văn V, Võ Văn D, Phạm Thị Đ, Nguyễn Thị Lan A tổ chức uống rượu tại bộ li quăng (giường) bên trái nhà ông Bùi Văn V thuộc ấp Chiến Thắng, xã Vĩnh Tuy, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. Do say rượu nên ông V đi ra võng được mắc vào cột trái nhà để nằm ngủ, ông T thì đi ra võng có giá đỡ nằm ngủ, còn ông D bỏ đi về nhà. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, bà Đ lấy micrô đưa cho bị cáo hát karaokê. Lúc này, ông T thức dậy và đi ra khỏi võng, nhào đến trúng vào người Nguyễn Thị Lan A đang ngồi trên ghế gần bộ li quăng. Lan A mới nói với bà Đ "Trời ơi! Ổng làm như vậy con đi về cô ơi!", đồng thời, đi qua chỗ bị cáo nói với bị cáo "Chú tám dê em, ổng ôm em". Bị cáo L mới tức giận và ném micrô xuống bộ ngựa và nói "Bữa hổm tại nhà ông hai Tr tao đã tha rồi, bữa nay làm nữa". Bị cáo nhảy xuống và nhào đến đánh ông T. Lúc này, bà Phạm Thị Đ can ngăn dùng tay đẩy bị cáo ra ngoài. Bị cáo mới vùng vẫy nhào đến dùng tay phải đánh liên tiếp nhiều cái trúng vào mặt, gò má trái, cạnh hàm trái, bả vai trái của ông Tr. Bà Đ chạy đến dùng tay tiếp tục đẩy và ôm bị cáo lại. Do say rượu nên ông Tr đứng sau bà Đ và bước tới, bước lui. Bị cáo tiếp tục dùng tay đánh, dùng chân phải đạp trúng vào mông bên trái của ông Tr làm ông Tr té ngã xuống nền gạch bông. Bà Đ la lên thì ông V thức dậy chạy đến, nắm kéo bị cáo ra. Bị cáo vung tay làm ông V té xuống hàng ba trước nhà. Sau đó, bà Đ và Lan A mới đẩy được bị cáo ra khỏi cổng nhà ông V. Sau khi bị cáo L đi về nhà, bà Đ và ông V mới đi đến đỡ ông Tr ngồi dậy và đưa ông Tr đến Trạm y tế xã Vĩnh Tuy cấp cứu thì ông Tr đã tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 888/KL-KTHS ngày 02/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Kiên Giang kết luận đối với ông Cao Minh Tr như sau:

1. Các kết quả chính:

+ Bầm tụ máu và phù nề vùng thái dương đỉnh chẩm phải.

+ Bầm tụ máu vùng trán đầu mài phải.

+ Sây sát da góc hàm phải.

+ Bầm tụ máu mặt trước hàm trên.

+ Tụ máu dưới da đầu vùng thái dương đỉnh chẩm phải.

+ Tụ máu dưới màn nhện hai bán cầu đại não.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số:* 07/2021/HS-ST, ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Cẩm L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. *Áp dụng*: Điểm a khoản 4 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Cẩm L 07 (Bảy) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/10/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 09/4/2021, người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Cao Đạt E có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu xử bị cáo về tội giết người và tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng tội và không có kháng cáo.

Ông Cao Đạt E giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại trình bày:

Tại cơ quan điều tra khi lấy lời khai của người làm chứng có mâu thuẫn nhưng chưa làm rõ lời khai của Nguyễn Thị Lan A, nên lời khai này không đáng tin tưởng. Có mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại và bị cáo nhiều lần đánh

bị hại. Kết luận giám định xác định nguyên nhân bị hại chết do chấn thương sọ não, nhưng cơ quan điều tra chưa thực nghiệm dựng lại hiện trường thì căn cứ vào đâu để xác định có vết thương này. Có hay không có khả năng bị cáo đang cầm Micro hát nhưng lại bỏ xuống để đánh bị hại bằng tay không; vấn đề này cũng cần xem xét lại. Luật sư yêu cầu hủy bản án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại thống nhất ý kiến của Luật sư.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của ông Cao Đạt E về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của Bản án sơ thẩm:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/10/2020 tại nhà bà Phạm Thị Đ thuộc ấp CT, xVT, huyện GQ, tỉnh Kiên Giang do bị cáo ghen tuông nghĩ rằng ông Cao Minh Tr có hành vi sàm sở bạn gái của bị cáo là chị Nguyễn Thị Lan A nên bị cáo đã dùng tay phải đánh nhiều cái vào mặt ông Tr, dùng chân phải đạp trúng vào mông trái của ông Tr làm ông Tr bị té ngã xuống nền gạch bông dẫn đến chấn thương sọ não và tử vong. Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Cẩm L về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của đại diện người bị hại:

Người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Cao Đạt E có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu xử bị cáo về tội giết người và tăng án đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo do nghi ngờ ông Cao Minh Tr có hành vi sàm sỡ bạn gái của mình nên đã dùng tay đánh ông Tr nhiều cái, bị cáo tiếp tục dùng chân phải đạp trúng vào mông của ông Tr làm ông Tr té ngã xuống nền gạch, ông Tr được đưa đi cấp cứu nhưng đã bị tử vong. Việc bị cáo dùng tay chân đánh vào người bị hại là do bị cáo tức giận, mục đích của bị cáo chỉ muốn gây

thương tích cho người bị hại không muốn tước đoạt mạng sống của người bị hại. Điều này thể hiện ở chỗ bị cáo chỉ dùng tay, chân đánh bị hại, dùng tay tát vào mặt và dùng chân đạp vào mông, đây là những vùng không phải trọng yếu nguy hiểm của cơ thể, mặt khác mức độ tấn công của bị cáo không nhanh chóng, không quyết liệt. Việc bị hại té ngã và tử vong do chấn thương sọ não một phần vì trong người bị hại đã uống rượu. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xét xử bị cáo về tội cố ý gây thương tích là phù hợp quy định của pháp luật. Người đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu xử bị cáo về tội giết người là không có cơ sở để chấp nhận.

[4] Về quan điểm của Kiểm sát viên: Quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên là có cơ sở, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về ý kiến của luật sư: Hội đồng xét xử xét thấy, lời khai của người làm chứng, phù hợp với lời khai của bị cáo, phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y tử thi nguyên nhân bị hại chết do chấn thương sọ não phù hợp cơ chế hình thành để lại trên cơ thể của người bị hại, không có dấu vết do vật cứng khác tác động. Trong suốt quá trình tố tụng, thu thập chứng cứ để giải quyết vụ án không có ai khiếu nại hay có ý kiến gì khác về sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án nên việc cơ quan điều tra không tiến hành dựng lại hiện trường là đúng quy định của pháp luật. Nên việc luật sư yêu cầu dựng lại hiện trường là không có cơ sở để chấp nhận.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại Cao Đạt E; giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

2. *Áp dụng*: Điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Cẩm L 07 (Bảy) năm tù** về tội "Cố ý gây thương tích". Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/10/2020.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 07/2021/HS-ST ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Bị cáo (1);
- Cơ quan điều tra huyện (1)
- VKS huyện (1)
- Tòa án huyện (1)
- Thi hành án hình sự huyện (1)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện (1)
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Đương sự (2)
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trương Ngọc Hồng