

Bản án số: 60/2023/HS-PT.

Ngày: 04-7-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Tô Hương.

Các Thẩm phán: Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng.

Ông Trần Nam Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Út - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:
Bà Lâm Dạ Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2023/TLPT-HS ngày 23 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Trần Thanh T, do có kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo: **Trần Thanh T** (tên gọi khác: Tây ma); sinh ngày 01/01/1976 tại huyện T, tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp S, thị trấn L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Tam D, sinh năm 1945 và bà Lưu Thị Â, sinh năm 1952; Bị cáo có vợ tên Trương Thị Mỹ L, sinh năm 1979, bị cáo có 02 đứa con (lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2000); Bị cáo có 06 anh em ruột (lớn nhất sinh năm 1971, nhỏ nhất sinh năm 1985); Tiền án: Không có; Tiền sự: Không có;

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/11/2022 cho đến nay (bị cáo có mặt).

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do không liên quan đến kháng cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 23/8/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại phân đất trồng khu vực ruộng lúa ấp S, thị trấn L, huyện T,

tỉnh Sóc Trăng có nhiều người tụ tập tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền, Công an nhân dân tỉnh S đã tiến hành kiểm tra và bắt quả tang có nhiều người đá gà ăn tiền tại khu vực này thì một số người bỏ chạy nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với 31 người đang có mặt tại sân đá gà gồm: Lương Văn L1, Trần S, Trần Văn H, Quách Văn T1, Lâm Vĩnh T2, Hồ Văn T3, Trần Minh Đ, Tạ Văn P, Tào Minh T4, Lâm Minh H1, Lâm Thái N, Trần Đa R, Mai Trương N1, Trương Văn M, Trần Phúc C, Thạch T5, Lý Văn T6, Trần B, Trần Văn K, Ngô Tổng T7, Trần Hoàng N2, Lưu Minh V, Ong Văn P1, T, Trần Văn V1, Khuru Ngọc L2, Dương Tuyết H2, Nguyễn Thị Kim A, Trần Thị Cẩm H3, Trương Thị Mỹ L, Trần Mỹ L3, qua đó đã thu giữ tang vật gồm: 05 con gà trống đá (có 2 con đang mang cựa); 02 cặp cựa bằng kim loại; 01 cây cân loại 5kg; 01 miếng nhựa trong suốt; 01 miếng cao su màu trắng; 59 cuộn băng keo (52 cuộn đã qua sử dụng, 7 cuộn chưa qua sử dụng); tiền thu tại hiện trường là 2.470.000 đồng (VNĐ), cùng số tiền 49.471.000 đồng (VNĐ) trên người những người bị bắt quả tang và 33 phương tiện xe mô tô các loại, đồng thời bàn giao lại cho Cơ quan điều tra Công an huyện T thụ lý theo thẩm quyền.

Sau khi thụ lý Cơ quan điều tra đã xác định được Trần Thanh T là người đã tổ chức cho những người khác đá gà ăn thua bằng tiền nên tiến hành mời Tây về làm việc, tại cơ quan điều tra T khai nhận: Do không có nghề nghiệp ổn định, vì muốn có tiền tiêu xài và chi tiêu trong cuộc sống nên T đã nảy sinh ý định tổ chức cho người khác đá gà ăn thua bằng tiền để hưởng lợi, thực hiện ý định đó T bắt đầu tổ chức đá gà trong tháng 07 năm 2022 tại phần đất trống khu vực ruộng lúa ấp S, thị trấn L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng, T chuẩn bị các công cụ phục vụ cho việc tổ chức đá gà như: cân, cựa sắt, băng keo quấn cựa gà, miếng nhựa, miếng cao su. Cách thức tổ chức của T là khi có người có gà muốn đá thì sẽ liên lạc qua điện thoại của T số 0334.078.029 để thông báo về số kí lô gram gà, T sẽ thông báo cho các chủ gà khác, khi có gà đồng trọng thì sẽ hẹn địa điểm để cho các chủ gà gặp nhau và tiến hành việc đá gà ăn thua bằng tiền đồng thời thông báo cho những người khác biết có tổ chức đá gà để đến cá độ. Sau khi chủ gà đem gà đến thì T tiến hành cân gà, đưa băng keo, cựa sắt cho chủ gà để quấn cựa cho gà, nhận cá cược của những người chơi, đồng thời làm trọng tài quyết định thắng thua cho mỗi trận gà. Đối với mỗi trận gà Tây hưởng lợi (còn gọi là tiền xâu) bằng cách thu 10% trên tiền xỏ gà (tức là tiền cược của 02 chủ gà với nhau) và thu 2% trên số tiền thắng được đối với những người cược khác (còn gọi là “đá hàng sáo”) có thông qua Tây, đối với những người đá hàng sáo trực tiếp cược với nhau thì T không thu tiền xâu.

Tính đến ngày bị bắt quả tang T tổ chức đá gà được khoảng 20 ngày, mỗi ngày tổ chức khoảng 03 trận gà, thu được số tiền xâu khoảng 700.000 đồng/mỗi ngày, số tiền cược và người chơi từng lần T không còn nhớ và không ghi chép lại nhưng thừa nhận tổng số tiền hưởng lợi bất chính từ khi tổ chức đến ngày 23/8/2022 bị bắt quả tang là 14.320.000 đồng (tổ chức đá gà trong 20 ngày trước đó thu lợi 14.000.000 đồng, ngày bị bắt quả tang thu lợi 320.000 đồng). Đối với việc tổ chức đá gà như trên thì T không có chuẩn bị người canh đường, không lắp đặt camera giám sát hay sắp đặt lối thoát và không cho vay, nhận cầm cố tài sản cho người chơi lấy tiền cá cược.

Bị cáo T thừa nhận vào ngày bắt quả tang 23/8/2022 đã tổ chức cho nhiều người tham gia đá gà ăn thua bằng tiền được 02 trận như sau:

Trận gà thứ nhất: Gà Chuối của H4 (không rõ họ, địa chỉ cụ thể) đá với gà Nhận của người tên Vũ L4 (thuộc ấp H, xã V, huyện V, tỉnh Sóc Trăng), trận này đá xỏ là 1.000.000 đồng. Những người tham gia cược hàng sáo gồm: Trần Văn H tham gia cá cược 100.000 đồng; Ngô Tổng T7 tham gia cá cược 200.000 đồng; Trần S tham gia cá cược 200.000 đồng; Ong Văn P1 tham gia cá cược 255.000 đồng; Trần Văn V1 tham gia cá cược 100.000 đồng; Quách Văn T8 tham gia cá cược 300.000 đồng; Thạch Tâm tham gia cá cược 100.000 đồng; Lưu Minh V tham gia cá cược 200.000 đồng. Trận gà này T đá biện cho tổng cộng 13 người, trong đó 8 người cược gà Nhận thắng, tiền cược tổng cộng là 11.000.000 đồng với 05 người cược bên gà C1 thắng, nhưng T không nhớ tổng số tiền cược của 05 người bên gà C1, chỉ nhớ người cược ít nhất là 500.000 đồng, người cược nhiều nhất là 2.000.000 đồng.

Tổng số tiền cược trận này của 23 người chơi (gồm 02 chủ gà, 13 người nhờ Tây đá biện, 8 người tham gia đá hàng sáo) như trên là 13.455.000 đồng (gồm tiền đá xỏ của 02 chủ gà là 1.000.000 đồng, tiền cược nhờ T đá biện 11.000.000 đồng và tiền cược “hàng sáo” là 1.455.000 đồng). Kết quả gà Chuối thắng, T thu được tiền xâu là 320.000 đồng (gồm chủ gà Chuối xâu cho T được 100.000 đồng, những người nhờ Tây đá biện xâu cho T được 220.000 đồng), nhưng tại phiên tòa sơ thẩm T chỉ thừa nhận số tiền tham gia cá cược trận này là 12.000.000 đồng, những người tham gia các cược hàng sáo bị cáo không quản lý, không biết.

Trận gà thứ hai: Giữa gà Điều (không rõ của ai) và gà C1 (không rõ của ai), trận gà này đá xỏ 500.000 đồng. Những người tham gia cược hàng sáo gồm: Khuu Ngọc L2 tham gia cá cược 200.000 đồng; Tào Minh T4 tham gia cá cược 100.000 đồng; Lưu Minh V tham gia cá cược 200.000 đồng; Quách Văn T1 tham gia cá cược 500.000 đồng; Lâm Thái N tham gia cá cược 200.000 đồng; Hồ Văn T3 tham gia cá cược 200.000 đồng; Lương Văn L1 tham gia cá cược 100.000 đồng; Trần Minh Đ tham gia cá cược 200.000 đồng; Lý Văn T6 tham gia cá cược 250.000 đồng; Lâm Minh H1 tham gia cá cược 200.000 đồng, Mai Trương N3 tham gia cá cược 1.000.000 đồng; Trần Đa R tham gia cá cược 300.000 đồng; Trần Phúc C tham gia cá cược 100.000 đồng; Thạch Tâm tham gia cá cược 200.000 đồng; Thạch Hoàng tham gia cá cược 200.000 đồng; Trang Văn H5 tham gia cá cược 200.000 đồng; Trần Pâu E tham gia cá cược 300.000 đồng; Trần Văn L5 tham gia cá cược 200.000 đồng; Tạ Minh M1 tham gia cá cược 200.000 đồng; Trần Đ1 tham gia cá cược 100.000 đồng; Lý Kim T9 tham gia cá cược 200.000 đồng; Diệp Võ Kim K1 tham gia cá cược 500.000 đồng; Lâm An T10 tham gia cá cược 200.000 đồng; Võ Vũ B1 tham gia cá cược 200.000 đồng; Lâm Ngọc G tham gia cá cược 200.000 đồng; Lâm Tuấn K2 tham gia cá cược 200.000 đồng; Võ Văn T11 tham gia cá cược 200.000 đồng.

Tổng số tiền cược trận này của 29 người chơi (02 chủ gà, 27 người đá hàng xáo) như trên là 7.150.000 đồng (gồm tiền đá xỏ của 02 chủ gà là 500.000 đồng và tiền cược “hàng sáo” là 6.650.000 đồng). Sau khi các bên tham gia cá cược xong, chuẩn bị thả gà đá thì bị bắt quả tang, T chưa thu được tiền xâu. Tại phiên

tòa sơ thẩm bị cáo cho rằng trận này bị cáo chưa thả gà ra đá, chỉ mới quán cựa xong chuẩn bị đá, còn những người cá cược hàng sáo với nhau bị cáo không biết nên bị cáo chưa thực hiện việc phạm tội.

Về thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu; xử lý vật chứng:

- Thu trên sân đá gà: 05 con gà trống đá (có 2 con đang mang cựa, đã xử lý bằng cách tiêu hủy), 02 cặp cựa bằng kim loại; 01 cây cân loại 5kg; 01 miếng nhựa trong suốt; 01 miếng cao su màu trắng; 59 cuộn băng keo, trong đó: 52 cuộn đã qua sử dụng, 7 cuộn chưa qua sử dụng (của Trần Thanh T); 2.470.000 đồng (VNĐ) phát hiện trong khu vực sân đá gà, qua điều tra xác định là tiền sử dụng vào việc đá gà của những người tham gia khi bắt quả tang bỏ chạy làm rớt tại sân đá gà, nhưng không xác định được chủ sở hữu.

- Thu của những người tham gia đá gà gồm: Thu giữ của Ong Văn P1 tiền Việt Nam 6.568.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại tiền Việt Nam 6.013.000 đồng cho P1 do không sử dụng vào việc đánh bạc, tịch thu số tiền 555.000 đồng là tiền dùng đánh bạc); Thu giữ của Trần Văn V1 tiền Việt Nam 120.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại tiền Việt Nam 120.000 đồng cho V1 do không sử dụng vào việc đánh bạc); Thu giữ của Lưu Minh V tiền Việt Nam 200.000 đồng (sau khi làm rõ đã tịch thu của V số tiền 200.000 đồng là tiền dùng đánh bạc); Thu giữ của Thạch T5 số tiền là 732.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại cho T5 số tiền 532.000 đồng do không sử dụng vào việc đánh bạc, tịch thu số tiền 200.000 đồng là tiền dùng đánh bạc); Thu giữ của Quách Văn T1 4.640.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 4.140.000 đồng cho T1 do không sử dụng vào việc đánh bạc, tịch thu số tiền 500.000 đồng là tiền dùng đánh bạc); Thu giữ của Hồ Văn T3 883.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 683.000 đồng cho T3 do không sử dụng vào việc đánh bạc, tịch thu số tiền 200.000 đồng là tiền dùng đánh bạc); Thu giữ của Lương Văn L1 3.885.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 3.785.000 đồng cho L1 do không sử dụng vào việc đánh bạc, tịch thu số tiền 100.000 đồng là tiền dùng đánh bạc); Thu giữ của Trần Minh Đ 1.693.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 1.493.000 đồng cho Đ do không sử dụng vào việc đánh bạc, tịch thu số tiền 200.000 đồng là tiền dùng đánh bạc); Thu giữ của Lý Văn T6 3.384.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 3.134.000 đồng cho T6 do không sử dụng vào việc đánh bạc, tịch thu số tiền 250.000 đồng là tiền dùng đánh bạc); Thu giữ của Lâm Minh H1 6.733.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 6.533.000 đồng cho H1 do không sử dụng vào việc đánh bạc, tịch thu số tiền 200.000 đồng là tiền dùng đánh bạc); Thu giữ của M2 Trương Nhút 600.000 đồng (sau khi làm rõ đã tịch thu của N1 số tiền 600.000 đồng là tiền dùng đánh bạc); Thu giữ của Trần Đa R 1.320.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 1.020.000 đồng cho R do không sử dụng vào việc đánh bạc, tịch thu số tiền 300.000 đồng là tiền dùng đánh bạc).

- Thu giữ của những người có mặt tại sân đá gà nhưng không tham gia đá gà gồm: Thu giữ của Lâm Vĩnh T2 2.105.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 2.105.000 đồng cho T2); Thu giữ của Triệu H6 11.572.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 11.572.000 đồng cho H6). Thu giữ của Trần Văn K 888.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 888.000 đồng cho K). Thu giữ của Trần B 620.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 620.000 đồng cho B). Thu giữ của Tạ Văn P 5.000 đồng (sau

khi làm rõ đã trả lại 5.000 đồng cho P). Thu giữ của Trần Mỹ L3 3.523.000 đồng (sau khi làm rõ đã trả lại 3.523.000 đồng cho L3).

- Đối với 33 xe máy tạm giữ tại hiện trường quá trình điều tra đã tiến hành trao trả 31 xe máy cho các đương sự. Đối với các phương tiện còn lại (2 phương tiện xe mô tô) mang biển kiểm soát 83PT-05693; 90F8-2402 quá trình điều tra chưa xác định chủ sở hữu. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T tiếp tục quản lý và xử lý theo trường hợp xe không xác định chủ sở hữu.

Trong quá trình điều tra **Trần Văn H** khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 23/8/2022 ông đi xe ôm từ nhà đến sông gà ở ấp S để tham gia đá gà ăn tiền, sông gà này là của T, T là người tổ chức, đứng ra làm trọng tài và phân xử thắng thua, vào ngày 23/8/2022 ông tham gia đá hàng sáo 100.000 đồng và ông ăn được 100.000 đồng, đến trận thứ 2 ông chưa kịp tham gia thì bị công an bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra **Ngô Tổng T7** khai nhận: Vào khoảng 11 giờ, ngày 23/8/2022 ông được một người bạn đưa đến trường gà ở thị trấn L T, khi vào được khoảng 15 phút thì đá trận gà thứ nhất, gà chuối đá với gà bướm nên ông ké với một người để đá 200.000 đồng thì bị thua, ông nghe nói trận này đá trong số 1.000.000 đồng, đến trận thứ hai mới đang quán cựa, quăng bắt thì công an vào bắt quả tang, trận thứ hai ông nghe nói đá trong số 500.000 đồng.

Trong quá trình điều tra **Trần S** khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 23/8/2022 ông có đi tham gia đá gà ăn tiền ở L, sông gà này là của T, T là người tổ chức, đứng ra làm trọng tài và phân xử thắng thua, còn ai chủ gà thì ông không biết, vào ngày 23/8/2022 ông tham gia đá hàng sáo với người ké bên 200.000 đồng và ông thua, đến trận thứ 2 ông chưa kịp tham gia thì bị công an bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra **Ong Văn P1** khai nhận: Vào khoảng 10 giờ ngày 23/8/2022 ông N2 chở ông từ nhà đến trường gà ở L, khi đến nơi ông thấy khoảng 15 người, một lúc sau thì chủ trường gà vào và tổ chức đá ăn tiền, thấy vậy ông có rủ một người trong trường gà đá hàng sáo 300.000 đồng, đá ăn 8,5, trận này ông ăn được 255.000 đồng, đến trận thứ 2 khi hai con gà đang nhử thì công an ập vào bắt, ông biết địa điểm đá gà có thu tiền xâu nhưng cụ thể bao nhiêu thì ông không biết, ngày hôm đó ông không có bị thu tiền xâu.

Trong quá trình điều tra **Quách Văn T8** khai nhận: Vào ngày 23/8/2022 ông có vào trường gà ở L, khi đến trường gà thì đã thấy nhiều người trong đó và có cả T, khi vào được một lúc thì có đá trận đầu tiên và T là người làm trọng tài, trận này ông tham gia đá hàng sáo với người ké bên 300.000 đồng, ngoài làm trọng tài ông thấy Tây có nhận đá hàng sáo nhưng ông không biết T nhận cho ai, đến trận thứ hai khi hai con gà đang quán cựa, nhử và ông chưa kịp cá độ thì công an vào bắt.

Trong quá trình điều tra **Trần Văn V1** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có chở một người đàn ông vào trường gà của T ở ấp S B và được trả 30.000 đồng, khi vào trường gà ông thấy nhiều người trong trường gà thấy 02 con gà đang chuẩn bị đá nên ông tham gia đá hàng sáo với một người ở bên V 100.000 đồng và bị thua, đến trận thứ hai chưa kịp đá thì bị công an vào bắt.

Trong quá trình điều tra **Lưu Minh V** khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 23/8/2022 ông từ nhà đến trường gà ở ấp P B để tham gia đá gà ăn tiền, khi đến nơi ông thấy khoảng 40 người, lúc đó hai bên đang cân gà, cấp độ nên ông tham gia đá hàng sáo với 01 người không biết tên 200.000 đồng, trận này ông biết đá trong số 1.000.000 đồng, trận này ông thua. Sau đá trận một thì tiếp tục đá trận thứ 2, ông cũng tham gia đá hàng sáo 200.000 đồng, khi hai con gà đang nhữ để cho hai bên cá cược với nhau thì công an vào bắt, trường gà này là do T đứng ra tổ chức, thu tiền xâu và làm trọng tài.

Trong quá trình điều tra **Thạch T5** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 khi ông đang ngồi uống nước gần trường gà ở ấp S thì thấy nhiều người người đi đá gà nên ông vào theo, khi vào thì thấy nhiều người đang bu vòng tròn và 02 con gà đang đá nên ông tham gia đá hàng sáo 100.000 đồng với 01 người trong trường gà, khi đá được khoảng 02 phút thì gà bên ông thua nên ông trả cho người cá cược với ông 100.000 đồng. Khoảng 10 phút sau thì ông thấy cấp độ trận thứ 2, lúc đó ông và R hùn tiền đá hàng sáo với 01 người ở V 500.000 đồng (ông 200.000 đồng, R 300.000 đồng) nhưng khi gà chuẩn bị đá thì bị công an vào bắt.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa **Khuru Ngọc L2** khai nhận: Vào khoảng 12 ngày 23/8/2022 ông đi bộ từ nhà ông đến trường gà của T ở ấp S, lúc đó trời mưa lâm râm khi đến nơi ông thấy khoảng 30 – 40 người đang ở trong sân gà và hai bên đang cấp độ, quán cựa, khi quán cựa xong Tây kêu đem gà ra sân nhữ để người ta quăng bắt, cá cược cho nên ông có tham gia cá cược với người đàn ông kế bên 200.000 đồng, khi hai con gà chuẩn bị thả để đá thì công an vào bắt, trường gà trên là của T do T đứng ra tổ chức, thu tiền xâu, làm trọng tài, ông chỉ thấy một mình Tây ngoài ra ông không có thấy ai.

Trong quá trình điều tra **Tào Minh T4** khai nhận: Khoảng 12 giờ, ngày 23/8/2022 ông điều khiển xe từ nhà đến trường gà của T ở ấp S B để đá gà ăn tiền, khi ông vào sân thì thấy rất nhiều người và có một người đàn ông rủ ông đá 100.000 đồng nhưng chưa kịp ăn thua thì bị công an bắt, ông chỉ nghe nói sân gà trên là của T.

Trong quá trình điều tra **Quách Văn T1** khai nhận: Khoảng 11 giờ, ngày 23/8/2022 ông chạy xe máy từ nhà đến trường gà của T để tham gia đá gà ăn tiền, khi ông đến trường gà thấy khoảng 30 người và thấy hai con gà đang đá, khi đá được vài phút thì gà bướm thua và người ta chung tiền cho nhau, lúc đó trời mưa và được vài phút sau thì bắt đầu cấp độ thứ 2, trận này gà Điều đá với gà Chuối của một người bên V, trận này đá trong số 500.000 đồng và sau khi quán cựa xong chủ gà C1 kêu ông ôm gà dùm, trong khi ông ôm thì T kêu đem gà ra nhữ để người ta quăng bắt, cá cược và lúc đó ông nhờ T đá biện dùm ông 500.000 đồng nhưng khi hai con gà đang nhữ thì công an vào bắt, trường gà trên là của T do T đứng ra tổ chức, thu tiền xâu, làm trọng tài, ông chỉ một mình Tây ngoài ra ông không có thấy ai.

Trong quá trình điều tra **Lâm Thái Nguyên k** nhận: vào khoảng 12 giờ, ngày 23/8/2022 ông chạy xe từ nhà đến trường gà của T ở ấp S B để tham gia đá gà ăn tiền, khi đến trường gà thấy rất nhiều người và đã đá xong một trận và hai con gà đang quán cựa trận tiếp theo, khi quán xong chủ gà đem gà ra sân nhữ, lúc

đó ông tham gia đá hàng sáo với 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi với số tiền 200.000 đồng, trận này T làm trọng tài nhưng khi đang nhữ gà được khoảng 05 phút thì công an vào bắt.

Trong quá trình điều tra **Hồ Văn T3** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có đến trường gà của T để mua xác gà về nhậu, khi vào thấy khoảng 40 người và thấy T là quăng bắt tỷ lệ cá cược gà, thấy vậy ông mới đá hàng sáo với người kế bên số tiền 200.000 đồng nhưng khi gà đang nhữ chuẩn bị đá thì công an vào bắt, ông không biết hôm đó đã đá bao nhiêu trận, ông chỉ tham gia 01 trận nhưng chưa ăn thua thì bị bắt.

Trong quá trình điều tra **Lương Văn L1** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có chở một người khách từ V đến trường gà ở L, khi đến nơi người khách vào trường gà và ông cũng vào theo, lúc đó ông thấy 02 con gà đang nhữ chuẩn bị đá cho nên ông tham gia đá hàng sáo 100.000 đồng với người kế bên nhưng khi chuẩn bị thả gà cho đá thì bị công an bắt.

Trong quá trình điều tra **Trần Minh Đ** khai nhận: Vào ngày 23/8/2022 ông chạy xe từ Sóc Trăng về V ở để ăn đám thôi nôi, trường đường đi ông có điện thoại cho P1 thì P1 nói đang ở chỗ trường gà bên Lịch hội Thượng nên kêu ông vào, khi vào trường gà ông thấy khoảng 30 người và hai người đang ôm gà chuẩn bị đá, thấy vậy ông tham gia đá hàng sáo 200.000 đồng với người kế bên nhưng chưa phân thắng thua thì bị công an bắt.

Trong quá trình điều tra **Lý Văn T6** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có qua trường gà của T ở ấp S B để đá gà vài trăm ngàn cho vui, khi vào trường gà ông thấy khoảng 40 người và thấy 02 con gà đang cấp độ đá trong số 500.000 đồng, khi quán چرا xong chủ gà ôm gà ra sân để nhữ, lúc đó ông đá hàng sáo với một người trong sân với với số tiền 250.000 đồng nhưng khi hai con gà đang nhữ chuẩn bị thả cho đá thì bị công an bắt. Địa điểm đá gà trên là của T do T làm chủ, thu tiền xâu, làm trọng tài và là người đá biện, T thu tiền xâu đá trong xỏ là 10%.

Trong quá trình điều tra **Lâm Minh H1** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông đi giao rượu ở ấp S, khi giao rượu xong ông thấy nhiều người đá gà trong trường gà của T, lúc đó ông gặp T4 cũng đang đi vào nên ông cũng vào T10 gà theo, khi vào trường gà thì có một chủ gà nhờ ông ôm gà để quán چرا, khi quán چرا xong ông trả gà cho chủ, rồi chủ đem hai con gà ra nhữ, khi nhữ gà thì mọi người bắt đầu tham gia cá cược nên ông có tham gia đá hàng sáo với một người trong sòng gà 200.000 đồng nhưng khi nhữ gà được một lúc thì bị công an bắt.

Trong quá trình điều tra **Mai Trương N4 (N1)** khai nhận: Vào ngày 23/8/2022 ông có đến trường gà của T, hôm đó trường gà tổ chức đá hai trận, ông tham gia cá cược trận thứ 2 với 01 người không biết tên với số tiền 1.000.000 đồng (đá hàng sáo), trận này khi 02 con gà đang nhữ thì công an vào bắt. Trường gà trên là của T tổ chức, lấy tiền xâu và có thể cá cược thông qua T hoặc đá trực tiếp với nhau.

Trong quá trình điều tra **Trần Đa R** khai nhận: Khoảng 12 giờ, ngày 23/8/2022 ông nghe T5 đi mua xác gà về nhậu nên ông chạy theo T5 vào Trường

gà của T ở ấp P, khi vào trường gà thấy khoảng 30 người và có mặt Tây ở đó, lúc đó đã đá xong một trận, kể đến Tây tổ chức đá thêm một trận nữa nên ông có nhờ T5 cá cược dùm 300.000 đồng nhưng không biết T5 cá cược với ai, trận này gà đang nhữ chưa đá thắng thua thì công an vào bắt.

Trong quá trình điều tra **Trần Phúc C** khai nhận: Khoảng 12 giờ, ngày 23/8/2022 ông có kêu M chở ông từ nhà đến sân gà ở ấp S B để tham gia đá gà ăn tiền, khi vào sân từ gặp 01 thanh niên rủ ông đá hàng sáo 100.000 đồng nên ông đồng ý nhưng chưa kịp thả gà ra đá thì bị công an vào bắt.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa **Trần Pâu E** khai nhận: Khoảng 12 giờ, ngày 23/8/2022 ông từ nhà đến sân gà của T ở ấp S B, khi vào sân gà thấy 02 con gà đang quần cựa nhưng ông biết của ai và ông tham gia đá trực tiếp với một người trong trường gà với số tiền 300.000 đồng, khi chuẩn bị thả gà để đá thì công an vào nên ông bỏ chạy. Trường gà trên là của T đứng ra tổ chức lấy tiền xâu, làm trọng tài cũng như chuẩn bị các dụng cụ như cân, cựa, băng keo ...

Trong quá trình điều tra **Thạch H7** khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 23/8/2022 ông cùng với Q có đến trường gà của T ở L để tham gia đá gà ăn tiền, khi đến nơi ông thấy rất đông và thấy 02 con gà đang quần cựa chuẩn bị đá và ông nghe đá trong số 500.000 đồng nên ông tham gia đá hàng sáo với một người trong sân với số tiền 200.000 đồng nhưng khi gà chuẩn bị thả thì bị công an bắt, ông chỉ nghe nói trường gà này là của T.

Trong quá trình điều tra **Trang Văn H5** khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 23/8/2022 khi ông đi ruộng về có ghé vô trường gà của T ở ấp S B, khi vào thấy 02 con gà đang mang cựa chuẩn bị đá nhưng không biết của ai nên ông tham gia đá hàng sáo với người kế bên 200.000 đồng nhưng gà chưa kịp thả thì công an vào bắt, trường gà này là của T, T làm chủ, thu tiền xâu, làm trọng tài và là người đá biện, T thu tiền xâu đá trong số là 10% và chuẩn bị các dụng cụ để cho việc đá gà.

Trong quá trình điều tra **Trần Văn L5** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 khi ông đang uống cà phê quán ông B2 ở thị trấn L Thượng thì nghe những người trong quán rủ nhau đi đá gà ăn tiền nên ông đi theo vào trường gà ở ấp S B, khi vào thấy rất nhiều người, lúc này thấy 02 con gà đã quần cựa rồi nên ông tham gia đá hàng sáo với một người trong sân với số tiền 200.000 đồng nhưng khi gà chuẩn bị thả thì bị công an bắt.

Trong quá trình điều tra **Tạ Minh M1** khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 23/8/2022 ông có đi vô trường gà của T ở ấp S B để tham gia đá gà ăn tiền, khi vào thấy rất nhiều người và cũng có Tây ở đó, lúc này 02 con gà đã mang cựa chuẩn bị đá nên ông tham gia đá hàng sáo với người kế bên 200.000 đồng nhưng gà chưa kịp thả thì công an vào bắt và ông đã chạy thoát nhưng bỏ lại chiếc xe, trường gà này là của T, T làm chủ, thu tiền xâu, làm trọng tài.

Trong quá trình điều tra **Trần Đ1** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 khi ông đang uống cà phê quán ông B2 ở thị trấn Lịch Hội T thì thấy có người ôm gà đi đá gà ăn tiền nên ông đi theo vào trường gà ở ấp S B, khi vào thấy rất nhiều người, lúc này thấy 02 con gà đã quần cựa rồi nên ông tham gia đá hàng sáo với

với một người trong sân với số tiền 100.000 đồng nhưng khi gà chuẩn bị thả thì bị công an vào bắt nhưng ông chạy thoát và để lại chiếc xe.

Trong quá trình điều tra **Lý Kim T9** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 bạn ông rủ vào trường gà để mua xác gà nhậu nên ông chạy xe vào trường gà ở ấp S B để mua xác gà, khi đến nơi thấy hai con gà đánh nhữ nên ông tham gia đá hàng sáo 200.000 đồng với một người trong trường gà, sau đó ông nghe nói có công an nên ông bỏ chạy để lại chiếc xe.

Trong quá trình điều tra **Diệp Võ Kim K1** khai nhận: Vào ngày ông có đi công chuyện ở L thì thấy có người ôm gà đi đá nên ông đi theo vào trường gà của T ở ấp P B, khi vào thấy rất nhiều người, lúc này thấy một độ gà đã quán cựa rồi nên ông tham gia đá hàng sáo với một người trong sân với số tiền 500.000 đồng nhưng khi gà chuẩn bị thả thì bị công an vào bắt nhưng ông chạy thoát và để lại chiếc xe.

Trong quá trình điều tra **Lâm An T10** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 sau khi đưa con đi học ông có đi đến trường gà của T ở ấp S B để tham gia đá gà ăn tiền, khi vào trường gà ông có tham gia cá cược với một người trong trường gà với số tiền 200.000 đồng, lúc này T làm trọng tài nhưng chưa kịp thả gà cho đá thì bị công an vào bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra **Võ Vũ B1** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có đến trường gà của T ở ấp S B để tham gia đá gà ăn tiền, khi vào trường gà ông có tham gia cá cược với một người trong trường gà với số tiền 200.000 đồng, lúc này T làm trọng tài nhưng chưa kịp thả gà cho đá thì bị công an vào bắt quả tang nhưng ông bỏ chạy được.

Trong quá trình điều tra **Lâm Tuấn K2** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có đến trường gà của T ở ấp S B để tham gia đá gà ăn tiền, khi vào trường gà ông thấy 02 con gà đã quán cựa xong có tham gia cá cược với một người trong trường gà với số tiền 200.000 đồng nhưng chưa kịp thả gà cho đá thì bị công an vào bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra **Lâm Ngọc G** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có chạy xe đến khu vực ấp P để tìm bạn, khi chạy xe đến khu vực trường gà ông thấy đông người nên ông có hỏi người ta thì mới biết đó là trường gà của T ma nên ông mới vô trường gà để đá gà ăn tiền, lúc đó hai con gà đã quán cựa xong nên ông tham gia cá cược với một người đàn ông đứng gần với số tiền 200.000 đồng, khi hai con gà đang nhữ để quăng bắt độ thì nghe tiếng súng và tiếng la nói công an vào bắt nên ông chạy bỏ chiếc xe.

Trong quá trình điều tra **Võ Văn T11** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có đến trường gà của T ở ấp S B để tham gia đá gà ăn tiền, khi đến nơi ông thấy T và rất nhiều người ở trong trường gà, lúc đó ông thấy hai con gà đã quán cựa xong chuẩn bị đá cho nên ông có chơi đá hàng sáo với một người đàn ông lạ mặt với số tiền 200.000 đồng nhưng được một lúc thì công an vào bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa **Kim N5** khai nhận: Phần đất Tây làm trường gà là của ông nuôi vịt trước đây nhưng do vịt chết nên T làm chỗ đá gà ăn tiền, T tự ý làm không có xin phép gia đình ông và cũng không có cho tiền

hay lợi ích gì hết, vào ngày 23/8/2022 lúc đó ông đang ở nhà thì T và một số người ôm gà lại để đá gà ăn tiền, ông thấy nhiều con gà ôm đến, khi đá trận đầu tiên ông thấy nhiều người bu tròn lại và T là người làm trọng tài, đến khi trận kế tiếp hai con gà quán cựa xong hai bên đang nhữ, cá độ với nhau thì bị công an bắt.

Trong quá trình điều tra **Lâm Vĩnh T2** khai nhận: Vào ngày 23/8/2022 ông có đến trường gà để đá gà ăn tiền, khi vào trường gà ông thấy khoảng 30 – 40 người và thấy 02 con gà đã quán cựa xong chuẩn bị đá, ông định khi thả gà thì mới tham gia cá cược nhưng công an vào bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra **Triệu H6** khai nhận: Vào ngày 23/8/2022 ông có đi qua ấp S B dự định để đi thăm ruộng nhưng khi đi đến khu vực trường gà của Tây ông thấy đông người nên ông biết có đá gà ăn tiền nên ông đi bộ vào, lúc đó đã đá xong một trận, khoảng 15 phút sau thì có nghe đá trong số 500.000 đồng, khi quán cựa xong thì T làm trọng tài, khi hai con gà đang nhữ thì thấy có nhiều người quăng bắt, khi nhữ gà được khoảng 5 phút thì công an vào bắt, lúc đó ông chưa có cá cược.

Trong quá trình điều tra **Trương Văn M** khai nhận: Vào ngày 23/8/2022 ông có chở anh H8 ở ấp H để vào trường gà của T để đá gà ăn tiền, khi đến nơi ông ngồi đợi H8 đi đổi tiền để trả tiền xe ôm cho ông, khi ngồi được khoảng 10 phút thì công an vào bắt những người đá gà và mời ông về cơ quan làm việc.

Trong quá trình điều tra **Trần Văn K** khai nhận: Vào ngày 23/8/2022 ông chở khách từ chùa ông B3 đến sân gà của T ở ấp S B, khi đến nơi khách vào trong sân gà, còn ông đứng ở lộ đal đợi khách ra trả tiền nhưng khoảng 5 phút thì ông vào tìm khách để trả tiền cho ông nhưng không gặp cho nên ông ra ngoài ngồi đợi, lát sau công an vào bắt những người đá gà và đưa ông về cơ quan làm việc.

Trong quá trình điều tra **Trần B** khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 23/8/2022 ông đang ở quán cà phê bầy ở chợ L6 nên ông lợi bộ vào trường gà ở S B để chơi, khi đi gần đến trường gà thì ông nghe nói có công an nên ông bỏ chạy và bị công an bắt lại.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa **Tạ Văn P** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có đến trường gà của T để đá gà ăn tiền, khi vào trường gà ông thấy 02 con gà đã quán cựa xong chuẩn bị đá thì thấy có người cá cược với nhau, lúc này ông đang phân vân định cá cược thì công an vào bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra **Trần Hoàng N2** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có đến trường gà ở thị trấn Lịch Hội T, khi đến trường gà ông thấy khoảng 30 – 40 người và 02 con gà đang quán cựa xong chuẩn bị đá nhưng do trời mưa nên ông mua cơm ăn, đến khi trời hết mưa mọi người ra sân chuẩn bị thả gà đá thì bị công an vào bắt, lúc đó ông chưa có cá cược với ai hết.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa **Trương Thị Mỹ L** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 bà ẵm cháu đến nhà bà N5 gần trường gà của T để chơi và thấy nhiều người tụ tập đá gà ăn tiền nên bà chưa ẵm cháu về mà ngồi trong nhà cho nên khi công an vào bắt đá gà thì cũng đưa bà về trụ sở công an làm việc.

Trong quá trình điều tra **Dương Tuyết H2** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 bà có vào bán vé số tại trường gà của T ở ấp S B, khi bà bán được khoảng 10 phút thì công an vào bắt những người đá gà nên bà cũng bị bắt về để làm việc, hôm đó bà cũng biết đã tổ chức đá gà được bao nhiêu trận vì bà không có tham gia cá cược.

Trong quá trình điều tra **Nguyễn Thị Kim A** khai nhận: Hôm công an vào bắt những người đá gà ăn tiền bà có ẵm cháu đi vòng vòng trong xóm chơi và có ghé nhà bà N5 gần đó cho nên khi công an bắt những người đá gà ăn tiền thì cũng bị mời về để làm việc.

Trong quá trình điều tra **Trần Thị Cẩm H3** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 bà có kêu con chở bà đến nhà bà N5 để mua vịt thì thấy ở bãi đất trống gần đó có nhiều người đá gà và khi công an vào bắt những người đá gà thì bà còn đang ngồi trong nhà nên cũng bị mời về làm việc.

Trong quá trình điều tra **Trần Mỹ L3** khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 23/8/2022 bà có đi bán bắp tại trường gà của ông T ở ấp S B, khi bà bán được một lát thì công an vào bắt những người đá gà, trường gà trên là của ông T, hôm đó bà thấy ông T ở trường gà nhưng khi công an vào bắt thì ông T chạy thoát.

Trong quá trình điều tra **Thạch Thượng** khai nhận: Ngày 23/8/2022 ông có chạy xe 83PT-273.04 đi đào cây ở ấp S B và đậu xe gần trường gà, khi ông đào cây xong thì không thấy xe đâu và những người xung quanh cho biết xe của ông bị công tạm giữ nên ông đi trình báo sự việc.

Trong quá trình điều tra **Lý Si H9** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có mang cá đến trường gà của T để bán, khi vào đến trường gà ông thấy nhiều người và T cũng ở đó và ông bán được khoảng 01 ký cá, lúc đó trong trường gà có hai con gà đã quán cược và mọi đang quán bắt, cá cược với nhau thì nghe nói có công an nên ông sợ quá chạy bỏ lại xe.

Trong quá trình điều tra **Võ Văn P2** khai nhận: Vào trưa ngày 23/8/2022 ông có đi sửa tivi ở thị trấn L Thượng nhưng sửa không được, khi trên đường về ông thấy nhiều người ôm gà nên ông chạy theo, khi đến một trường gà ở ấp P B thì thấy rất nhiều người và hai con gà đã quán cược xong chuẩn bị đá, ông tính tham gia cá cược nhưng chưa được tham gia thì công an vào bắt quả tang.

*** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng quyết định như sau:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Tuyên bố bị cáo **Trần Thanh T** phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

+ Xử phạt bị cáo Trần Thanh T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội tổ chức đánh bạc, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc bắt bị cáo để chấp hành án.

+ Đồng thời căn cứ khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Thanh T số tiền là 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 02 cặp cửa bằng kim loại; 01 cây cân loại 5kg; 01 miếng nhựa trong suốt; 01 miếng cao su màu trắng; 59 cuộn băng keo, trong đó: 52 cuộn đã qua sử dụng, 7 cuộn chưa qua sử dụng (của Trần Thanh T).

(Vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ quản lý theo biên bản giao nhận ngày 30/12/2022).

+ Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền: 2.470.000 đồng (số tiền phát hiện trong khu vực sân đá gà, qua điều tra xác định là tiền sử dụng vào việc đá gà của những người tham gia khi bắt quả tang bỏ chạy làm rớt tại sân đá gà, nhưng không xác định được chủ sở hữu).

(Theo Biên bản giao nhận tài sản ngày 24/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T và K Nhà nước Trần Đ2)

+ Buộc bị cáo Trần Thanh T nộp số tiền thu lợi bất chính là 4.320.000 đồng (14.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính do bị cáo thu được do tổ chức đá gà trước ngày 28/3/2022 và 320.000 đồng tiền thu lợi bất chính ngày 28/3/2022) để tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử buộc bị cáo Trần Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/4/2023 bị cáo Trần Thanh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Trần Thanh T xin rút lại phần kháng cáo xin được hưởng án treo, bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào khoản 3 Điều 342 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Thanh T. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T về xin giảm nhẹ hình phạt. Giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng, về mức hình phạt tù đối với bị cáo Trần Thanh T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét đơn kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T lập ngày 25-4-2023 và nộp trực tiếp tại Tòa án cùng ngày nên đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định của các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Thanh T xin rút lại phần kháng cáo xin được hưởng án treo, bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Nhận thấy, việc rút một phần nội dung kháng cáo của bị cáo là tự nguyện và không trái pháp luật, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 3 Điều 342 của Bộ luật tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phần kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Thanh T.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Thanh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, nên có đủ cơ sở xác định: vào ngày 28/3/2022 bị cáo đã tổ chức cho nhiều người tham gia đá gà ăn thua bằng tiền được 02 trận như sau:

Trận gà thứ nhất: Bị cáo tổ chức cho 23 người chơi (gồm 02 chủ gà, 13 người nhờ bị cáo đá biện, 8 người tham gia đá hàng sáo) với tổng số tiền tham gia cá cược là 13.455.000 đồng (gồm tiền đá xô của 02 chủ gà là 1.000.000 đồng, tiền cược nhờ bị cáo đá biện 11.000.000 đồng và tiền cược “hàng sáo” là 1.455.000 đồng), trận này bị cáo thu tiền xâu được 320.000 đồng.

Trận gà thứ hai: Bị cáo tổ chức cho 29 người chơi (02 chủ gà, 27 người đá hàng sáo) với tổng số tiền tham gia cá cược là 7.150.000 đồng (gồm tiền đá xô của 02 chủ gà là 500.000 đồng và tiền cược “hàng sáo” là 6.650.000 đồng). Sau khi các bên tham gia cá cược xong, chuẩn bị thả gà đá thì bị bắt quả tang, bị cáo chưa thu được tiền xâu.

Xét thấy, bị cáo biết rõ mỗi trận đá gà đều có nhiều người tham gia cá cược với nhau ăn thua bằng tiền, bị cáo tổ chức cho trên 10 người để tham gia, do đó bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo phạm vào tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt, nhận thấy khi lượng hình Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là “phạm tội 02 lần trở lên”, cụ thể vào ngày 23/8/2022 bị cáo đã tổ chức được 02 trận gà, mỗi trận gà đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Về tình tiết giảm nhẹ: trước khi phạm tội không có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo thừa nhận hành vi phạm tội nên áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo nộp một biên lai thu tiền thu lợi bất chính

là 14.520.000 đồng, chứng tỏ bị cáo thật sự ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên được cấp phúc thẩm xem xét bổ sung. Tuy nhiên, trong vụ án này trước ngày 23/8/2022 tức trước ngày bị bắt quả tang thì bị cáo đã tổ chức được khoảng 20 ngày, mỗi ngày khoảng 3 trận, thu được tiền xâu khoảng 700.000đồng/ngày, số tiền cược và người chơi từng lần bị cáo không nhớ, không ghi chép lại, nhưng bị cáo thừa nhận số tiền thu lợi trong khoảng thời gian này là 14.000.000đồng.

Nhận thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an ninh tại địa phương. Hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo có thể dẫn đến nhiều loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp, nên giữ nguyên hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên.

[4] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Thanh T.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Thanh T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng).

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 342; điểm a, đ khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1. Đình chỉ xét xử phần kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Thanh T.

2. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Trần Thanh T về xin giảm nhẹ hình phạt.

3. Giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Trần Thanh T tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Sóc Trăng.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Thanh T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội tổ chức đánh bạc, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc bắt bị cáo để chấp hành án.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Trần Thanh T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND huyện Đ;
- VKSND huyện Đ;
- CQĐT-Công an huyện Đ;
- CQTHAHS-Công an huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- PKTNV&THA-TAND tỉnh Sóc Trăng;
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu HSVA, THS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Tố Hương