

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 548/2022/HNST ngày 19 tháng 5 năm 2022, giữa:

Nguyên đơn: Ông **Hồ Ngọc V**, sinh năm 1980

Địa chỉ: Xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà **Lê Thị Thu Tr**, sinh năm: 1985

Địa chỉ: Xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84, 110, 116 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 07 tháng 7 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 07 tháng 7 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

- Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông Hồ Ngọc V và bà Lê Thị Thu Tr.
- Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:
 - Về quan hệ hôn nhân: Ông Hồ Ngọc V và bà Lê Thị Thu Tr thuận tình ly hôn. Giấy chứng nhận kết hôn số 132 quyển số 01/2006 ngày 19/12/2006 do Ủy ban nhân dân xã C, huyện D cấp không còn giá trị pháp lý.
 - Về con chung: Ông Hồ Ngọc V trực tiếp nuôi dưỡng trẻ Hồ Lê Thanh V và trẻ Hồ Lê Thảo V, không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.
 - Về tài sản chung, nợ chung: Không có.
 - Về án phí: Ông Hồ Ngọc V tự nguyện chịu 150.000 đồng (một trăm năm mươi ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm nhưng được cản trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) mà ông Hồ Ngọc V đã nộp theo biên lai thu tiền số 41140 ngày 17/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh. Ông Hồ

Ngọc V đã nộp đủ án phí, hoàn trả ông Hồ Ngọc V 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Vì lợi ích con chung, sau này các đương sự có quyền xin thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc yêu cầu giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án Dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND huyện Bình Chánh;
- UBND xã C, huyện D, TP. HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Xuân Dũng

