

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẬP
TỈNH PHÚ THỌ**

Bản án số: 08/2023/HS-ST
Ngày 28/3/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn M.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Đức Th.

- Ông Hà Thành H.

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân H -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lập.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Ng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXX-ST ngày 13/3/2023 đối với bị cáo:

Hà Văn Th, sinh ngày: 24/7/1989.

Tên gọi khác: Không

Nơi sinh: xã Sơn Tình, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

Nơi cư trú: xóm Chằm, xã Sơn Tình, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

Nghề Nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Hà Văn Y (đã chết). Con bà: Hoàng Thị Ng - sinh năm 1958, hiện ở tại xóm Chằm, xã Sơn Tình, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

Vợ: Đinh Thị L - sinh năm 1988, hiện ở xóm Chằm, xã Sơn Tình, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

Con: 03 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền sự: Không.

Tiền án: có 01 tiền án. Tại Bản án số 01/2021/HSST ngày 12/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê đã xử phạt Thái 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Sơn Tình, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:Chị Hà Thị Đ, sinh năm 1963. Có mặt.

Địa chỉ: Khu Minh Long, xã Phúc Khánh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

- *Người bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho bị hại:* Bà Phạm Thị Th - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

- *Người có QLNVLQ*: Chị Đinh Thị L - sinh năm 1988. Có mặt.
Nơi cư trú: xóm Chằm, xã Sơn Tình, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 22/12/2022, Hà Văn Th - sinh năm 1989 ở xóm Chằm, xã Sơn Tình, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX biển kiểm soát 19G1-206.95 (*xe moto của chị Đinh Thị L - sinh năm 1988 là vợ của Hà Văn Th*), đi từ nhà đến xã Phúc Khánh, huyện Yên Lập mục đích để mua cây trứng gà. Khi đi đến nhà bà Hà Thị Đ - sinh năm 1963 ở khu Minh Long, xã Phúc Khánh, huyện Yên Lập, Th thấy trước sân nhà bà Đ có 02 cây trứng gà nên Th dựng xe ở cổng nhà bà Đ rồi đi bộ vào để hỏi mua. Khi đi bộ vào trong sân thì thấy cửa chính khoá bên ngoài, Th gọi nhưng không thấy ai trả lời. Th đi lại phía nhà bếp (nhà bếp khép cửa nhưng không khoá), Th mở cửa bếp nhìn vào bên trong thấy có 04 bao tải xác rắn đựng lúa. Th nảy sinh ý định trộm cắp lúa của gia đình bà Đ bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Th đi đến chỗ bao tải lúa, vác 03 bao tải lúa đi ra chỗ để xe máy để đưa lên xe thì bị người dân phát hiện giữ lại, báo cho bà Hà Thị Đ, bà Đ đã báo công an xã Phúc Khánh, Công an huyện Yên Lập giải quyết.

Cơ quan công an đã thu giữ vật chứng gồm: 03 bao tải xác rắn đựng lúa có khối lượng 105kg; 01 xe mô tô HONDA WAVE RSX biển kiểm soát 19G1-206.95.

Ngày 26/12/2022 Cơ quan CSĐT công an huyện Yên Lập đã yêu cầu định giá tài sản số 03 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Yên Lập định giá 105kg lúa đại dương và 03 bao tải xác rắn thu giữ của Hà Văn Th.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐĐGTS ngày 27/12/2022 của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Lập đã định giá 105kg lúa đại dương có giá trị là 950.000đ; 03 bao tải xác rắn loại 50kg có giá trị là 15.000đ; tổng giá trị tài sản là 965.000đ (Chín trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

Mặc dù tài sản Hà Văn Th trộm cắp dưới 2.000.000đ, nhưng Th đã có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản. Tại bản án số 01/2021/HSST ngày 12/11/2021 của Toà án nhân dân huyện Cẩm Khê đã xử phạt Thái 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”, giá trị tài sản trộm cắp là 2.200.000đ. Thời hạn thi hành án kể từ ngày 28/12/2021. Đến thời điểm phạm tội ngày 22/12/2022 Th vẫn đang chấp hành án. Do vậy, hành vi phạm tội lần này của Th đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Ngày 28/12/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Lập đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hà Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản”. Tại Cơ quan điều tra, Hà Văn Th đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của Th phù hợp với lời khai bị hại, nhân chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử :

Tuyên bố bị cáo Hà Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 điều 173, Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn Th từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do không có tài sản gì.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bà Hà Thị Đ không có yêu cầu đề nghị gì về trách nhiệm dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho Th.

+ Về vật chứng vụ án: Áp dụng Khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a Khoản 3 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Xác nhận: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp:

+ Trả cho bà Hà Thị Đ 03 bao tải xác rắn và 105kg lúa đại dương.

+ Trả cho chị Đinh Thị L 01 xe mô tô HONDA WAVE RSX biển kiểm soát 19G1-206.95.

- Về án phí bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

- Người bảo vệ quyền lợi cho bị hại trình bày quan điểm: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án phù hợp để nhằm mục đích răn đe và giáo dục để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội. Về bồi thường: Bà Đ đã nhận lại tài sản nên không đề nghị bồi thường thêm khoản tiền nào nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội:

Lời khai của bị cáo Hà Văn Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 22/12/2022 tại khu Minh Long, xã Phúc Khánh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, Hà Văn Th - sinh năm 1989 ở xóm Chằm, xã Sơn Tình, huyện Cẩm Khê đã có hành vi trộm cắp của bà Hà Thị Đ - sinh năm 1963 khu Minh Long, xã Phúc Khánh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ 105kg lúa đại dương có giá trị là 950.000đ, 03 bao tải xác rắn có giá trị là 15.000đ, tổng giá trị tài sản mà Thái đã trộm cắp của bà Đ là 965.000đ (Chín trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

Mặc dù tài sản Hà Văn Th trộm cắp dưới 2.000.000đ, nhưng Th đã có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản. Tại bản án số 01/2021/HSST ngày 12/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê đã xử phạt Th 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội

“Trộm cắp tài sản”, giá trị tài sản trộm cắp là 2.200.000đ. Thời hạn thi hành án kể từ ngày 28/12/2021. Đến thời điểm phạm tội ngày 22/12/2022 Th vẫn đang chấp hành án. Nên hành vi phạm tội lần này của Th đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản” và phải được khởi tố, truy tố, xét xử theo b khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Do vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Hà Văn Th là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nhưng đã xâm hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Như vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về nhân thân: Tại bản án số 01/2021/HSST ngày 12/11/2021 của Toà án nhân dân huyện Cẩm Khê đã xử phạt Th 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”, giá trị tài sản trộm cắp là 2.200.000đ. Thời hạn thi hành án kể từ ngày 28/12/2021. Đến thời điểm phạm tội ngày 22/12/2022 Th vẫn đang chấp hành án.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Th thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Th nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của Hà Văn Th thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xong trước lần phạm tội này, Th đã bị xét xử: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HSST ngày 12/11/2021 của Toà án nhân dân huyện Cẩm Khê. Nên lần phạm tội này Th không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 điều 51 BLHS.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Trên cơ sở thể hiện sự nghiêm minh và sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo; Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của Pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét một mức án đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, nhưng bị cáo Hà Văn Th không có tài sản gì, nên không áp dụng hình phạt phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với bị cáo.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bà Hà Thị Đ không có yêu cầu đề nghị gì về trách nhiệm dân sự, nên hội đồng xét xử không xem xét.

+ Về vật chứng vụ án: Áp dụng Khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a Khoản 3 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Xác nhận: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp:

+ Trả cho bà Hà Thị Đ 03 bao tải xác rắn và 105kg lúa đại dương.

+ Trả cho chị Đinh Thị L 01 xe mô tô HONDA WAVE RSX biển kiểm soát 19G1-206.95.

[7]. Về án phí: Bị cáo Hà Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 173, Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

[1]Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

[2] Xử phạt: Bị cáo Hà Văn Th 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Hà Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã Sơn Tình, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hà Văn Th.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bà Hà Thị Đ không có yêu cầu đề nghị gì về trách nhiệm dân sự, nên hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a Khoản 3 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Xác nhận: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh, trả lại cho chủ sở hữu những tài sản sau, là hợp pháp:

+ Trả cho bà Hà Thị Đ 03 bao tải xác rắn và 105kg lúa đại dương.

+ Trả cho chị Đinh Thị L 01 xe mô tô HONDA WAVE RSX biển kiểm soát 19G1-206.95.

[5] Về án phí: Áp dụng Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 21 và điểm a, khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của uỷ ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Hà Văn Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại và người có QLNVLQ đến vụ án được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Lập.
- VKSND tỉnh Phú Thọ
- Bị cáo.
- Bị hại.
- Người có QLNVLQ.
- CQCSĐT CA huyện Yên Lập.
- CQTHA hình sự.
- Chi cục THADS huyện Yên Lập.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn M

