TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 181/2025/HS-PT Ngày: 12-11-2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thanh Quốc

Các Thẩm phán: Ông Võ Thái Sơn

Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng

- Thư ký phiên tòa*:* Bà Nguyễn Thị Quyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 164/2025/TLPT-HS ngày 08 tháng 10 năm 2025, do có kháng cáo của bị cáo Lê Quốc T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 07/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Cần Thơ, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Quốc T, sinh ngày: 26/8/2000 tại An Giang. Nơi cư trú: số G đường H, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là số G đường H, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh); Nơi ở: ấp M, xã M, thị xã B, tỉnh Vĩnh Long (nay là ấp M, phường C, tỉnh Vĩnh Long). Nghề nghiệp: tài xế; giới tính: nam; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; con ông Cao Văn T1 (chết) và bà Lê Thị Hoàng O; vợ, con chưa có (tại phiên tòa bị cáo khai có vợ tên Trần Thị Mỹ H, có đăng ký kết hôn ngày 15/10/2025); tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có đại diện người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Quốc T làm công cho ông Hồ Minh C, kinh doanh vận tải hàng hoá, tuyến từ thành phố Cần Thơ - tỉnh Hậu Giang - tỉnh Sóc Trăng - tỉnh Bạc Liêu - tỉnh Cà Mau và ngược lại, biển hiệu Minh T2. Vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 23 tháng 6 năm 2024, ông C giao cho T điều khiển xe ô tô tải, nhãn hiệu HINO, màu trắng, biển số 94H-003.65 đi từ thành phố Cần Thơ đến tỉnh Cà Mau để lấy hàng hoá chở về Cần Thơ, cùng đi với T là ông Phan Trường K (K) làm lơ xe và khiêng vác hàng hoá. T điều khiển xe theo đường Quốc Lộ 1, khi đến khu vực thành phố S, T điều khiển xe đi trên đường V, khi đến giao nhau giữa đường V và đường P, phường B, thành phố S (nay là phường P, thành phố Cần Thơ) T cho xe chuyển hướng rẻ trái vào đường P, để lấy hàng hóa. Khi xe vừa qua phần đường của xe ngược chiều lại, lúc này có Hồ Văn B điều khiển xe mô tô biển số 59N1-497.35, lưu thông theo chiều hướng ngược lại với xe ô tô của T, do điều khiển xe mà trong hơi thở có nồng độ cồn nên khi thấy xe của T phía trước không kịp xử lý đã đụng trực diện vào phần bên hông đầu xe bên phải của xe ô tô tải của T, hậu quả làm cho ông B ngã xuống đường tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 113/KLGĐTT-KTHS, ngày 22 tháng 7 năm 2024, của Phòng K2 Công an tỉnh S, kết luận: nguyên nhân ông Hồ Văn B tử vong là do đa chấn thương.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 65/KL-HĐĐG, ngày 24 tháng 7 năm 2024, của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thành phố S, kết luận:

+ 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu Hino, số loại XZU730L, màu trắng: Trắng, biển số 94H-003.65, số máy N04CWK125555, số khung RLJZCP2F8M3100719, đã qua sử dụng, giá trị sử dụng còn lại 70%, tỷ lệ hư hỏng 02% có giá 5.958.400 đồng.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, số loại Hayate, màu: Đỏ - Đen; biển số 59N1-497.35, số khung: RLSCFEE080123875, số máy: F4A5123875, đã qua sử dụng, giá trị sử dụng còn lại 20%, tỷ lệ hư hỏng 30% có giá 1.440.000 đồng.

Tại bản án hình sự số 25/2025/HS-ST ngày 07/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Cần Thơ, thành phố Cần Thơ đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 38; khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Quốc T phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt: Bị cáo Lê Quốc T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 19/8/2025 bị cáo T kháng cáo bản án số 25/2025/HS-ST ngày 07/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Cần Thơ, thành phố Cần Thơ yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ phát biểu quan điểm vụ án:

Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo, mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là tương xứng với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên xét thấy trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi, bị hại điều khiển xe trong tình trạng uống rượu, không có giấy phép lái xe, không giảm tốc độ khi đến ngã tư, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự không cần cách ly ra khỏi xã hội cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quốc T. Sửa Bản án sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 07/8/2025 Tòa án nhân dân khu vực 5 – Cần Thơ, thành phố Cần Thơ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 10 giờ ngày 23/6/2024, T điều khiển xe ô tô tải HINO biển số 94H-003.65 đi từ thành phố Cần Thơ đến Cà Mau nhận hàng. Khi xe đến giao lộ Võ Văn K1 – P (thành phố S), bị cáo cho xe rẽ trái vào đường P nhưng không quan

sát kỹ, không đảm bảo an toàn, gây va chạm với xe mô tô biển số 59N1-497.35 do ông Hồ Văn B điều khiển đi ngược chiều. Bị hại không kịp xử lý, đâm vào hông đầu xe tải và tử vong tại chỗ. Kết luận giám định pháp y xác định nguyên nhân tử vong là đa chấn thương. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét kháng cáo bị cáo xin hưởng án treo, lý do, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ bị cáo đang mang thai. Hội đồng xét xử xét thấy:

[3.1.1] Về mức độ phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo điều khiển xe không chú ý quan sát hậu quả làm bị hại tử vong. Nên cần có hình phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo biết sống đặt mình trong khuôn khổ pháp luật; đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3.1.2] Các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ áp dụng cho bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, sau khi phạm tội, bị cáo và chủ xe đã bồi thường cho đại điện gia đình bị hại với tổng số tiền 90.000.000 đồng để khắc phục hậu quả và đại diện gia đình bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét mức hình phạt mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là đã xem xét toàn diện, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cấp sơ thẩm áp dụng là phù hợp với quy định pháp luật, mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là tương xứng và phù hợp với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Tại giai đoạn phúc thẩm: Bị cáo trình bày bị cáo đã kết hôn, vợ bị cáo đang mang thai, đây không phải là tình tiết giảm nhẹ. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

[4] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của Lê Quốc T. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2025/HS-ST ngày 07/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Cần Thơ, thành phố Cần Thơ.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

2. Tuyên bố: Bị cáo **Lê Quốc T** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo **Lê Quốc T 06** (**sáu**) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc bắt bị cáo thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

4. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ GĐ, KT I;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- CQCSĐT CATP. Cần Thơ;
- TAND, VKSND, Phòng THADS khu vực 5 – Cần Thơ;
- Phòng HSNV CATP Cần Thơ;
- UBND P. Cái Vồn, tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thanh Quốc