TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG CHÀ** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 22/2025/HS-ST
Ngày: 28/3/2025.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG CHÀ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Quàng Văn Xôm**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Khoàng Văn Hặc**.

2. Ông: **Quàng Văn Sun**.

Thư ký phiên tòa: Ông Phìn Đại Quảng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Hiền** - Kiểm sát viên.

Ngày 28/3/2025 tại trụ sở Toà án nhân, Mường Chà, tỉnh Điện Biên, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2025/TLST-HS ngày 28/02/2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2025/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo: **Vì Văn B**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2004, tại huyện M, tỉnh Đ; Nơi cư trú: Bản N, xã M, huyện M, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Vì Văn T, con bà: Lù Thị T; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Trước ngày 11/02/2025, bị cáo không vi phạm pháp luật chưa bị Toà án xét xử về tội gì và cũng chưa bị Cơ Quan có thẩm quyền xử lý hành vi phạm hành chính lần nào. Ngày 11/02/2025, tổ công tác Công an xã M phát hiện bắt quả tang Vì Văn B có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tạm giữ từ ngày 11/02/2025 đến ngày 20/02/2025, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện M, tỉnh Đ, sau tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực thành phố Đ, tỉnh Đ đến nay, có mặt.

*) Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lý A Chía - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/02/2025, Vì Văn B đến phòng trọ của chị Vương Thị Q, tại tổ 04, phường T, thành phố Đ, tỉnh Đ để chơi. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, B đi đến bản X, xã T, huyện Đ, tỉnh Đ mục đích để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây B gặp một người đàn ông không rõ lai lịch và mua được 800.000 đồng được 01 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu hồng bên trong có 03

cục Heroine. B cất giấu gói Heroine vào trong chiếc dép bên trái đang đi rồi quay về phòng trọ của chị Q ngủ. Khoảng 01 giờ sáng ngày 10/02/2025 B vào trong nhà vệ sinh lấy gói Heroine trích một ít ra sử dụng bằng hình thức hít, sau đó B gói số Heroine lại thành 01 gói bằng 02 lớp, lớp bên ngoài được gói bằng mảnh nilon màu hồng, lớp bên trong được gói bằng mảnh giấy màu vàng trắng rồi dùng bật lửa ga hơ gắn kín gói Heroine lại, B cất giấu gói Heroine vào trong một chiếc tất dưới đệm giường ngủ. Khoảng 13 giờ cùng ngày, B tiếp tục lấy gói Heroine vào nhà vệ sinh trích một ít ra sử dụng. Đến khoảng 13 giờ ngày 11/02/2025 B lấy số Heroine ra vứt chiếc tất trong nhà vệ sinh và cất giấu gói Heroine vào giữa 02 miếng dán của chiếc dép bên trái của B đang đi rồi Q chở B ra bến xe khách thành phố Đ, tỉnh Đ để về nhà. Hồi 16 giờ 15 phút ngày 11/02/2025 khi B đi bộ tại khu vực bản T, xã M, huyện M, tỉnh Đ gặp tổ công tác Công an xã M, huyện M đang làm nhiệm vụ yêu cầu kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện thu giữ giữa 02 miếng dán của chiếc dép bên trái của B có 01 gói heroine khối lượng 0,86 gam. B thừa nhận đó là Heroine của B. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vì Văn B và thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Vật chứng, đồ vật, tài liệu thu giữ: 0,86 gam Heroine gửi toàn bộ giám định hoàn lại 0,65 gam; 01 mảnh nilon màu hồng,01 mảnh giấy màu vàng trắng, 02 chiếc dép màu đen trắng.

Tại bản kết luận giám định số: 170/ KL-KTHS ngày 18/02/2025 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đ kết luận: Vật chứng thu giữ của Vì Văn B có khối lượng 0,86 gam chất bột nén màu trắng đục là chất ma tuý: Loại Heroine.

Tại cáo trạng số 09/CT–VKSMC ngày 28/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố Vì Văn B ra trước Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên để xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên quan điểm quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố Vì Văn B phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS: Xử phạt bị cáo Vì Văn B từ 01 năm 04 tháng tù đến 02 năm tù; Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS, đề nghị tịch thu tiêu hủy: 0,65 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 mảnh nilon màu hồng; 01 mảnh giấy màu vàng trắng và 01 đôi dép quai ngang màu đen trắng đã cũ là vật Nhà nước cấm lưu hành và vật liên quan đến vụ án không có giá trị sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí nên HĐXX xét miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông tên là Đỗ Văn H và người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tuổi, địa chỉ cụ thể, nên không có cơ sở để xử lý đối với những người này.

Đối với Vương Thị Q không biết việc bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Q.

Trợ giúp viên pháp lý trình bày lời bào chữa cho bị cáo: Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai. Trợ giúp viên hoàn toàn đồng tình với cáo trạng của VKSND huyện Mường Chà về tội danh, điều luật áp dụng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS, đề nghị HĐXX xem xét áp dụng mức khởi điểm mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, đồng thời cũng đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Sau khi nghe lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và cũng không ý kiến bổ sung gì vời bào chữa. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm được trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Chà, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, từ lúc khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, trợ giúp viến pháp lý, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] . Xét về hành vi của bị cáo: Qua tranh tụng và xét hỏi tại phiên tòa bị cáo Vì Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 16 giờ 15 phút, ngày 11/02/2025; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu tạm giữ hồi 17 giờ 45 phút, ngày 11/02/2025; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng vào hồi 21 giờ 35 phút, ngày 11/02/2025; Bản kết luận giám định số 170/KL-KTHS ngày 18/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đ và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, cụ thể: Hồi 16 giờ 15 phút ngày 11/02/2025 tại khu vực bản T, xã M, huyện M, tỉnh Đ, tổ công tác Công an xã Mường Tùng, huyện Mường Chà phát hiện bắt quả tang Vì Văn B có hành vi cất giấu trái phép 0,86 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

[3]. Xét hành vi tàng trữ trái phép 0,86 gam Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân của bị cáo B là nguy hiểm cho xã hội có tính chất nghiêm trọng, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma tuý. Nhà nước ta nghiêm cấm, mua bán, tàng trữ..., trái phép các chất ma tuý dưới bất kỳ hình thức nào đều phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật. Bị cáo nhận thức và hiểu rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật mọi hành vi và hậu quả của mình đã gây ra. Với hành vi và

khối lượng ma túy nêu trên của bị cáo B đã phạm vào tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/ BLHS.

Vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Vì Văn B về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

"Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm

... c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam".

[4]. Lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo phù hợp với quan điểm của Viện kiểm sát, các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, tình tiết giảm nhẹ, hình phạt bổ sung, án phí, xử lý vật chứng có căn cứ được chấp nhận. Về hình phạt tù Hội đồng xem xét, căn cứ nhân thân, khối lượng ma tuý, tính chất của vụ án áp dụng mức hình phạt cho phù hợp.

[5]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Từ nhỏ được bố mẹ nuôi dưỡng học hết lớp 7/12 thì bỏ học ở nhà phụ giúp gia đình tại Bản N, xã M, huyện M, tỉnh Đ. Từ năm 2023 đến tháng 01 năm 2025 đi thực hiện nghĩa vụ quân sự tại Trung đoàn 82, tỉnh Đ, sau khi hoàn thành nghĩa vụ trở về địa phương và lao động sản xuất tại Bản N, xã M, huyện M. Ngày 11/02/2025, bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng: Ma túy là loại độc dược nó hủy hoại sức khỏe của con người, làm suy thoái phẩm chất đạo đức nếu ai sử dụng nó, làm khuynh gia bại sản gia đình ly tan, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân của bị cáo không những đã trực tiếp hủy hoại sức khỏe của bị cáo mà còn tiếp tay cho các đối tượng khác mua bán trái phép chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đây cũng là điều kiện thuận lợi để bị cáo từ bỏ ma túy. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ thì áp dụng mức tối đa mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Xét về hình phạt bổ sung: Qua biên bản xác minh của Cơ quan điều tra thể hiện bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, kinh tế khó khăn nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

[8]. Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS, tịch thu tiêu hủy: 0,65 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 mảnh nilon màu hồng; 01 mảnh nilon màu trắng và 01 đôi dép quai ngang màu đen trắng đã cũ là vật Nhà nước cấm lưu hành và vật liên quan đến vụ án không có giá trị sử dụng.

[9]. Đối với người đàn ông tên là Đỗ Văn H và người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tuổi, địa chỉ cụ thể, nên HĐXX không có cơ sở để xử lý đối với những người này.

Đối với Vương Thị Q không biết việc bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Q.

[10]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí nên HĐXX xét miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vì Văn B đã phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1Điều 51/BLHS.

- Xử phạt bị cáo Vì Văn B 02 ***(Hai)*** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 11/02/2025.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS tịch thu tiêu huỷ: 0,65 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 mảnh nilon màu hồng; 01 mảnh nilon màu trắng và 01 đôi dép quai ngang màu đen trắng đã cũ.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 10 giờ 30 phút, ngày 28/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên).*

4. Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016 của UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Áp dụng Điều 331 và 333/BLTTHS, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/3/2025).

Nơi nhận:
- VKSND huyện M;
- Phòng KTNV - THA TAND tỉnh;
- Phòng 07 Viện kiểm sát tỉnh Đ;
- Cơ quan CSĐT – CA tỉnh Đ;
- Phân trại tạm giam khu vực thành phố Đ;
- Phòng lý lịch tư pháp CA tỉnh Đ;
- Chi cục Thi hành án DS, huyện MC;
- UBND xã M thay thông báo;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án; Hồ sơ THA; Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quàng Văn Xôm

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Khoàng Văn Hặc **Quàng Văn Sun** **Quàng Văn Xôm**

Nơi nhận:
- VKSND huyện Mường Chà;
- Phòng KTNV - THA TAND tỉnh;
- Phòng 07 Viện kiểm sát tỉnh ĐB;
- Cơ quan CSĐT – CA tỉnh Đ;
- Phân trại tạm giam khu vực thành phố ĐBP;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐB;
- Chi cục Thi hành án DS, huyện MC;
- UBND xã M thay thông báo;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án; Hồ sơ THA; Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quàng Văn Xôm

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG CHÀ
TỈNH Đ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 09 giờ 15 phút ngày 28 tháng 3 năm 2025.

Tại trụ phòng nghị án Tòa án nhân dân, huyện M, tỉnh Đ.

Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: **Quàng Văn Xôm.**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Khoàng Văn Hặc**

2. Ông: **Quàng Văn Sun**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 đối với:

Bị cáo Vì Văn B; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2004, tại huyện M, tỉnh Đ.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên toà; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH

CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập, hoàn toàn hợp pháp đã thực hiện đảm B về hình thức, đúng về thẩm quyền, được tiến hành theo trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Từ những tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận:

1. Về tội danh Vì Văn B phạm tội: " Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

*) Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản ản 1Điều/BLHS.

*) Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

- Xử phạt bị cáo Vì Văn B 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ ngày 11/02/2025. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm B cho việc thi hành án sau này.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS tịch thu tiêu huỷ: 0,65 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 mảnh nilon màu hồng; 01 mảnh nilon màu trắng và 01 đôi dép quai ngang màu đen trắng đã cũ.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 10 giờ 30 phút, ngày 28/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M, tỉnh Đ và Chi cục thi hành án dân sự huyện M, tỉnh Đ).*

*) Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

4. Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016 của UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Áp dụng Điều 331 và 333/BLTTHS, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (.../3/2025).

*) Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

Nghị án kết thúc vào hồi 09 giờ 30 phút ngày 28 tháng 3 năm 2025. Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Khoàng Văn Hặc **Quàng Văn Sun** **Quàng Văn Xôm**