TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 122/2019/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 23 tháng 10 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp **Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh**

Các thẩm phán **Ông Hoàng Ngọc Thành**

Ông Hoàng Minh Thành

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 07/2019/QĐST-KDTM ngày 19/8/2019 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã căn cứ vào các Điều 48, Điểm đ Khoản 1 Điều 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" giữa:

Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Q

Trụ sở: Tầng 1-2, tòa nhà S, số 111 P, phường B, Quận X, thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Phạm Huy H1, sinh 1966; bà Nguyễn Thị Thu H2, sinh 1969

Nơi đăng ký HKTT: Số 12 K, phường C, quận B, thành phố Hà Nội

Địa chỉ hiện tại: Số nhà 38, đường C, tổ dân phố Đ, phường C, quận B, thành phố Hà Nội

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Cao Thị H3, sinh 1947; anh Nguyễn Thanh T, sinh 1982; chị Dương Thị Thanh N, sinh 1986

Cùng trú tại: Số nhà 59+61, ngõ 467 P, phường C, quận B, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG

Ngày 19/8/2019, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 07/2019/QĐST-KDTM về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" giữa Ngân hàng TMCP Q và ông Phạm Huy H1, bà Nguyễn Thị Thu H2 với lý do Nguyên đơn không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự.

Ngày 23/8/2019, Ngân hàng TMCP Q (Nguyên đơn) có đơn kháng cáo đề nghị hủy quyết định đình chỉ vụ án nêu trên với lý do:

Ngày 24/7/2019, Ngân hàng TMCP Q nhận được thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng số 32/TB-TA với số tiền tạm ứng là 25.000.000đ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được thông báo. Sau khi nhận được Thông báo nêu trên, nhận thấy số tiền tạm ứng chi phí tố tụng rất lớn so với các vụ án khác, Ngân hàng đã đề nghị bằng văn bản với Thẩm phán cho biết việc tạm ứng chi phí tố tụng có được ghi nhận vào Bản án/Quyết định hay không, khi nộp số tiền trên Ngân hàng có nhận được biên bản giao nhận hay chứng từ gì không để có cơ sở trình lãnh đạo Ngân hàng phê duyệt nhưng chưa nhận được phản hồi từ Thẩm phán.

Việc Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 07/2019/QĐST-KDTM ngày 19/8/2019 là không có cơ sở, gây thiệt hại cho Ngân hàng trong quá trình giải quyết thu hồi nợ xấu, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của Ngân hàng.

Tại cấp phúc thẩm, Nguyên đơn trình bày: Sau khi nhận được Thông báo nộp tiền chi phí tố tụng khác (thực chất là tiền chi phí cho việc thẩm định tại chỗ tài sản thế chấp) liên quan đến vụ án nêu trên, thấy số tiền yêu cầu nộp quá lớn 25.000.000đ nên người đại diện của Ngân hàng có làm đơn xin được Tòa án giải thích rõ số tiền chi phí tố tụng khác ở đây bao gồm những khoản gì và có biên lai thu tiền hay không? Tuy nhiên, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm không có công văn trả lời mà ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

XÉT THẤY

Ngày 22/7/2019, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm ban hành Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng về việc xem xét thẩm định tại chỗ và đo đạc đối với tài sản liên quan đến vụ án "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" giữa Ngân hàng TMCP Q và ông Phạm Huy H1, bà Nguyễn Thị Thu H2 là mô tả tài sản cần kiểm tra, Tòa án yêu cầu Ngân hàng đến trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm để nộp số tiền tạm ứng chi phí tố tụng là 25.000.000đ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Ngân hàng nhận được thông báo của Tòa án.

Ngày 12/8/2019, Ngân hàng TMCP Q đã có Công văn số 84873.19 gửi Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm đề nghị làm rõ những nội dung sau: "Số tiền tạm ứng chi phí tố tụng mà Ngân hàng nộp có được ghi nhận trong Bản án/Quyết định hay không? Bên nguyên đơn hay bị đơn là người phải chịu chi phí này? Số tiền tạm ứng chi phí tố tụng được chi cho những khoản nào? Nếu

thừa Ngân hàng có được nhận lại khoản tiền chưa sử dụng hay không? Khi nộp tạm ứng chi phí tố tụng Ngân hàng có được nhận phiếu thu hay biên lai có xác nhận của Qúy cơ quan không?". Văn bản trên đã được chuyển phát thành công đến Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm. Tuy nhiên, Ngân hàng vẫn không nhận được phản hồi từ Tòa án.

Ngày 16/8/2019, tại biên bản làm việc giữa Tòa án và bà Nguyễn Thị Y là người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng TMCP Q về việc không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng theo Thông báo số 32/TB-TA ngày 22/7/2019 của Tòa án có nội dung chính bà Yên xác nhận đã nhận được thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng của Tòa án vào ngày 24/7/2019 để Tòa án tiến hành thẩm định tại chỗ và đo đạc đối với tài sản trong vụ án, tuy nhiên tới nay Ngân hàng chưa nộp được vì phòng kế toán đẩy tiền về chậm nên chưa có để nộp. Biên bản làm việc này có sự chứng kiến của bà Hoàng Kim D và Kiểm sát viên Nguyễn Thị Quỳnh chứng kiến việc Thẩm phán đã thông qua biên bản cho bà Nguyễn Thị Y nhưng bà Y không ký biên bản.

Ngày 19/8/2019, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 07/2019/QĐST-KDTM với lý do Ngân hàng TMCP Q (Nguyên đơn) không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng (đo đạc và xem xét thẩm định tại chỗ) theo quy định tại điểm đ Khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 97 và Điều 101 Bộ luật tố tụng dân sự, xem xét, thẩm định tại chỗ là một trong những biện pháp để thu thập tài liệu, chứng cứ do Thẩm phán tiến hành khi thấy cần thiết, có thể theo yêu cầu của đương sự hoặc do Thẩm phán chủ động tiến hành và được thực hiện theo trình tự do pháp luật quy định. Vì vậy, chi phí cho việc xem xét, thẩm định tại chỗ là một trong những chi phí tố tụng. Tuy nhiên, hiện nay chưa có quy định cụ thể nào xác định chi phí cho việc xem xét, thẩm định tại chỗ có mức phí là bao nhiêu. Trong vụ án này, sau khi nhận được Thông báo nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng của Tòa án, Ngân hàng TMCP Q đã có Công văn đề nghị Tòa án làm rõ những nội dung sau: "Số tiền tạm ứng chi phí tố tụng mà Ngân hàng nộp có được ghi nhận trong Bản án/Quyết định hay không? Bên nguyên đơn hay bị đơn là người phải chịu chi phí này? Số tiền tạm ứng chi phí tố tụng được chi cho những khoản nào? Nếu thừa Ngân hàng có được nhận lại khoản tiền chưa sử dụng hay không? Khi nộp tạm ứng chi phí tố tụng

Ngân hàng có được nhận phiếu thu hay biên lai có xác nhận của Qúy cơ quan không?" nhưng Ngân hàng vẫn không nhận được phản hồi từ Tòa án.

Tại biên bản làm việc ngày 16/8/2019 của Tòa án có sự chứng kiến của 02 người làm chứng trong đó có đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm xác nhận việc đại diện của Ngân hàng đã được Tòa án công bố nội dung biên bản nhưng không ký xác nhận vào biên bản thể hiện việc Ngân hàng không đồng ý với nội dung của biên bản làm việc ngày 16/8/2019 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm về lý do không nộp tạm ứng chi phí tố tụng.

Tuy nhiên, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã căn cứ vào biên bản làm việc ngày 16/8/2019 nêu trên để ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 07/2019/QĐST-KDTM là không có căn cứ. Bởi Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm chưa có văn bản giải đáp những vấn đề trong Công văn số 84873.19 ngày 12/8/2019 của Ngân hàng nhưng đã ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là chưa phù hợp, gây ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của Ngân hàng.

Vì vậy, cấp phúc thẩm thấy cần phải hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 07/2019/QĐST-KDTM ngày 19/8/2019 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm và chuyển hồ sơ lại cho Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm tiếp tục giải quyết theo quy định của pháp luật.

Do kháng cáo được chấp nhận nên người kháng cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Căn cứ Điểm c Khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại số 07/2019/QĐST-KDTM ngày 19/8/2019 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội giữa:

Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Q

Trụ sở: Tầng 1-2, tòa nhà S, số 111 P, phường B, quận X, thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Phạm Huy H1, sinh 1966; bà Nguyễn Thị Thu H2, sinh 1969

Nơi đăng ký HKTT: Số 12 K, phường C, quận B, thành phố Hà Nội

Địa chỉ hiện tại: Số nhà 38, đường C, tổ dân phố Đ, phường C, quận B, thành phố Hà Nội

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Cao Thị H3, sinh 1947; anh Nguyễn Thanh T, sinh 1982; chị Dương Thị Thanh N, sinh 1986

Cùng trú tại: Số nhà 59+61, ngõ 467 P, phường C, quận B, thành phố Hà Nội.

2. Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án nêu trên cho Toà án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội để tiếp tục giải quyết vụ án theo thẩm quyền.

3. Về lệ phí: Hoàn trả Ngân hàng TMCP Q 2.000.000đ tiền án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm đã nộp theo biên lai số 0003059 ngày 29/8/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội,

4.Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- Các đương sự
- VKSNDTP Hà Nội
- TAND quận Bắc Từ Liêm
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Thị Thúy Hạnh