

Bản án số: 103/2022/HS-ST
Ngày 22 - 8 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ - TỈNH QUẢNG NINH

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** ông Bùi Quang Vinh.
- Các hội thẩm nhận dân: 1. bà Mai Tường Vi – là giáo viên nghỉ hưu
2. bà Nguyễn Thị Hiền – là giáo viên nghỉ hưu
- **Thư ký phiên tòa:** bà Phạm Thị Thu Trang là thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** ông Trần Duy Khiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Tô Chấn P - tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 25/01/2005, tại thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; Nơi ĐKKHKT: tổ x, khu H, phường Cẩm T, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: tổ y, Khu T, phường Cẩm T2; thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 07/12; con ông: Tô Văn Nam; con bà: Lê Thị Phụng; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: chưa có; bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 16/4/2022, tạm giữ đến ngày 25/4/2022 thì áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại nơi cư trú – có mặt tại phiên tòa.

* **Người đại diện cho bị cáo:** ông Tô Văn N; sinh năm 1979; nơi cư trú: tổ y, Khu T, phường Cẩm T2; thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh (là bố đẻ) – có mặt tại phiên tòa.

* **Bị hại:** cháu Lương Quỳnh C; sinh ngày: 24/12/2012; nơi cư trú: tổ z, khu M, phường Cẩm T3, TP Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh – vắng mặt (có đơn xin vắng mặt)

* **Người đại diện cho bị hại:** anh Lương Văn L; sinh năm 1970; nơi cư trú: tổ z, khu M, phường Cẩm T3, TP Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh – vắng mặt (có đơn xin vắng mặt)

* **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** chị Nguyễn Thị Kim P1; sinh năm 1975; nơi cư trú: tổ z, khu M, phường Cẩm T3, TP Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh – vắng mặt (có đơn xin vắng mặt)

* **Người làm chứng:** 1. ông Nguyễn Hồng H - sinh năm: 1974; nơi cư trú: tổ q, khu s, phường Cẩm T, TP Cẩm Phả, Quảng Ninh - vắng mặt.

2. ông Nguyễn Hồng N1; sinh năm 1946; nơi cư trú: tổ q, khu s, phường Cẩm T, TP Cẩm Phả, Quảng Ninh - có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 16/4/2022, bị cáo Tô Chấn P đi bộ từ nhà đến chợ Trung tâm Cẩm Phả thuộc tổ h, khu g, phường Cẩm Tr, thành phố Cẩm Phả để chơi. P vào trong chợ, đi đến Ki ốt bán hàng số 28A thì thấy chị Nguyễn Thị Kim P1 – chủ ki ốt đang nằm ngủ trước quầy hàng, còn cháu Lương Quỳnh C (sinh ngày 24/12/2012, là con gái chị P1) ngồi bên cạnh, đang sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu SamSung A30. Thấy vắng người, P nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của cháu C. P đi lại gần dùng tay phải giật chiếc điện thoại, cầm bỏ chạy ra hướng cổng phụ phía Nam của chợ. Cháu C gọi mẹ thì chị P1 tỉnh dậy, nhìn thấy P đang bỏ chạy nên đã hô hoán và đuổi theo. P chạy đến ngõ thuộc tổ q, khu s, phường Cẩm T, TP Cẩm Phả, Quảng Ninh thì bị ngã xuống hố và không lên được. Cùng lúc chị P1 đuổi tới nơi, yêu cầu P trả lại điện thoại. P lấy chiếc điện thoại từ trong túi quần bên phải đưa cho chị P1. Sau đó, P được ông Nguyễn Hồng N1 và anh Nguyễn Hồng H, là những người sống cạnh đó kéo lên khỏi hố, đồng thời cùng chị P1 đưa P đến Công an phường Cẩm Trung trình báo và giao nộp lại chiếc điện thoại trên.

Tại Kết luận giám định số 27/KLGĐ ngày 22/4/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên định giá trong tổ tụng thành phố Cẩm Phả kết luận: 01 điện thoại nhãn hiệu SamSung A30, có vỏ ốp màu đen hình hoa hồng của chị Nguyễn Thị Kim P1, trị giá 3.050.000 đồng.

Bị hại Lương Quỳnh C và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Kim P1 có lời khai phù hợp tóm tắt nội dung vụ án, trình bày đã nhận lại được tài sản bị cướp giật là chiếc điện thoại, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì và đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Tô Chấn P.

Người làm chứng là ông Nguyễn Hồng H và Nguyễn Hồng N1 có lời khai thể hiện nội dung chứng kiến bị cáo khi bỏ chạy thì rơi xuống hố không lên được. Anh H và ông N1 phải kéo bị cáo lên và anh H cùng người liên quan Nguyễn Thị Kim P1 đưa bị cáo đến công an phường Cẩm Trung.

Cáo trạng số 108/CT-VKSCP, ngày 01/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, đã truy tố bị cáo Tô Chấn P về tội “Cướp giật tài sản” quy định tại điểm g, khoản 2, điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Tô Chấn P thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp tóm tắt nội dung vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử. Áp dụng điểm g khoản 2 điều 171; điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51, điều 91, khoản 1 điều 96 Bộ luật hình sự; Áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng đối với Tô Chấn P trong thời hạn từ 15 đến 18 tháng tính từ ngày đưa bị cáo vào trường giáo dưỡng..

Người đại diện cho bị cáo không tranh luận gì, phát biểu đề nghị đưa bị cáo đi trường giáo dưỡng vì gia đình bất lực không thể quản lý và giáo dục bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì, bị cáo thừa nhận bị truy tố đúng người, đúng tội, nói lời sau cùng: Xin mức án thấp để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án , Hội

đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định pháp luật. Bị cáo chưa thành niên nhưng bị cáo cùng người đại diện có văn bản từ chối người bào chữa nên cấp nhận theo quy định tại khoản 1 điều 77 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị hại, người đại diện cho bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, xét sự vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ khoản 1 điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt họ.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tô Chấn P có lời khai nhận tội phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Từ đó Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 16/4/2022, tại chợ Trung tâm Cẩm Phả thuộc tổ q, khu s, phường Cẩm T, TP Cẩm Phả, Quảng Ninh, bị cáo Tô Chấn P đã có hành vi cướp giật chiếc điện thoại nhãn hiệu SamSung A30 trị giá 3.050.000 đồng của cháu Lương Quỳnh C – sinh ngày: 24/12/2012 thì bị người dân bắt giữ. Hành vi của bị cáo Tô Chấn P đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự;

Điều luật quy định:

“1. Người nào cướp giật tài sản của người khác, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

...

g) Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi...”.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, gây tâm lý hoang mang lo lắng, ảnh hưởng xấu đến tâm lý phát triển của bị hại là trẻ chưa thành niên, gây mất trật tự trị an địa phương nên cần phải xử lý nghiêm khắc.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.
- Tình tiết giảm nhẹ: bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo nên cho hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng các quy định tại chương XII Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo chưa thành niên nên sự nhận thức và điều khiển hành vi còn hạn chế, phạm tội lần đầu, phạm tội do nhất thời,

bột phát nảy lòng tham khi thấy sơ hở của người bị hại. Người đại diện cho bị cáo là bố đẻ của bị cáo có đơn trình bày là bất lực không thể giáo dục được bị cáo. Xét mức độ nguy hiểm trong hành vi của bị cáo chưa đến mức phải xử phạt tù nhưng cần đưa bị cáo vào một tổ chức giáo dục có kỷ luật chặt chẽ. Từ đó thấy nên áp dụng biện pháp giáo dục Tô Chấn P tại trường giáo dưỡng là tốt nhất cho P và đảm bảo hiệu quả giáo dục và phòng ngừa.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: vật chứng là 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung A30, cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên không đề cập.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã trả lại cho chủ sở hữu, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm gì nên không xem xét.

[8] Về án phí: bị cáo Tô Chấn P phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm g Khoản 2 Điều 171, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1, Khoản 4, Khoản 6 Điều 91, Điều 96 Bộ luật hình sự.

Áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng đối với **Tô Chấn P** thời hạn 18 (mười tám) tháng về tội “Cướp giật tài sản”, thời hạn tính từ ngày đưa bị cáo vào trường giáo dưỡng.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Tô Chấn P phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người đại diện cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người đại diện cho bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; VKS tỉnh;
- VKS Tp Cẩm Phả;
- Cơ quan điều tra Tp Cẩm phả;
- Cơ quan thi hành án hình sự Tp Cẩm Phả;
- Sở tư pháp tỉnh;
- THA dân sự Tp Cẩm Phả;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu.

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Bùi Quang Vinh