

Bản án số: 107/2024/HS-ST
Ngày 12/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phụng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Tiến Dũng;

2. Ông Y Púi Kpă

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên tòa:
Ông Hồ Quang Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2024, tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2024/TLST- HS, ngày 06 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/QĐXXST- HS, ngày 28 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Thanh Th; **Giới tính:** Nam; **Tên gọi khác:** Nam; **Sinh ngày** 30 tháng 5 năm 1993, tại tỉnh Bình Phước; **Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú:** Thôn L, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; **Chỗ ở hiện nay:** Không có nơi ở nhất định; **Quốc tịch:** Việt Nam; **Dân tộc:** Kinh; **Tôn giáo:** Không; **Nghề nghiệp:** Làm nông; **Trình độ học vấn:** 6/12; **Con ông Nguyễn Thành V và bà Lê Thị Th (đã chết):** Bị cáo chung sống như vợ chồng với chị T (không rõ nhân thân, không đăng ký kết hôn, hiện tại không sống chung); **Bị cáo có 01 người con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự:** Không;

Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo, bắt tạm giữ từ ngày 25/5/2024, đến ngày 31/5/2024 chuyển tạm giam, hiện bị cáo tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ea H'Leo .

- Bị hại: Trần Văn Ng, vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn A, xã A, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh;

Chỗ ở hiện tại: Thôn X, xã K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông;

- Người làm chứng:

1. Bà Trần Thị B, vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn B, xã G, huyện T, tỉnh Nghệ An;

Chỗ ở hiện tại: Thôn V, xã KT, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông;

2. Ông Trần Văn S, vắng mặt;

Địa chỉ: Tổ dân phố X, thị trấn E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk;

3. Bà Đinh Thị B, vắng mặt;

Địa chỉ: Làng B, xã G, huyện ĐB, tỉnh Gia Lai;

4. Ông Đinh Thanh C, vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn Y, xã YH, huyện M, tỉnh Quảng Bình;

5. Bà Nguyễn Thị Ph, vắng mặt;

Địa chỉ: Phường Yên Đ, Tp. P, tỉnh Gia Lai;

6. Bà Đậu Thị H, vắng mặt;

Địa chỉ: Tổ dân phố X, thị trấn E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 12 năm 2020, Th gọi điện thoại cho Ng đề nhờ Ng xin cho Th hái cà phê tại huyện EH thì Ng đồng ý. Ngày 28/12/2020, Nguyễn Thanh Th dẫn theo vợ tên là T (không xác định được nhân thân, sống như vợ chồng với Th) và con trai 05 tháng tuổi đến hái cà phê tại rẫy của ông Trần Văn S ở thôn X, xã E, huyện EH. Trưa ngày 30/12/2020, Th cùng Ng và Đinh Thanh C là người hái cà phê cho ông S, ngồi uống rượu với nhau tại nhà ông S. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, trong lúc uống rượu thì giữa Th và Ng xảy ra mâu thuẫn. Lúc này, Ng ngồi đối diện, chồm người về phía trước để đánh Th; Thấy vậy, Th lấy 01 con dao dài khoảng 10cm, có cán bằng nhựa màu xanh, lưỡi bằng kim loại, có mũi nhọn ở dưới chiếu gần nơi Th ngồi rồi cầm dao bằng tay phải, khua mũi dao hướng về trước để Ng không lao tới. Lúc này, Ng tiếp tục chồm người về phía Th để đánh, còn Th cầm dao hướng về phía trước làm mũi dao đâm trúng ngực của Ng gây thương tích. Sau đó, Th cầm dao, dẫn vợ và con bỏ lên tỉnh Lâm Đồng, trên đường đi Th vứt bỏ con dao, còn Ng được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Vùng T. Đến ngày 25/5/2024, Nguyễn Thanh Th ra đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 88/TgT-TTPY ngày 02/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Trần Văn Ng bị vết thương đã khâu vùng ngực trái, khoang liên sườn II-III cách đường trung đòn trái 03cm về phía trong, kích thước 01cm x 0,2cm; vết mổ vùng ngực trái, khoang liên sườn V từ đường nách trước đến khớp ức sườn, kích thước 16cm x 0,1cm; đang dẫn lưu khoang liên sườn VII-VIII đường nách trước bên trái kích thước 01cm x 01cm; tổn thương màng phổi trái đã phẫu thuật; tổn thương nhu mô phổi trái đã phẫu thuật; mở màng ngoài tim, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 20%. Vật tác động: Vật sắc, nhọn.

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung trên hồ sơ số 572/GĐHS ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Trần Văn Ng bị thương đã khâu vùng ngực trái, khoang liên sườn II-III cách đường trung đòn trái 03cm về phía trong, kích thước 01cm x 0,2cm, tỷ lệ 01%; vết mổ vùng trực trái, khoang liên sườn V từ đường nách trước đến khớp ức sườn, kích thước 16cm x 0,1cm, tỷ lệ 02%; vết dẫn lưu khoang liên sườn VII-VIII đường nách trước bên trái kích thước 01cm x 01cm, tỷ lệ 02%; tổn thương màng phổi trái đã phẫu thuật, tỷ lệ 03%; tổn thương nhu mô phổi trái đã phẫu thuật, tỷ lệ 06%; mở màng ngoài tim, tỷ lệ 08%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể qua hồ sơ là 20%. Vật tác động: Vật sắc, nhọn. Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương vùng trực trái, khoang liên sườn II-III, cách đường trung đòn trái 03cm về phía trong, kích thước 01cm x 0,2cm; tổn thương màng phổi, thùy trên phổi trái do vật sắc nhọn tác động trực tiếp hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu; xử lý vật chứng: Đối với con dao mà Nguyễn Thanh Th sử dụng đâm Trần Văn Ng bị thương, trên đường bỏ trốn Thế đã vớt bỏ nhưng không nhớ vị trí nên không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại Trần Văn Ng yêu cầu bị cáo Nguyễn Thanh Th phải bồi thường số tiền 20.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Thanh Th chưa bồi thường khoản nào cho người bị hại.

Tại bản Cáo trạng số: 91/CT - VKS, ngày 05 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo truy tố để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Thanh Th về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm a, i khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo đã truy tố bị cáo. Bị cáo thừa nhận vào khoảng 18 giờ ngày 28/12/2020, trong lúc ngồi chơi uống rượu với anh Ng và C tại nhà rẫy của ông Sơn ở thôn X, xã E, huyện EH, giữa bị cáo và Ng xảy ra mâu thuẫn. Do Ng đánh bị cáo trước nên bị cáo đã dùng con dao có mũi nhọn khua đi khua lại đâm trúng vùng ngực của Ng gây thương tích cho Ng tỷ lệ 20 %.

Tại phiên tranh luận, Kiểm sát viên đã đưa ra chứng cứ buộc tội và phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo bản cáo trạng số: 91/CT - VKS, ngày 05 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Th từ 03 năm 06 tháng đến 4 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Đối với con dao bị cáo sử dụng đâm bị hại, trên đường bỏ trốn bị cáo đã vớt bỏ không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 590 Bộ luật dân sự; buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo không tranh luận gì với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy việc làm của bị cáo là sai nên rất ân hận, mong Hội đồng xét xử xem xét và giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea H'Leo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người làm chứng. Song, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án mà không yêu cầu Hội đồng xét xử hoãn phiên tòa để triệu tập bị hại, người làm chứng đến phiên tòa. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án, vì việc vắng mặt người làm chứng tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Hội đồng xét xử hội ý và quyết định tiếp tục phiên tòa.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập lưu tại Hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy, quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận thương tích của bị hại là do bị cáo gây ra; Tuy nhiên, vết thương do bị cáo gây ra cho bị hại. Theo kết luận giám định pháp y về thương tích, số 88/Tgt-TTPY, ngày 02/01/2021 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Đắk Lắk, vết thương được xác định qua bệnh án thể hiện: “ Vết thương ngực trái ở khoang liên sườn II, III cách đường trung đòn trái 3cm về phía trong, bờ sắc gọn, kích thước khoảng 1cm. Bị cáo không có ý kiến gì về kết luận giám định thương tích và các nội dung khác liên quan đến kết luận giám định thương tích. Tuy nhiên, bị cáo khai bị cáo khua dao qua lại để tự vệ nên đâm trúng ngực bị hại là chưa phù hợp với cơ chế gây thương tích, bởi lẽ trong trường hợp bị cáo chỉ dùng dao để khua qua, khua lại để tự vệ thì không tạo ra vết thương như mô tả ở trên. Vì vậy, có căn cứ xác định trong lúc xô sát với bị hại, bị cáo đã dùng dao trúng vào vùng ngực trái của bị hại, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho bị hại được xác định là 20%.

Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Vào lúc 19 giờ 20 phút, ngày 02/02/2022 tại nhà rẫy của anh Trần Văn S, ở thôn X, xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong lúc ngồi uống rượu với bị hại, trong lúc bị cáo và bị hại có xảy ra xô sát. Bị cáo, đã dùng con dao là hung khí nguy hiểm mục đích để tự vệ. Song, trong lúc xô sát với bị hại, bị cáo đã đâm trúng vào vùng ngực trái của bị hại, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho bị hại được xác định là 20%. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Tại Điều luật nêu trên quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

i) Có tính chất côn đồ;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

...”

[2.2] Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của anh Ngọc một cách trái pháp luật mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương.

Nhận thấy chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong khi ngồi uống rượu với anh Ng, bị cáo đã dùng dao là “hung khí nguy hiểm”, đâm anh Ng gây thương tích cho anh Ngọc, với tỷ lệ tổn thương cơ thể được xác định là 20%. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự với hai tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là “ dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ”.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo biết được việc làm của mình là vi phạm pháp luật; song do ý thức coi thường sức khỏe của người khác, coi thường

Pháp luật nên bị cáo đã cố ý thực hiện. Vì vậy, cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình, cần áp dụng đối với bị cáo mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian, nhằm trừng trị người phạm tội, đồng thời để bị cáo có thời gian cải tạo, rèn luyện mình trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật. Mặt khác, phát huy tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm tại địa phương nói riêng, trên toàn xã hội nói chung.

[3] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[3.3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Điều kiện gia đình bị cáo hiện đang gặp khó khăn. Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Các biện pháp tư pháp:

[4.1]. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra vụ án, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền chi phí điều trị thương tích và tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000 đồng, trong đó tiền chi phí điều trị thương tích là 15.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 5.000.000 đồng. Bị hại không cung cấp được hóa đơn chứng từ điều trị và liệt kê các khoản yêu cầu bồi thường.

Quá trình giải quyết vụ án, Bệnh viện Đa khoa Vùng T đã xác nhận bị hại đã điều trị tại Bệnh viện đa khoa Vùng T thời gian 09 ngày từ ngày 30/12/2021 đến ngày 07/01/2022; tổn thương màng phổi trái đã phẫu thuật; tổn thương nhu mô phổi trái đã phẫu thuật; mở màng ngoài tim, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 20%. Quá trình giải quyết vụ án, mặc dù bị hại không cung cấp được hóa đơn chứng từ điều trị xong có căn cứ xác định được quá trình điều trị của bị hại tại BV Đa khoa Vùng. Do đó, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 20.000.0000 đồng là có căn cứ. Tại phiên tòa bị cáo chấp nhận bồi thường cho bị hại số tiền nói trên. Phù hợp quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

[4.2]. Về xử lý vật chứng:

Đối với con dao bị cáo sử dụng đâm bị hại, trên đường bỏ trốn bị cáo đã vứt bỏ không thu giữ được.

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;
Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Th 3 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 25/5/2024.
3. Các biện pháp tư pháp:
 - 3.1. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự;
Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng.
 - 3.2. Về xử lý vật chứng: Đối với con dao bị cáo sử dụng để đâm bị hại, trên đường bỏ trốn bị cáo đã vứt bỏ, không thu giữ được.
4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;
Bị cáo Nguyễn Thanh Th phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 2.000.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện KSND huyện EaH’Leo;
- Công an huyện EaH’Leo;
- Bộ phận THAHS huyện EaH’Leo;
- Chi cục THADS huyện EH;
- Lưu hồ sơ, vi tính.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thị Phụng

