

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HS-ST
Ngày: 03-4-2023.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Vũ Tiên

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Hải

2/ Ông Lữ Văn Công

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Uyên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang. Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2023/TLST-HS, ngày 13 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 đối với:

- **Bị cáo: Lê Minh Đ**, sinh năm: 1967 tại huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau; tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký thường trú: Không có nơi đăng ký thường trú; Nơi ở hiện nay: khóm 7, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau;

- Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: không biết chữ; Con ông: Lê Minh Báo, sinh năm: không rõ và bà Võ Thị An, sinh năm: 1934; Tiền án: 06 lần:

- Năm 1996 bị TAND tỉnh Minh Hải xử phạt 03 năm tù về tội trộm cắp tài sản của công dân, chấp hành xong ngày 25/5/1998.

- Năm 2000 bị TAND thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xử phạt 12 tháng tù tội trộm cắp tài sản của công dân, chấp hành xong ngày 03/02/2001.

- Năm 2003 bị TAND huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau xử phạt 42 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và trốn khỏi nơi giam giữ, chấp hành xong ngày 26/6/2006.

- Năm 2009 bị TAND huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 17/5/2012.

- Năm 2017 bị TAND huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau xử phạt 02 năm tù về tội, trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 28/02/2019.

- Năm 2019 bị TAND thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 13/01/2022;

Tiền sự: Không. Bị tạm giữ ngày 22/10/2022 đến ngày 31/10/2022 khởi tố chuyển tạm giam để điều tra cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chùa Giác L

Trú tại: Khu vực 3, phường H, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện hợp pháp của bị hại Chùa Giác L là: Đại đức Thích Minh Phước, thể danh: Đặng Văn P, sinh năm: 1980; Chức vụ: Trụ trì. (Có đơn xin vắng mặt).

Trú tại: Khu vực 3, phường H, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

- Người làm chứng: Cao Thanh T; Trú tại: Khu vực 3, phường H, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang. (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được thể hiện như sau:

Vào khoảng 6 giờ 30 phút ngày 22/10/2022, bị cáo Lê Minh Đ đón xe khách tại bến xe thành phố Cà Mau, chạy tuyến Cà Mau – Cần Thơ để đến Chùa Giác L tọa lạc tại khu vực A, phường H, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang mục đích để trộm cắp tài sản. Khoảng hơn 10 giờ thì xe đi đến trước cổng chùa Giác Long, bị cáo xuống xe đi bộ vào trong chùa, khi vào chùa bị cáo đốt nhang, lạy phật ở tất cả các khu vực trong chùa để đợi cho nhóm thợ hồ đang xây dựng trong chùa về nghỉ trưa thì bị cáo thực hiện hành vi lấy trộm tài sản. Đến khoảng 11 giờ bị cáo đi vào khu chánh điện, nơi có đặt 02 thùng tiền cúng dường tam bảo để thực hiện hành vi lấy trộm tiền, bị cáo lấy 01 cây nhang dài 01m đặt dưới bàn thờ phật, tuốt bỏ hết bột nhang chỉ còn lại tâm nhang và đưa vào trong thùng tiền đo thử thì thấy còn thiếu một đoạn, nên bị cáo bẻ thêm một đoạn chân nhang dài 20cm và dùng dây thun để cột nối lại, bị cáo dùng bã kẹo cao su đã chuẩn bị sẵn từ trước gắn vào một đầu tâm nhang và đưa vào thùng tiền, để cho tiền dính vào bã kẹo cao su và kéo tiền ra bỏ vào túi quần. Trong lúc bị cáo đang thực hiện hành vi lấy trộm tiền trong 02 thùng tiền thì thấy ông Cao Thanh T đi vào nên bị cáo đưa cây tâm nhang vào lại trong bó nhang và lấy bã kẹo cao su cầm trên tay, lúc này ông Trúc đi vào và hỏi “Hết giờ rồi mà sao chú lại vô đây đốt nhang”, bị cáo nói dối rằng “bị bệnh nên vào lạy phật cầu cho hết bệnh”, nói xong bị cáo bỏ đi ra ngoài cổng thì bị khóa cổng, bị cáo đi qua bên trái đến cuối hàng rào và leo hàng rào ra ngoài và bị cáo đi bộ về hướng Cà Mau. Khi đi đến

cầu vượt Sóc Trăng thì thấy ông Trúc đang chạy xe theo, bị cáo đón xe hơn đa khách gần đó để chạy thoát nhưng bị Công an giữ lại đưa về trụ sở làm việc. Quá trình điều tra bị cáo thừa nhận số tiền bị cáo đã lấy trộm của Chùa Giác Llà 193.000đ.

Ngoài ra bị cáo còn khai nhận vào ngày 27/9/2022, cũng với thủ đoạn như trên bị cáo đã lấy trộm tại Chùa Giác L số tiền 600.000đ để tiêu xài cá nhân.

Theo cáo trạng số 10/CT-VKS-TPNB ngày 13/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy đã truy tố bị cáo Lê Minh Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, khoản 2, Điều 173 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

- Về vật chứng cơ quan điều tra thu giữ: 01 cây tâm nhang dài 01m có gắn thêm 01 đoạn chân nhang dài 20 cm bằng cách dùng dây thun buộc lại.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện Chùa Giác L đã nhận lại đủ số tiền 193.000 đồng, không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 xử phạt bị cáo Lê Minh Đ từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 22/10/2022.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu thiêu hủy 01 cây tâm nhang dài 01m có gắn thêm 01 đoạn chân nhang dài 20 cm bằng cách dùng dây thun buộc lại.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện Chùa Giác L đã nhận lại đủ số tiền 193.000 đồng. Đại diện bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Đồng thời bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra

và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra có cơ sở xác định. Bị cáo Dương sống lang thang, không có nghề nghiệp ổn định. Vào khoảng 11 giờ ngày 22/10/2022 bị cáo đi vào khu chánh điện của Chùa Giác L bị cáo lấy 01 cây nhang dài 01m, tuốt bỏ hết bột nhang chỉ còn lại tâm nhang và nối thêm một đoạn chân nhang dài 20cm, dùng dây thun để cột nối lại và dùng bã kẹo cao su gắn vào một đầu tâm nhang đưa vào thùng tiền mục đích để cho tiền dính vào bã kẹo cao su và kéo tiền lên từng tờ để tiền vào túi quần, bị cáo trộm được số tiền 193.000 đồng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với diễn biến đã mô tả trong cáo trạng số 10/CT-VKS-TPNB ngày 13/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy.

[3]. Quá trình điều tra chứng minh được bị cáo có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của Chùa Giác L với số tiền 193.000 đồng. Đối với số tiền bị cáo trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản. Nên hành vi phạm tội lần này của bị cáo mặc dù có giá trị dưới 2.000.000 đồng nhưng đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên bản thân bị cáo có 06 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, hành vi trộm cắp tài sản là nghề sinh sống và số tiền có được từ việc phạm tội là nguồn sống chính, nay bị cáo tiếp tục phạm tội mới, thuộc tình tiết định khung hình phạt, phạm tội có tính chất chuyên nghiệp theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên cáo trạng số 10/CT-VKS-TPNB ngày 13/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy đã truy tố là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo có đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự; Bị cáo sống lang thang, không có đăng ký thường trú, không có nghề nghiệp là nguồn thu nhập nuôi bản thân, bị cáo có nhân thân không tốt có 06 tiền án về tội “trộm cắp tài sản” (Năm 1996 bị TAND tỉnh Minh Hải xử phạt 03 năm tù về tội trộm cắp tài sản của công dân, chấp hành xong ngày 25/5/1998; Năm 2000 bị TAND thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xử phạt 12 tháng tù tội trộm cắp tài sản của công dân, chấp hành xong ngày 03/02/2001; Năm 2003 bị TAND huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau xử phạt 42 tháng tù về tội

trộm cắp tài sản và trốn khỏi nơi giam giữ, chấp hành xong ngày 26/6/2006; Năm 2009 bị TAND huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 17/5/2012; Năm 2017 bị TAND huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau xử phạt 02 năm tù về tội, trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 28/02/2019; Năm 2019 bị TAND thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 13/01/2022. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được rằng tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của công dân, tổ chức được nhà nước bảo hộ, mọi hành vi xâm phạm một cách trái pháp luật đều bị xử lý. Nhưng xuất phát từ tính tham lam, lười biếng lao động, muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ công sức nên bị cáo thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác một cách liên tục, trong thời gian dài và chưa được xóa án tích, nhưng sau khi ra tù bị cáo không ăn năn hối cải mà tiếp tục phạm tội mới. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo gây ra Hội đồng xét xử xét thấy nên cần thiết xử bị cáo một mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục bị cáo sau khi ra tù trở về thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo thuộc tình tiết giảm nhẹ được quy định tại s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây tâm nhang dài 01m có gắn thêm 01 đoạn chân nhang dài 20 cm bằng cách dùng dây thun buộc lại không có giá trị sử dụng. Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 16/02/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại Chùa Giác Lễ đã nhận đủ số tiền không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Đối với số tiền bị cáo trộm ngày 27/9/2022 cơ quan Điều tra đã làm việc với đại diện bị hại Chùa Giác Lễ không xác định được tài sản bị mất, bị hại không có yêu cầu xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 173; Điều 30, Điều 38, Điều 47, Điều 50, điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 23, Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Minh Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Xử phạt bị cáo Lê Minh Đ 03 (ba) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 22/10/2022.
3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây tâm nhang dài 01m có gắn thêm 01 đoạn chân nhang dài 20 cm bằng cách dùng dây thun buộc lại không có giá trị sử dụng. Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 16/02/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy.
4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Minh Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án niêm yết Ủy ban nơi cư trú./.

****Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP. Ngã Bảy;
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Công an TP. Ngã Bảy;
- Chi cục THADS TP. Ngã Bảy;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lê Thị Vũ Tiên