| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN NK,**<br>**THÀNH PHỐ CT** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh P** |

Bản án số: 136/2020/HS-ST
Ngày: 27/8/2020

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NK, THÀNH PHỐ CT**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Bà **Nguyễn Thị Mỹ T**

*Các Hội thẩm nhân dân*: 1. Ông **Võ Hoàng V**

2. Bà **Nguyễn Thị T H**

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa*: Bà **Võ An T** – Thư ký Tòa án nhân dân quận NK, thành phố CT.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận NK, thành phố CT tham gia phiên tòa*: Ông **Bùi Hữu H** – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận NK, thành phố CT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 130/2020/HSST ngày 23 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 394/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

**Huỳnh Thị Tuyết T** Sinh năm 1994 Nơi sinh: CT (có mặt)

Nơi cư trú: 5/39/1B, Trần Phú, P. CK, Q. NK, TP. CT.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12.

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam.

Họ và tên cha: Trịnh Thành L (không rõ lai lịch)

Họ và tên cha dượng: Nguyễn T T sinh năm 1975 (sống).

Họ và tên mẹ: Huỳnh Thị Diễm T sinh năm 1970 (sống).

Anh chị em có 03 người lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất năm 1998.

Sống như vợ chồng: 1. Nguyễn Phước H sinh năm 1992.

2. Trương Hoàng T sinh năm 1994.

Con: 03 người (lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất năm 2016).

Tiền án: 02 lần.

+ Lần 1: Ngày 13/8/2019 bị Tòa án nhân dân quận NK xử phạt 09 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản", chấp hành xong ngày 15/01/2020.

+ Lần 2: Ngày 31/02/2020 bị Tòa án nhân dân quận CRxử phạt 09 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản", bị cáo chưa chấp hành.

Tiền sự: 01 lần.

Ngày 01/10/2019 bị Công an quận BT xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo chưa đóng phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/4/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an quận NK.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

**Võ Hoàng P** sinh năm 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: 233/35G, Nguyễn Văn Cừ, P. An Hòa, Q. NK, TP. CT.

*Người chứng kiến:*

**Nguyễn Hoài T** sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: 141, Ngô Thì Nhậm, P. AK, Q. NK, TP. CT.

**Đỗ Ngọc B** sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: 156/1, Đoàn Thị Điểm, P. CK, Q. NK, TP. CT.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 03 giờ 20 phút ngày 24/4/2020, lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận NK kết hợp với Công an phường AK, quận NK tuần tra trên địa bàn phường, khi đến trước số 329, Nguyễn Văn Linh, tổ 3, khu vực 5, P. AK lực lượng tuần tra phát hiện Huỳnh Thị Tuyết T điều khiển xe mô tô biển số 65B2-031.34 nên yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Huỳnh Thị Tuyết T khai nhận có mang theo ma túy trong túi xách nên lực lượng tuần tra tiến hành khám xét, thu giữ tang vật gồm: 02 gói nilon không màu hàn kín, bên trong chứa tinh thể không màu (thu giữ bên trong lọ kem để trong túi xách đang đeo trên người của T); 01 lọ kem hiệu Sapi White; 01 điện thoại di động Iphone 5; 01 cây kéo; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 65B2-031.34.

Tại Kết luận giám định số: 170/KL - PC09 ngày 29/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố CT kết luận: Tinh thể không màu trong 02 gói nilon gửi giám định được niêm phong có chữ ký ghi tên Huỳnh Thị Tuyết T, là **ma túy**, khối lượng **0,1746** gam, loại **Methamphetamine** (bút lục: 11).

Quá trình điều tra bị cáo Huỳnh Thị Tuyết T thừa nhận: Số ma túy đá bị thu giữ là của bị cáo, do bị cáo có sử dụng ma túy đá nên khoảng 03 giờ ngày 24/4/2020, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 65B2-031.34 đến chợ Tân An thuộc

phường TA, quận NK để gặp người tên T (không rõ họ tên, địa chỉ) hỏi nơi bán ma túy, T chỉ cho bị cáo đi đến hẻm 3, Nguyễn Văn Linh, P. AK, Q. NK. Tại đây bị cáo mua 02 gói ma túy đá giá 300.000 đồng của đối tượng tên N (không rõ họ tên, địa chỉ) để sử dụng. Sau khi mua ma túy đá, bị cáo giấu ma túy đá vào lọ kem để trong túi xách đeo trên người và điều khiển xe về đến số 329, Nguyễn Văn Linh, tổ 3, khu vực 5, P. AK thì bị kiểm tra phát hiện thu giữ.

Đối với xe mô tô biển số 65B2-031.34, qua xác minh chủ sở hữu là ông Võ Hoàng P (cậu của bị cáo). Ông Võ Hoàng P không biết T sử dụng xe mô tô vận chuyển trái phép chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận NK đã trả lại cho ông Võ Hoàng P xe mô tô trên.

Đối với đối tượng tên T và Ngọc bán ma túy cho bị cáo do chưa rõ lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận NK sẽ xác minh, làm rõ và xử lý sau.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo tội danh và điều khoản đã nêu trong cáo trạng số 130/CT-VKS ngày 21/7/2020 về tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy"*. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy. Hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị nhà nước nghiêm cấm. Bị cáo đã vận chuyển 0,1746 gam ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tình hình an ninh trật tự địa phương.

Về nhân thân bị cáo đã có 02 tiền án: Trong đó 01 tiền về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích; 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa chấp hành; 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản. Cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù giam.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong số 170/KL-PC09 ngày 29/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố CT.

- Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát Điều tra đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát số 65B2-031.34 cho ông Võ Hoàng P;

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng (A1530) imei: 355676071549180.

- Tịch thu sung quỹ: 01 túi xách có in dòng chữ @Fuerdeng màu trắng, kích thước 20x20cm; 01 lọ kem Sapi White đã qua sử dụng và 01 cây kéo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

***[1]*** *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Trong quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan Công an và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

***[2]*** *Về thủ tục tố tụng*: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người chứng kiến được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Đại diện Viện kiểm sát không ý kiến về việc vắng mặt của những người này và đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Xét thấy, Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai và làm rõ các tình tiết trong vụ án nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

***[3]*** *Về trách nhiệm hình sự*: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra vụ án đủ cơ sở để kết luận.

Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực, hiểu biết tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng nhưng vẫn cố ý dịch chuyển trái phép chất ma túy trên đường đi đến trước số 329, Nguyễn Văn Linh, tổ 3, khu vực 5, P. AK, quận NK, thành phố CT bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ cùng tang vật. Tại kết luận giám định số: 170/KL – PC09 ngày 29/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố CT đã kết luận ma túy có khối lượng **0,1746 gam**, loại

**Methaphetamine**. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vận chuyển trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận NK đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Pháp luật nghiêm cấm mọi việc tàng trữ, vận chuyển và mua bán về các chất ma túy. Tác hại của ma túy từ lâu đã được tuyên truyền rộng rãi trong nhân dân, bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Bị cáo đã có tiền án, tiền sự nhưng không tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội khác với lỗi cố ý thể hiện ý thức pháp luật kém. Do đó, cần một hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo. Đồng thời cũng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

***[4]*** *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án về tội trộm cắp tài sản nhưng chưa chấp hành án. Bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội "vận chuyển trái phép chất ma túy". Do đó, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

* *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

***[5]*** *Về tổng hợp hình phạt*:

Tại Bản án số: 07/2020/HSST ngày 31/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố CT đã xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Tuyết T 09 tháng tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, bị cáo chưa chấp hành án. Căn cứ theo quy định tại Điều 55, khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 thì cần phải tổng hợp bản án nêu trên với hình phạt mà bị cáo phạm tội mới.

***[6]*** *Về xử lý vật chứng*:

- Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng đối với mô tô biển kiểm soát số 65B2-031.34 cho ông Võ Hoàng P là có cơ sở nên được ghi nhận.

- Gói niêm phong số 170/KL-PC09 ngày 29/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố CT là hàng cấm nên phải tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng (A1530) imei: 355676071549180 bị cáo yêu cầu được nhận lại nên trả lại cho bị cáo.

- Tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại các tài sản của bị cáo là 01 túi xách có in dòng chữ @Fuerdeng màu trắng, kích thước 20x20cm; 01 lọ kem Sapi White đã qua sử dụng và 01 cây kéo nên tịch thu sung quỹ.

***[7]*** *Về án phí*: Bị cáo Huỳnh Thị Tuyết T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 250; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

**1. *Tuyên bố***: Bị cáo **Huỳnh Thị Tuyết T** phạm tội *"Vận chuyển trái phép chất ma túy"*.

*Xử phạt*: Bị cáo Huỳnh Thị Tuyết T **03** năm tù giam.

Tổng hợp hình phạt với Bản án số 07/2020/HSST ngày 31/01/2020 của Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố CT (09 tháng tù).

Bị cáo phải chấp hành hình phạt **03 năm 09 tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/4/2020.

**2. *Về xử lý vật chứng***: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng (A1530) imei: 355676071549180.

- Tịch thu sung quỹ: 01 túi xách có in dòng chữ @Fuerdeng màu trắng, kích thước 20x20cm; 01 lọ kem Sapi White đã qua sử dụng và 01 cây kéo.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong số 170/KL-PC09 ngày 29/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố CT.

*(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/7/2020 giữa Công an quận NK và Chi cục Thi hành dân sự NK).*

- Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát Điều tra đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát số 65B2-031.34 cho ông Võ Hoàng P.

**3.** ***Về án phí:*** Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Thị Tuyết T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4.** ***Về kháng cáo:*** Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết), để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố CT giải quyết theo thủ tục P thẩm.

***Nơi nhận:***
- TAND TP. CT;
- VKSND Q. NK;
- Công an Q. NK;
- Chi cục THADS Q. NK;
- Sở Tư pháp TP. CT;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Mỹ T**