

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 239/2022/HSST

Ngày: 01/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đặng Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Khanh

2. Bà Nguyễn Thị Cúc

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Lệ Quyên - Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà:
Ông Dương Bá Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 01/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 234/2022/HSST ngày 05/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 243/2022/QĐXXST-HS ngày 17/10/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L sinh năm 2000; Nơi sinh: Hưng Yên; Nơi cư trú: Thôn 6, Xuân Quan, Văn Giang, Hưng Yên; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn M, sinh năm 1970 và bà Lê Thị T, sinh năm 1974; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 572 ngày 09/8/2022 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự;

Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

- Bị hại:

Anh Vũ Việt H, sinh năm 1997; Trú tại: Tổ 27 phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, Hà Nội. (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1970; Trú tại: Thôn 6, xã Xuân Quan, huyện Văn Giang, Hưng Yên. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h30 ngày 02/3/2022, Nguyễn Văn L đi đến khu vực Phủ Tây Hồ, Hà Nội thì nhặt được 01 chiếc thẻ Visa debit mang tên Vũ Việt H mở tại Ngân hàng Techcombank. Trên đường đi về nhà Nguyễn Văn L đã vào cửa hàng Circle tại số 152 Phó Đức Chính, phường Nguyễn Trung Trực, Ba Đình, Hà Nội sử dụng chiếc thẻ này để mua nước ngọt và bím bím hết 112.000 đồng. Đến khoảng 10h30 ngày 03/3/2022, Nguyễn Văn L đi đến cửa hàng Điện máy xanh tại xã Đa Tốn, Gia Lâm, Hà Nội và sử dụng chiếc thẻ Visa debit số 4780970000753675 của anh Vũ Việt H mua 01 bộ tai nghe Airpod Pro 5.490.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh với số tiền 31.890.000 đồng. Khi thanh toán 02 hóa đơn trên, Nguyễn Văn L ký tên dưới tên Vũ Việt H nhằm tránh bị phát hiện. Đến khoảng 11h30 ngày 04/3/2022, Nguyễn Văn L tiếp tục dùng chiếc thẻ này đến Trung tâm thương mại AEON Long Biên tại phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội mua Socola hết số tiền 67.000 đồng. Tổng số tiền bị chiếm đoạt là 37.569.000 đồng.

Về dân sự: Nguyễn Văn L mang bán các tài sản đã mua để lấy tiền đưa lại cho ông M đến gặp anh Vũ Việt H để hoàn trả lại chiếc thẻ và số tiền đã chi tiêu. Ông M đã cùng Nguyễn Văn L hoàn trả số tiền 37.569.000 đồng và thẻ ngân hàng cho anh Vũ Việt H. Anh Vũ Việt H đã nhận số tiền bồi thường 37.569.000 đồng của Nguyễn Văn L nên không có đề nghị bồi thường gì khác.

Tại Cáo trạng số: 230/CT-VKSLB ngày 30/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Văn L về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Văn L thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá vai trò cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường

hợp ít nghiêm trọng và có bà nội là bà mẹ Việt Nam anh hùng, 02 người chú ruột là liệt sỹ chống Mỹ, bị hại có đơn xin giảm nhẹ nên đề nghị áp dụng điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 24 đến 30 tháng. Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng do bị cáo không có thu nhập ổn định. Về xử lý vật chứng: Không có. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến gì và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn L tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, bản kiểm điểm cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23h30 ngày 02/3/2022, Nguyễn Văn L nhặt được 01 chiếc thẻ Visa debit mang tên Vũ Việt H và sử dụng hết tổng số tiền là 37.569.000 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, gây mất trật tự trị an. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Đức về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật. Trong vụ án này, bị cáo thực hiện hành vi với vai trò độc lập, do vậy phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà mình đã thực hiện.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường xong thiệt hại cho bị hại, bị cáo có bà nội là bà mẹ Việt Nam anh hùng, 02 người chú ruột là liệt sỹ chống Mỹ, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn L đáng ra phải xử phạt bị cáo một mức tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo trên có nhân thân tốt, nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên theo Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TANDTC nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt các bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[7] Hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện đang là sinh viên không có thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[8] Xử lý vật chứng: Không.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Đề nghị giải quyết về trách nhiệm dân sự của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”

1. Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L 20 (Hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 40 (Bốn mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Xuân Quan, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Không

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhân:

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Văn Ngọc