TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ BẾN CÁT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 37/2024/HS-ST
Ngày 26-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thắm;

2. Ông Lê Thành Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Triều Mến – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Đào Anh Đ, sinh năm: 1996 tại tỉnh Bình Dương; hộ khẩu thường trú: Số A, khu phố bp, phường bn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; chỗ ở: Số X, tổ X7, khu phố BG, phường TG, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam, con ông Đào Trung H, sinh năm 1968 và bà Dương Ngọc N, sinh năm 1970; tiền án, tiền sự: Không; ngày 23/10/2023, Đào Anh Đ bị bắt truy nã, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát cho đến nay.

- *Bị hại:* Ông Giang Phúc H, sinh năm 1984; đăng ký thường trú: Khóm X4, xã TT, huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang; tạm trú: Khu phố X2, phường TĐ, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Anh Đ và Giang Phúc H cùng làm việc tại phòng bảo trì của Công ty Trách nhiệm hữu hạn AV, địa chỉ: Đường X4, khu phố X1, phường TH, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 09 giờ ngày 27/6/2018, ông H cắm sạc điện thoại di động hiệu Samsung A9 Pro, gắn sim số 0988859890 trên tủ trong phòng bảo trì, rồi ông H đi xuống xưởng làm việc. Lúc này, Đ thấy trong phòng bảo trì không có ai và đang cần tiều tiêu xài thì nảy sinh ý định lấy trộm điện thoại của ông H bán lấy tiền. Thực hiện ý định, Đ lén lút lấy trộm điện thoại Samsung A9 Pro, rồi xin Công ty nghỉ 01 ngày và bỏ ra về. Sau đó, Đ đem điện thoại của ông H đến tiệm điện thoại (không rõ địa chỉ) gần khu vực chợ NH thuộc khu phố PN, phường HL, thị xã Bến Cát bán được 3.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết.

Khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày 27/6/2018, ông H quay lại phòng bảo trì thì phát hiện mất điện thoại nhưng không biết ai lấy trộm nên ông H không trình báo. Ngày 30/6/2018, ông H đi làm lại sim số 0988859890 thì ông H nhận được tin nhắn "Có tiền thì mang lên liền cho em nha anh". Ông H điện thoại lại số vừa gửi tin nhắn thì có giọng nữ bắt máy nói "Anh Đ mang tiền lên cho em", ông H hỏi ai vậy thì người này cúp máy. Ngày 01/7/2018, ông H gặp Đ hỏi sự việc thì Đ thừa nhận lấy trộm điện thoại của ông H và hứa đến ngày 13/7/2018 sẽ trả tiền mua điện thoại cho ông H. Ngày 03/7/2018, Đ xin nghỉ việc ở Công ty và bỏ trốn. Ngày 23/7/2018, ông H đến Công an phường TH trình báo.

Theo Kết luận định giá tài sản ngày 30/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Bến Cát, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A9 Pro trị giá 9.500.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Đào Anh Đ đã bồi thường số tiền 5.000.000 đồng cho ông Giang Phúc H. Ông H không yêu cầu gì khác

Bản Cáo trạng số 56/CT-VKSBC ngày 05/02/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đào Anh Đ về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phần tranh luận:

- Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trình bày luận tội:

Giữ nguyên quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát tại Cáo trạng số 56/CT-VKSBC ngày 05/02/2024 đối với bị cáo Đào Anh Đ về tội: "Trộm cắp tài sản", đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Đào Anh Đ từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đã giải quyết xong.

- Bị hại vắng mặt tại phiên toà nhưng quá trình điều tra bị hại không yêu cầu gì đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Đào Anh Đ: Bị cáo nhận thức hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật hình sự nên đồng ý với quyết định truy tố của Cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 09 giờ 27/6/2018, tại phòng bảo trì của Công ty Trách nhiệm hữu hạn AV, địa chỉ: Đường X4, khu phố X1, phường TH, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Đào Anh Đ đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Samsung A9 Pro của anh Giang Phúc H đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân rồi bỏ trốn. Giá trị điện thoại di động hiệu Samsung A9 Pro bị cáo chiếm đoạt là 9.500.000 đồng.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác do bị cáo Đào Anh Đ thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bản Cáo trạng số 56/CT-VKSBC ngày 05/02/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, phù hợp hoàn toàn với hành vi thực tế mà bị cáo đã gây ra.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự công cộng tại địa phương. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Đ xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, thể hiện bản chất tham lam, tư lợi của bị cáo. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, đối với bị cáo cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Lời đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát về việc áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là đúng quy định pháp luật. Tuy nhiên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát đề nghị mức hình phạt cho bị cáo quá nghiêm khắc cần giảm nhẹ một phần mức hình phạt để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường số tiền 5.000.000 đồng cho bị hại Giang Phúc H. Bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt vấn đề xem xét giải quyết.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Căn cứ vào Điều 136, Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 1 Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Đào Anh Đ phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

- Xử phạt bị cáo Đào Anh Đ 07(bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/10/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đã giải quyết xong.

3. Về án phí: Bị cáo Đào Anh Đ phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSVA, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Nga