

Bản án số: 30/2018/HS-ST
Ngày 06/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NÔ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Trọng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Đình Bông; Bà Lê Thị Minh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vi Thế Nam – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Dung – Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2018/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2018/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn C (tên gọi khác: B), sinh năm 1979; nơi sinh: tỉnh Bình Định; nơi cư trú: thôn T, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh H và bà Lê Thị C; có vợ và 02 con; bị tạm giữ từ ngày 07/7/2018 đến ngày 17/7/2018 được tại ngoại - Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Thiệu S, sinh năm 1987; Địa chỉ: thôn X, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

2. Ông Dương Đức T, sinh năm 1960; Địa chỉ: thôn X, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

3. Ông Nguyễn L, sinh năm 1959; Địa chỉ: thôn T, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

4. Anh Trần Văn T1, sinh năm 1994; Địa chỉ: thôn T, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

5. Anh Đinh Đức H, sinh năm 1985; Địa chỉ: thôn T, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

6. Ông Nguyễn Ngọc S1, sinh năm 1965; Địa chỉ: thôn T, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

7. Anh Lê Mai C, sinh năm 1978; Địa chỉ: thôn T, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

8. Anh Nguyễn Văn S2, sinh năm 1995; Địa chỉ: thôn 1A, xã S, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ năm 2016, Huỳnh Văn C đứng ra ghi cá cược bóng đá của một số trận đấu của giải Euro. Khi bắt đầu bước vào mùa giải World Cup 2018, Huỳnh Văn C ghi cá cược cho các con bạc nhưng không diễn ra thường xuyên. Trước khi diễn ra những trận đấu của giải World Cup 2018, C có lên trang mạng “*bong88.com*” để coi tỷ lệ cá cược của các trận đấu, kèo trên, kèo dưới và tỷ lệ ăn thua tỷ số, C nhắn tin qua mạng xã hội Zalo với Toàn (nhà ở TX.Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa, không xác định được nhân thân lai lịch) và nhờ Toàn gửi tỷ lệ cá cược của các trận đấu. Sau đó C ghi ra một tờ giấy tỷ lệ cá cược, tỷ số trận đấu đối với tỷ lệ thắng thua giữa hai đội bóng và tỷ số trái bóng thắng bàn thì C nói cho các con bạc biết. Khi biết 21 giờ ngày 07/7/2018 diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Anh – Thụy Điển và 01 giờ ngày 08/7/2018 diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Nga - Croatia, nên chiều ngày 07/7/2018 C lên trang mạng “*bong88.com*” lấy tỷ lệ cá cược, rồi nhắn tin qua mạng xã hội Zalo nhờ Toàn gửi cho tỷ lệ cá cược của hai trận đấu trên. Sau khi Toàn gửi C đã ghi lại tỷ lệ các cược ra giấy cho các con bạc biết đặt cược. Khoảng 16 giờ ngày 07/7/2018 C bắt đầu ghi cá cược và nhận cá cược qua điện thoại của những người sau:

Những người đến nhà Huỳnh Văn C ghi cá độ bóng đá ngày 07/7/2018: Trần Thiệu S đến nhà C bắt thắng thua cho trận Anh - Thụy Điển với số tiền 200.000 đồng cho đội Thụy Điển thắng, C ghi tờ phoi cho S, sau đó S đưa cho C 200.000 đồng và đi về; Dương Đức T đến nhà C ghi tỷ số trận Anh - Thụy Điển 2-0 và 2-1 nghiêng về đội tuyển Anh thắng, mỗi tỷ số 200.000 đồng, trận Nga - Croatia tỷ số 2-1 với số tiền 100.000 đồng, C đưa cho T một tờ phoi, T đưa cho C số tiền 500.000 đồng và đi về. Nguyễn L đến nhà C ghi tài xỉu trận Anh - Thụy Điển số tiền 700.000 đồng, xỉu hiệp 1 và xỉu hiệp 2 mỗi hiệp 270.000 đồng, C ghi cá độ cho L vào một quyển vở học sinh, do quen biết nên L chưa đưa tiền cho C đợi có kết quả trận đấu sẽ tính thắng thua và trả tiền, tổng cộng L cá độ trận đấu Anh - Thụy Điển số tiền 1.240.000 đồng. Trần Văn T1 đến nhà C ghi cá độ trận Anh - Thụy Điển số tiền 500.000 đồng cho đội Thụy Điển thắng và ghi tỷ số 2-0, 1-0 trận Anh - Thụy Điển, mỗi tỷ số 50.000 đồng nghiêng về đội Thụy Điển thắng, C đưa cho T1 một tờ phoi ghi nội dung cá cược, T1 đưa cho C số tiền 600.000 đồng sau đó đi về.

Những người gọi điện, nhắn tin cho Huỳnh Văn C ghi cá độ ngày 07/7/2018: Đinh Đức H nhắn tin đến số điện thoại của C nội dung trận Anh - Thụy Điển bắt tỷ số 3-0, 3-1, 2-0 mỗi tỷ số 100.000 đồng nghiêng về đội tuyển Anh thắng, C có nhắn tin lại cho H nội dung “ok” (tức đồng ý với nội dung cá độ của H), H nhắn tin cá độ bóng đá với C nhưng chưa đưa tiền cho C đợi khi có kết quả sẽ trả tiền. Nguyễn Ngọc S1 gọi điện thoại cho C nói ghi cá độ trận Anh - Thụy Điển với tỷ số 1-0, 0-1 mỗi tỷ số 100.000 đồng, vì quen biết S1 nên C đồng ý với S1 và có ghi nội dung cược của S1 ra tờ phoi để nhớ, S1 chưa đưa tiền cho C. Lê Mai C gọi điện thoại cho C ghi cá độ bóng đá trận Anh - Thụy Điển với tỷ số 2-0 số tiền 300.000 đồng và tỷ số 2-1 số tiền 100.000 đồng nghiêng về đội Anh thắng, C đồng ý, sau đó C có nhắn tin nội dung cá cược gửi lại cho C, C có ghi tờ phoi để sau này có kết quả trận đấu sẽ tính tiền với C, C chưa đưa tiền cho C.

Ngoài ra ngày 07/7/2018 C còn ghi cá độ bóng đá cho một số người nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể gồm: Một người tên Đức nhà ở thôn P, xã Q đến nhà C lấy số tiền thắng cược ngày 06/7/2018 số tiền 3.500.000 đồng, Đức tiếp tục ghi cá độ số tiền 2.000.000 đồng trận Anh -Thụy Điển nghiêng về đội Anh thắng, C ghi nội dung cá cược của Đức vào một cuốn sổ, Đức đưa cho C số tiền 2.000.000 đồng sau đó đi về. Một người đàn ông (không rõ lai lịch) đến nhà C ghi cá độ trận Anh - Thụy Điển với hình thức Tài số tiền 500.000 đồng, C ghi nội dung cá cược ra tờ phoi đưa cho người đàn ông sau đó người đàn ông đưa cho C 500.000 đồng và đi về. Một người đàn ông (không rõ lai lịch) đến nhà C ghi cá độ trận Anh - Thụy Điển với tỷ số 1-1 số tiền 100.000 đồng và trận Nga-Croatia tỷ số 1-1 số tiền 100.000 đồng, C ghi nội dung cá cược ra tờ phoi đưa cho người đàn ông sau đó người này đưa cho C 200.000 đồng và đi về. Một người đàn ông (không rõ lai lịch) đến nhà C ghi cá độ trận Anh - Thụy Điển với tỷ số 1-0 số tiền 50.000 đồng, C ghi nội dung cá cược ra tờ phoi đưa cho người đàn ông sau đó người đàn ông đưa cho C 50.000 đồng và đi về. Một cô gái khoảng 16 tuổi (không rõ lai lịch) đến nhà C ghi cá độ trận Nga - Croatia tỷ số 2-1 số tiền 10.000 đồng nghiêng về đội Croatia, tỷ số 0-0 và 1-0 mỗi tỷ số 30.000 đồng trận Nga – Croatia, trận Anh - Thụy Điển bắt tỷ số 2-1 số tiền 20.000 đồng nghiêng về đội tuyển Anh, C ghi nội dung cá cược ra tờ phoi đưa cho cô gái sau đó người này đưa cho C 90.000 đồng và đi về.

Đến 20 giờ 20 phút ngày 07/7/2018, Nguyễn Văn S2 đến nhà của C ghi cá độ bóng đá nội dung trận Anh - Thụy Điển, S2 bắt Thụy Điển thắng số tiền 1.000.000 đồng và tỷ số 2-0, 1-2, 3-1 mỗi tỷ số 200.000 đồng nghiêng về đội Thụy Điển, khi S2 và C đang trao đổi nội dung cá cược thì bị phòng PC45 công an tỉnh Đắk Nông bắt quả tang. Ngày 11/7/2018 phòng PC45 công an tỉnh Đắk Nông chuyển hồ sơ vụ án cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Krông Nô để giải quyết theo thẩm quyền.

Sau khi C bị bắt quả tang, Hoàng Hữu L (sinh năm 1976, trú tại: Thôn T, xã Q, huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông) có nhắn tin gửi cho C nội dung ghi cá độ bóng đá trận Anh - Thụy Điển bắt tỷ số 1-0, 2-1 mỗi tỷ số 100.000 đồng; tỷ số 1-1, 2-1 mỗi tỷ số 50.000 đồng. Tuy nhiên lúc này C bị bắt nên không biết L nhắn tin và cũng không nhận cá cược từ L.

Vật chứng của vụ án: Quá trình bắt quả tang đã thu giữ: số tiền 5.340.000 đồng thu được trong việc cá cược bóng đá ngày 07/7/2018 của Huỳnh Văn C; 02 quyển sổ kích thước 10x0,8 dùng để ghi phôi cá cược bóng đá; 02 tờ giấy ghi nội dung kèo cá cược bóng đá; 01 quyển vở học sinh có nội dung ghi cá cược bóng đá; 02 tờ phôi ghi nội dung cá cược bóng đá; 01 điện thoại di động Oppo màu xanh xám đã qua sử dụng, có gắn hai thẻ sim 0977.544.633 và 0941.947.778, số IMEI 1: 868.476.0333.69755, IMEI 2: 868.476.0333.69748; số tiền 17.000.000 đồng; 18 cuốn sổ kích thước 10x0,8 màu hồng có nội dung ghi cá cược bóng đá (C khai sử dụng ghi cá cược bóng đá mùa giải Euro 2016).

Cáo trạng số: 38/CTr-VKS ngày 19/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 - Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn C khai nhận toàn bộ nội dung hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô thực hành quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Tòa án tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 – Điều 321; điểm I, điểm s – khoản 1 – Điều 51; khoản 1, khoản 2 – Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn C từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng.

Hình phạt bổ sung: phạt tiền 20.000.000 đồng.

Các biện pháp tư pháp: Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Krông Nô trả chi Nguyễn Thị Thúy số tiền 17.000.000 đồng. Tịch thu sung quỹ nhà nước : số tiền 5.340.000 đồng và 01 điện thoại di động Oppo màu xanh xám của Huỳnh Văn C, số tiền 300.000 đồng của Đinh Đức H, số tiền 200.000 đồng của Nguyễn Ngọc S1, số tiền 400.000 đồng của Lê Mai C, số tiền 1.240.000 đồng của Nguyễn L, số tiền 1.100.000 đồng tiền Huỳnh văn C, là tiền và tài sản dùng để đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy: 20 quyển sổ (trong đó hai quyển dùng để ghi phôi cá cược bóng đá, mười tám quyển có nội dung ghi cá cược bóng đá), 04 tờ giấy ghi nội dung cá cược bóng đá, 01 quyển vở học sinh có nội dung ghi cá cược bóng đá.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Nô, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Ngày 07/7/2018, tại thôn T, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông, Huỳnh Văn C nhận ghi cá độ bóng đá trận Anh - Thụy Điển cho Trần Thiệu S, Dương Đức T, Nguyễn L, Trần Văn T1, Đinh Đức H, Nguyễn Ngọc S1, Lê Mai C, Nguyễn Văn S2 với số tiền 5.440.000 đồng và trận Nga - Croatia cho Dương Đức T với số tiền 100.000 đồng, đến 20 giờ 20 cùng ngày bị bắt quả tang. Như vậy, hành vi của Huỳnh Văn C bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông truy tố về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 - Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...
3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[3]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và nhân thân của bị cáo:

3.1. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi cá độ bóng đá là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do đó, cần xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống; đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

3.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của bị cáo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, có căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s - khoản 1 - Điều 51 Bộ luật Hình sự.

3.3. Từ những đánh giá, phân tích nêu trên, căn cứ vào tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Văn C đã gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, do đó không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến đấu tranh phòng, chống tội phạm, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, giao cho chính quyền địa phương và gia đình bị cáo phối hợp giám sát, giáo dục, thể hiện chính sách khoan hồng và nhân đạo của pháp luật.

[4].

Đối với Dương Đức T, Nguyễn L, Trần Thiệu S, Trần Văn T1, Đinh Đức H, Nguyễn Ngọc S1, Lê Mai C, Nguyễn Văn S2 có hành vi ghi cá độ nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Krông Nô đã quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với những người khác mà C nhận ghi cá độ ngày 07/7/2018 chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Krông Nô tiếp tục truy tìm xử lý theo quy định của pháp luật.

Hành vi ghi cá độ của Huỳnh Văn C trước ngày 07/7/2018 chưa đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự.

Hành vi nhả tin cho C ghi cá độ bóng đá của Hoàng Hữu L, C không biết và không nhận cá độ với L nên không có căn cứ xử lý.

[5]. Về biện pháp tư pháp:

Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô trả: Trả chi Nguyễn Thị Thúy số tiền 17.000.000 đồng không sử dụng vào đánh bạc.

Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền: 5.340.000 đồng đã thu giữ được; 300.000 đồng đối với Đinh Đức H, 200.000 đồng đối với Nguyễn Ngọc S1, 400.000 đồng đối với Lê Mai C, 1.240.000 đồng đối với Nguyễn L, 1.100.000 đồng đối với Huỳnh Văn C; 01 điện thoại di động Oppo màu xanh xám của Huỳnh Văn C; là tiền và tài sản dùng để đánh bạc.

Tịch thu để lưu cùng hồ sơ vụ án: 18 cuốn sổ kích thước 10 cm x 0,8 cm có bìa màu hồng; 02 cuốn sổ kích thước 10 cm x 0,8 cm có bìa màu xanh; 01 cuốn vở học sinh bìa màu hồng đã bị rách, kích thước 20 cm x 15,5cm; 02 tờ giấy có kích thước 21 cm x 20 cm và 21 cm x 10 cm; 02 tờ giấy màu hồng kích thước 10 cm x 7 cm; đều có nội dung ghi cá cược bóng đá.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a - khoản 1 - Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí toà án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 – Điều 321; điểm I, điểm s – khoản 1 – Điều 51; khoản 1, khoản 2 – Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn C 06 tháng tù, nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm tính từ ngày tuyên án.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 20.000.000 đồng. Khoản tiền phạt được nộp một lần khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Giao bị cáo Huỳnh Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 - Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Về biện pháp tư pháp: Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

Số tiền:

+ 5.340.000 đồng dùng để đánh bạc đã thu giữ được (*Số tiền đã chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Nô*).

+ 300.000 đồng đối với Đinh Đức H, 200.000 đồng đối với Nguyễn Ngọc S1, 400.000 đồng đối với Lê Mai C, 1.240.000 đồng đối với Nguyễn L, 1.100.000 đồng đối với Huỳnh Văn C, dùng để đánh bạc.

01 điện thoại di động Oppo màu xanh xám của Huỳnh Văn C (*Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 23/10/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Nô*).

- Tịch thu để lưu cùng hồ sơ vụ án: 18 cuốn sổ kích thước 10 cm x 0,8 cm có bìa màu hồng; 02 cuốn sổ kích thước 10 cm x 0,8 cm có bìa màu xanh; 01 cuốn vở học sinh bìa màu hồng đã bị rách, kích thước 20 cm x 15,5cm; 02 tờ giấy có kích thước 21 cm x 20 cm và 21 cm x 10 cm; 02 tờ giấy màu hồng kích thước 10 cm x 7 cm; đều có nội dung ghi cá cược bóng đá. (*Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 05/11/2018 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Tòa án nhân dân huyện Krông Nô*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng điểm a – khoản 1 - Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn C phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong

thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án lên Tòa án cấp trên yêu cầu xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Krông Nô;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Bộ phận HSNVCS-CA huyện Krông Nô;
- Cơ quan THAHS-CA huyện Krông Nô;
- Chi cục THADS huyện Krông Nô;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Quách Trọng Sơn
(Đã ký)