

Bản án số: 25/2023/HS-ST

Ngày: 22-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Toan và ông Phạm Văn Ký

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Đại -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Luân – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Đinh Văn Q - Sinh ngày 28 tháng 9 năm 2004 tại: thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường Y, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn L và con bà Vũ Thị M; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 60/QĐ-XPHC ngày 05/4/2023 của Công an huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đã xử phạt Đinh Văn Q 1.250.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Đinh Văn Q chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 13/6/2023.

Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 26/2023/HSST-LCĐKNCT ngày 28/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô (có mặt).

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn V (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/12/2022, Đinh Văn Q sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu “Redmi 7”, lắp sim số: 0789.185.227 đánh bạc trái phép qua mạng internet bằng hình thức chơi “Tài Xỉu” và “Tài Xỉu MD5” trên website: <https://play.go88b.com>. Q tạo tài khoản đăng nhập là “quangbenh22”, mật khẩu là: “dinhvanquang1”, Q đặt tên

hiển thị đánh bạc là “24h200kk”. Sau đó, Q sử dụng tài khoản ngân hàng MB Bank có số tài khoản là 8828092004567 của Q nạp tiền vào tài khoản đánh bạc.

Về cách thức chơi “Tài Xỉu”: Ban đầu nhà cái sẽ sử dụng 1 bát và 1 đĩa để xóc 03 cục xí ngầu, mỗi cục xí ngầu có 06 mặt (mỗi mặt có các chấm từ một đến sáu). Mỗi ván sẽ có 50 giây để người chơi lựa chọn “Tài hoặc Xỉu” và số tiền muốn cược sau đó nhà cái sẽ cân cửa và xóc 3 cục xí ngầu để lấy kết quả. Nếu kết quả từ 3 đến 10 điểm là “Xỉu”, 11 đến 18 điểm là “Tài”, nếu “Thắng” sẽ nhận lại số tiền gấp 1,98 lần số tiền đã đặt cược (nhà cái thu 2% tiền thắng), nếu “Thua” sẽ mất số tiền đã đặt cược, còn sau khi cân cửa được nhà cái trả lại tiền là “Hòa”. Cách chơi của “Tài Xỉu MD5” và “Tài Xỉu” là giống nhau, chỉ khác là “Tài Xỉu” thì nhà cái có cân cửa (nghĩa là có ván hòa), còn “Tài Xỉu MD5” thì không có cân cửa (nghĩa là không có ván hòa).

Vào khoảng 18 giờ 8 phút, ngày 01/12/2022, tại khu vực xóm 1 Lam Sơn, xã Khánh thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, Đinh Văn Q sử dụng tài khoản ngân hàng MB Bank của Q, chuyển khoản số tiền 1.000.000 đồng đến tài khoản ngân hàng Vietcombank số 9865320476, chủ tài khoản mang tên Nguyễn Huy Hoàng Nam (tài khoản mà hệ thống đánh bạc cung cấp), tài khoản đánh bạc của Q được cộng 1.000.000 đồng, rồi Q bắt đầu đánh bạc liên tục bằng hình thức chơi “Tài Xỉu” và “Tài Xỉu MD5” từ lúc 18 giờ 11 phút cùng ngày, Q cược 4 ván (3 ván “Tài Xỉu MD5” và 1 ván “Tài Xỉu”) thì thua hết số tiền 1.000.000 đồng, được nhà cái cộng 2.000 đồng (do đặt tổng cược 200.000 đồng), Q cược “Xỉu” 2.000 đồng thắng được 1.960 đồng và dư số tiền 3.960 đồng (lúc này là 18 giờ 17 phút), thấy số tiền này ít nên Q vẫn giữ nguyên liên kết với trang web (không đăng xuất), sử dụng tài khoản MB Bank của Q chuyển khoản số tiền 2.000.000 đồng đến tài khoản ngân hàng Vietcombank số 9865320476, chủ tài khoản mang tên Nguyễn Huy Hoàng Nam (tài khoản mà hệ thống đánh bạc cung cấp), lúc này là 18 giờ 19 phút cùng ngày, tài khoản đánh bạc của Q được cộng số tiền 2.000.000 đồng và số tiền còn lần trước, tài khoản đánh bạc của Q là 2.003.960, Q tiếp tục chơi thêm 30 ván “Tài - Xỉu” trong đó thắng 16 ván, thua 12 ván, hòa 02 ván. Trong lúc đánh bạc vào lúc 18 giờ 34 phút tài khoản đánh bạc của Q đạt số tiền cao nhất là 1.500.680 đồng thì Q thực hiện rút số tiền 1.000.000 đồng từ tài khoản đánh bạc vào tài khoản ngân hàng MB bank số 8828092004567 của Q (nhận tiền từ tài khoản ngân hàng BIDV có số 19910000713980), trong tài khoản đánh bạc của Q còn 500.680 đồng, Q tiếp tục đánh bạc đến 18 giờ 45 phút cùng ngày thì thua hết tiền, Q không đăng xuất khỏi website: <https://play.go88b.com> mà vẫn duy trì đăng nhập. Đến khoảng 21 giờ 23 phút, ngày 01/12/2022, Q sử dụng tài khoản ngân hàng MB Bank của Q, chuyển khoản số tiền 200.000 đồng đến tài khoản ngân hàng ACB có số 29186237, chủ tài khoản mang tên Trần Tấn Nhật (tài khoản mà hệ thống đánh bạc cung cấp), tài khoản đánh bạc của Q được cộng 200.000 đồng, rồi Q bắt đầu đánh bạc liên tục bằng hình thức chơi “Tài Xỉu” và “Tài Xỉu MD5”. Đến 22 giờ 05 phút ngày 01/12/2022, Q đăng xuất khỏi website: <https://play.go88b.com>.

Như vậy, Q tham gia đánh bạc liên tục từ khoảng 18 giờ 11 phút đến 22 giờ 05 phút ngày 01/12/2022, Q đã nạp vào tài khoản đánh bạc tổng số tiền 3.200.000 đồng, chơi 70 ván “Tài Xỉu” (23 ván) và “Tài Xỉu MD5” (47 ván), trong đó: 34 ván chọn “Tài”, 36 ván chọn “Xỉu”. Tổng số tiền cược là: 20.543.293 đồng, tổng số tiền thắng là: 9.078.013 đồng. Tổng số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 29.621.306 đồng, bị cáo rút tiền từ tài khoản đánh bạc về tài khoản ngân hàng MB bank số 8828092004567 của bị cáo là 1.000.000 đồng.

Cơ quan điều tra thu giữ 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7, vỏ màu đen, số IMEI 1: 861538044280052, IMEI 2: 861538044280060, lắp sim số 0789.185.227. Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra dữ liệu điện thoại di động của Q và cho Q mở ứng dụng mà Q đã sử dụng đánh bạc, cơ quan điều tra xác định trong đó có toàn bộ lịch sử cá cược, lịch sử nạp và rút tiền trong tài khoản đánh bạc của Q.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 26 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đinh Văn Q ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình để xét xử về tội: “Đánh bạc” theo các điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, thay đổi quyết định truy tố về áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát xác định từ khoảng 18 giờ 11 phút đến 22 giờ 5 phút bị cáo không đăng xuất khỏi tài khoản đánh bạc, vẫn duy trì đăng nhập trên website: <https://play.go88b.com> nên bị cáo chỉ đánh bạc một lần với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 29.621.306 đồng, do đó không áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội nhiều lần” đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Q 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 22/6/2023.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn Q từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Redmi 7, vỏ màu đen thu giữ của Đinh Văn Q;

+ Buộc Đinh Văn Q nộp lại số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước, Đinh Văn Q đã nộp số tiền 1.000.000 đồng tại Chi cục thi

hành án Dân sự huyện Yên Mô theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0003668 ngày 24/5/2023.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại có số thuê bao 0789.185.227 thu giữ của Đinh Văn Q.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã nêu. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Đinh Văn Q tại phiên tòa phù hợp phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Trong ngày 01/12/2022, tại khu vực xóm 1 Lam Sơn, xã Khánh thượng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, Đinh Văn Q đã có hành vi dùng điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7 sử dụng mạng internet để đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi “Tài Xiu” và “Tài Xiu MD5” trên website: <https://play.go88b.com> với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 29.621.306 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm trực tiếp trật tự công cộng là khách thể quan trọng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc đánh bạc trái phép là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý đánh bạc bằng hình thức “Tài-xiu” và “Tài Xiu MD5” sử dụng mạng internet. Hành vi của bị cáo Đinh Văn Q đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự nên việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đối với bị cáo theo bản Cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

“Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

...
b) Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên;
c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;

...
3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đinh Văn Q không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngày 24/5/2023 bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền sử dụng vào việc đánh bạc và thu lời từ việc đánh bạc là 1.000.000 đồng; bị cáo có ông bà nội được tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Đinh Văn Q có nhân thân tốt.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất hành vi phạm tội, số tiền mà bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, hình thức đánh bạc, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo tuy còn trẻ nhưng không chịu khó lao động, tu dưỡng, rèn luyện đạo đức để dẫn đến con đường phạm tội do đó phải chịu một mức hình phạt thật nghiêm khắc. Tuy nhiên, cũng cần xem xét bị cáo có nơi cư trú ổn định, có nhân thân tốt, từ trước đến nay luôn chấp hành đúng đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm của mình, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật hình sự. Với hình phạt lần này cũng đủ để bị cáo rút ra bài học kinh nghiệm sâu sắc cho bản thân và không bao giờ phạm sai lầm nữa.

Về hình phạt bổ sung: tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng” nên áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 7, vỏ màu đen thu giữ của Đinh Văn Q, bị cáo đã sử dụng chiếc điện thoại này để đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với 01 sim điện thoại có số thuê bao 0789.185.227, Đinh Văn Q xác định chiếc sim không còn giá trị sử dụng, không có yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng mà bị cáo rút từ tài khoản đánh bạc là số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính từ việc đánh bạc cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước nên buộc bị cáo nộp lại số tiền trên theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng Hình sự. Hiện nay, bị cáo đã nộp số tiền 1.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Yên Mô theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0003668 ngày 24/5/2023.

[6] Đối với chủ sở hữu và nguồn gốc của website: <https://play.go88b.com> đăng ký trực tiếp với tổ chức quốc tế ở nước ngoài, các thông tin liên quan đến tên miền do tổ chức cung cấp dịch vụ lưu trữ quản lý. Website: <https://play.go88b.com> không được thẩm định và cấp phép hoạt động nên Cơ quan điều tra không xử lý được đối với tổ chức này cũng như các cá nhân điều hành.

Đối với các chủ tài khoản ngân hàng Vietcombank, BIDV, ACB liên quan đến việc giao dịch nhận tiền đánh bạc và chuyển tiền thắng bạc với Đinh Văn Q. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, tra cứu thông tin chủ tài khoản, ủy thác điều tra nhưng chưa xác định được lai lịch các đối tượng nêu trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách phần tài liệu này để tiếp tục điều tra, xác minh theo quy định của pháp luật.

[7] Quá trình điều tra còn xác định: Vào khoảng 23 giờ 42 phút ngày 01/12/2022, Q sử dụng tài khoản ngân hàng MB Bank của Q, chuyển khoản số tiền 500.000 đồng đến tài khoản ngân hàng Vietcombank số 9865320476, chủ tài khoản mang tên Nguyễn Huy Hoàng Nam (tài khoản mà hệ thống đánh bạc cung cấp) để đánh bạc trên website: <https://play.go88b.com> với tổng số tiền Q sử dụng để đánh bạc là: 1.814.240 đồng. Do số tiền đánh bạc của Q chưa đủ 5.000.000 đồng, bản thân Q chưa bị kết án hoặc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó, hành vi đánh bạc của Đinh Văn Q trong lần này không cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Công an huyện Yên Mô đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Văn Q tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 60/QĐ-XPHC ngày 05/4/2023 là phù hợp.

[8] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn Q 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 22/6/2023.

Giao bị cáo Đinh Văn Q cho Ủy ban nhân dân phường Yên Bình, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn Q 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Redmi 7, vỏ màu đen thu giữ của Đinh Văn Q;

- Buộc Đinh Văn Q nộp lại số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước, Đinh Văn Q đã nộp số tiền 1.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Yên Mô theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0003668 ngày 24/5/2023.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại có số thuê bao 0789.185.227 thu giữ của Đinh Văn Q.

Chi tiết vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Mô ngày 26/4/2023.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn Q phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Yên Mô;
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Thị Thu Minh