TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **-----***-----**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** **---------***---------**

Bản án số: 27/2023/HS-PT

Ngày: 10/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Nhật Tân.**

+Các thẩm phán: Ông **Ông Phạm Năng Thành.**

Ông **Nguyễn Thanh Nhã.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu Bảo Nguyên.**

- Đại diện Viện kiểm sát: Ông **Đặng Khánh Hưng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày: 10/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 956/2022/HSPT ngày: 25/11/2022; với bị cáo: **Nguyễn Tư Đ**; do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số: 303/2022/HS-ST ngày: 19/10/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội.

Bị cáo **Nguyễn Tư Đ** - Sinh năm: 1998; giới tính: Nam; nơi ĐKNKTT và nơi ở: Xóm Xuân Thanh, xã Phong Thịnh, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; họ tên bố: Nguyễn Tư Đường; họ tên mẹ: Nguyễn Thị Hà; có vợ (Đã ly hôn), có 01 con; nhân thân, tiền án, tiền sự: Có 01 tiền sự đã hết hiệu lực; bị bắt giam từ ngày 11/04/2022; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

+ Người bị hại: Anh **Nguyễn Văn Hải**; Sinh năm 1988; Trú tại: số 22/48/87 Hoa Thám, La Phù, Hoài Đức, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt tại các phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng tháng 11/2021, anh Nguyễn Văn Hải (Sinh năm: 1988, trú tại: số 22/48/87 Hoa Thám, La Phù, Hoài Đức, Hà Nội) có thuê Nguyễn Tư Đ làm trần thạch cao cho cồng trình tại phố Ngọc Hà. Quá trình làm thì có anh Nguyễn Văn Thanh (Sinh năm: 1992; HKTT: Xóm Liên Khai, Thanh Liên, Thanh Chương, Nghệ An) làm cùng Đ. Sau khi làm xong, do Đ làm chậm tiến độ công trình và nhiều lỗi nên anh Hải vẫn chưa thanh toán nốt số tiền công cho Đ. Ngày 25/01/2022, anh Nguyễn Văn Thanh có nhắn tin qua ứng dụng Zalo để đòi tiền và có xảy ra mâu thuẫn với anh Nguyễn Văn Hải. Ngày 26/01/2022, Đ có gọi điện cho anh Nguyễn Văn Hải đòi tiền, anh Hải đồng ý nhưng yêu cầu Đ phải đưa theo anh Nguyễn Văn Thanh đến xin lỗi anh Hải thì anh Hải mới trả tiền. Sáng 27/1/2022, anh Nguyễn Văn Hải có đi cùng anh Hoàng Ngọc Hải (Sinh năm: 1995; trú tại: số 18 Xuân La, Xuân Đỉnh, Tây Hồ) đến nhà Trần Văn Quý (Sinh năm: 1984; trú tại: số 5 ngõ 55 Trần Hòa, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội) để nghỉ trưa thì có điện thoại của Đ hỏi ở đâu để đến trả tiền, anh Nguyễn Văn Hải mới gửi vị trí của mình qua ứng dụng Zalo để Đ đến. Khoảng 12 giờ 30 cùng ngày thì Đ và Thanh đến nhà anh Quý để thanh toán tiền với anh Hải. Trong cuộc nói chuyện thì anh Nguyễn Văn Hải đã trừ 800.000 đồng trong số tiền phải trả để thuê thợ khác và trả cho Đ số tiền 1.700.000 đồng thông qua chuyển khoản. Sau khi trả tiền xong thì Đ và Thanh đi về không xin lỗi anh Hải nên anh Hải mới dùng tay trái vả vào má bên phải của Thanh, Thanh và anh Hải cùng đúng dậy, hai tay anh Hải túm lấy cổ áo Thanh, giằng co nhau với Thanh. Đ xông vào can ngăn, giữ vào 2 bắp tay của anh Hải, anh Quý vào cầm tay Đ kéo ra nhưng không được. Thanh, Hải và Đ giằng co nhau ra khỏi nhà anh Quý. Anh Hải dùng chân trái đạp 1 phát vào dưới bụng của Đ với mục đích để Đ buông tay ra cho anh Hải đánh Thanh. Đ buông tay ra, anh Hải vẫn túm cổ áo Thanh rồi dùng tay phải đấm vào mặt Thanh. Thấy anh Hải đánh Thanh không chịu buông nên Đ đã chạy ra chỗ để xe máy cách chỗ Đ đứng khoảng 03m lấy 01 con dao dạng dao mèo dài khoảng 60cm, rộng khoảng 05cm dùng để chặt dây thép khi làm trần thạch cao đang bọc trong áo mưa để ở gác ba ga trước xe máy (dao mèo Đ mang đi để làm công trình). Đ tháo áo mưa ra và cầm dao đi nhanh về phía anh Hải và bảo anh Hải buông tay ra khỏi Thanh nhưng anh Hải không buông. Lúc này, Đ đứng phía sau chếch về phía bên trái cách Hải khoảng 01m, Đ cầm dao tay phải giơ lên chém hơi chếch từ trên xuống dưới, từ phải qua trái và chém nhằm vào phần lưng của anh Hải với mục đích để anh Hải buông Thanh ra, anh Hải thấy thế đã nghiêng người quay ra chỗ Đ, giơ tay trái ngang vai đỡ nên bị chém 01 phát vào mu bàn tay trái, tay phải anh Hải vẫn giữ cổ áo của Thanh. Thấy Đ cầm dao chém anh Hải anh Quý dùng gạch ném về phía Đ nhưng không trúng. Sau khi chém xong, Đ thấy anh Hải vẫn không buông Thanh ra nên tiếp tục cầm dao chém phát thứ 2 nhằm vào lưng của anh Hải để anh Hải buông Thanh ra cho Thanh và Đ chạy thoát. Khi Đ giơ dao lên chém thẳng từ trên xuống dưới thì Thanh giằng được tay anh Hải ra, anh Hải giẫm vào khúc gỗ

ở đằng sau nên bị ngã chúi đầu về phía trước chỗ Đ đứng, người và đầu gối khom xuống, lúc này dao Đ đã chém xuống ngang phía bụng Đ nên dao đã chém thẳng vào đỉnh đầu của anh Hải. Thanh đã thoát ra khỏi anh Hải và chạy thoát nên Đ cầm dao chạy theo. Anh Quý cầm khúc gỗ, anh Ngọc Hải cầm gạch cùng Hải đuổi theo Đ nhưng không đuổi kịp. Đ chạy đến mảnh đất trống sát đường vành đai 2,5 Khu đô thị Định Công thì vứt dao ở đây, bỏ lại xe máy ở trước cửa nhà anh Quý rồi cả 2 bỏ trốn. Anh Hải được đưa đến Viện y học phóng xạ và u bướu quân đội cấp cứu. Đen ngày 11/4/2022, Cơ quan CSĐT - CAQ Hoàng Mai đã bắt được bị can Nguyễn Tư Đ.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích của anh Nguyễn Văn Hải số 1501/KL-KTHS ngày 22/03/2022 đã kết luận:

- Sẹo vùng đỉnh trái kích thước trung bình, không ảnh hưởng chức năng hệ thành kinh: 02 % (áp dụng nguyên tắc 1 và mục 1.2, chương 8).

- Sẹo tại mu bàn tay trái kích thước trung bình, không ảnh hưởng chức năng: 02% (áp dụng Nguyên tắc 1 và mục 1.2, chương 8).

- Vỡ xương đỉnh trái dài 9,4cm, điện nào không có ổ tổn thương: 16% (áp dụng mục 1.2.4, Ghi chú mục I, mục 1.2.3, chương 8).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ chế quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn Hải tại thời điểm giám định bổ sung là: **19%.**

- Các tổn thương của anh Hải do vật sắc gây ra.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải Đ chỉ vị trí vứt dao nhưng không thu được hung khí.

Cơ quan điều tra đã thu giữ và trích xuất dữ liệu camera tại số 5 ngõ 55 Trần Hòa, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội. Camera thế hiện nội dung xô xát trên từ lúc anh Hải tóm cổ Thanh và đuổi nhau ra đầu ngõ, Đ bị anh Hải đạp trúng bụng và đi ra chỗ xe máy của mình lấy con dao bọc trong áo mưa và đuổi theo anh Hải. Cơ quan điều tra đã tiến hành giám định đoạn video trên, ngày 11/4/2022, Viện khoa học hình sự Bộ Công an đã có Kết luận số 836/KL- KTHS kết luận đoạn video mà Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai gửi đi giám định không có dấu hiệu cắt ghép chỉnh sửa. Đã tiến hành cho Đ, Quý, Thanh, Hải xem đoạn video trên và xác nhận mình là người có mặt trong video đã thực hiện hành vi nêu trên. Nội dung của đoạn video phù hợp với lời khai bị can, nhân chứng và chứng cứ khác của vụ án.

Tại cơ quan điều tra - Công an quận Hoàng Mai Nguyễn Tư Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của minh như trên phù họp với lòi khai, tường trình của bị hại là anh Nguyễn Văn Hải và người liên quan là Nguyễn Văn Thanh, Trần Văn Quý, Hoàng Ngọc Hải.

Đối với hành vi của anh Nguyễn Văn Thanh, là người đi cùng với Đ sau đó xảy ra đánh nhau, Đ dùng dao chém anh Nguyễn Văn Hải là bột phát, không có sự bàn bạc trước với anh Thanh, cả quá trình xô xát Thanh đều giằng co để bỏ chạy. Do đó, Thanh không đồng phạm với Đ về tội cố ý gây thương tích nên không xử lý.

Đối với hành vi của anh Trần Văn Quý và Nguyễn Hoàng Hải do chưa gây thương tích gì và phía bị cáo là Nguyễn Tư Đ và anh Nguyễn Văn Thanh không có yêu cầu đề nghị gì nên nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi dùng tay, chân đấm, đạp của Nguyễn Văn Hải đối với Đ và Thanh. Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh Nguyễn Văn Hải theo điểm a khoản 5 điều 7 nghị định 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của chính phủ quy định về hành vi cố ý gây thương tích cho sức khỏe người khác nhưng không bị truy cúu trách nhiệm hình sự, mức phạt 6.500.000đ.

Anh Hải không yêu cầu bồi thường dân sự tại cơ quan điều tra, anh Hải trình bày sẽ nộp các giấy tờ liên quan tại phiên tòa nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu nhãn hiệu Wave màu xanh, BKS: 29N1 - 644.06, SM: 0080595, SK: 0080595 và 01 áo mưa màu xanh tạm giữ của anh Trần Văn Quý là tài sản do Nguyễn Tư Đ bỏ chạy để lại hiện trường. Quá trình xác minh, xác định chiếc xe máy này Đ mượn của anh trai là Nguyễn Tư Hải (Sinh năm: 1992). Anh Hải cho biết mua chiếc xe máy trên của một người không quen biết đã lâu, không nhớ mua ở đâu, anh Hải đã làm mất đăng ký xe. Xác minh tại phòng cảnh sát giao thông, chiếc xe máy mang tên anh Nguyễn Hoàng Phong (SN: 1975, trú tại: Xóm Dâu, Phù Đổng, Gia Lâm, Hà Nội). Anh Phong cho biết, bản thân anh không đứng tên đăng ký hay đăng ký hộ ai chiếc xe máy này. Năm 2018, anh Phong bị mất chứng minh nhân dân và sau đó đã đi làm lại. Đã tiến hành đăng báo thông báo tìm chủ sở hữu xe máy trên nhưng chưa có thông tin gì.

Tại bản cáo trạng số 196/CT-VKS ngày 12/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tư Đ về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ngày 30/8/2022 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung đề nghị làm rõ do hành vi của bị cáo có dấu hiệu của tội "Giết người"; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và cáo trạng.

- Bản án sơ thẩm số: 303/2022/HS-ST ngày: 19/10/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội đã quyết định như sau:

"Căn cứ: Điểm đ, khoản 2, Điều 134; Điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Tư Đ.

...

** Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tư Đ** 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn tù tính từ ngày 11 tháng 4 năm 2022."*

…

- Bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, dân sự và án phí.

- Bị cáo không có đơn kháng cáo. Bị hại Nguyễn Văn Hải có đơn kháng cáo đề ngày 30/10/2022, nội dung tăng hình phạt đối với bị cáo.

- Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên. Bị hại Nguyễn Văn Hải có đơn đề nghị xét xử vắng mặt bị hại.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị hại nên đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

- Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Đơn kháng cáo của bị cáo về hình thức và thời hạn đúng theo quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Bị hại Nguyễn Văn Hải có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên xét xử vắng mặt bị hại.

- Bản án sơ thẩm số: 303/2022/HS-ST ngày: 19/10/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội tuyên bố bị cáo Nguyễn Tư Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích" là đúng người đúng tội đối với bị cáo. Mức hình phạt mà tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất mức độ phạm tội đối với bị cáo. Không có căn cứ tăng hình phạt đối với bị cáo do vậy không chấp nhận kháng cáo đề nghị tăng hình phạt của bị hại đối với bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Từ nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị hại **Nguyễn Văn Hải** đối với bị cáo **Nguyễn Tư Đ**.

- Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 303/2022/HS-ST ngày: 19/10/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội.

- Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: **Nguyễn Tư Đ** 03 (Ba năm) 06 (Sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 11/4/2022.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án ND quận Hoàng Mai;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSDN quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Tòa án ND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Lưu HS vụ án.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Nhật Tân