

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-PT
Ngày: 10/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Minh Tự
Ông Trần Văn Lực

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ngà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 31/2022/TLPT - HS, ngày 29/3/2022 đối với bị cáo Đinh Minh H do có kháng cáo của bị cáo Đinh Minh H và người đại diện theo pháp luật cho bị cáo ông Đinh Văn Đ đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HS – ST, ngày 17 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh.

Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo: Đinh Minh H, sinh ngày 12/01/2004 tại tỉnh Trà Vinh; Giới tính: Nam. Nơi cư trú: ấp T, xã A, huyện L, tỉnh Trà Vinh. Nghề nghiệp: không nghề nghiệp; Trình độ văn hoá: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không. Con ông Đinh Văn Đ, sinh năm: 1979 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1977. Anh chị em ruột: có 01 người, sinh năm 1998. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: không; Tiền sự: 07 tiền sự.

- Ngày 22/4/2020 bị Công an xã A, huyện L ra Quyết định xử phạt hành chính 375.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 28/7/2020 bị Công an xã A, huyện L ra Quyết định xử phạt hành chính 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 07/10/2020 bị Công an xã A, huyện L ra Quyết định xử phạt hành chính 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 25/11/2020 bị Công an huyện L ra quyết định xử phạt hành chính 725.000 đồng về hành vi đua xe gắn máy trái phép, chạy xe bằng một bánh đối với xe hai bánh.

- Ngày 10/02/2021 bị Công an xã A, huyện L ra Quyết định xử phạt hành chính 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 18/3/2021 bị Công an xã A, huyện L ra Quyết định xử phạt hành chính 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 15/5/2021 bị Công an xã A, huyện L ra Quyết định xử phạt hành chính 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Các lần bị xử phạt bị cáo chưa chấp hành nộp phạt.

Bị cáo Đinh Minh H bị tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 02/7/2021 chuyển sang tạm giam cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Đinh Minh H có kháng cáo:* Ông Đinh Văn Đ, sinh năm 1979; Nơi cư trú: ấp T, xã A, huyện L, tỉnh Trà Vinh. (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Đinh Minh H:* Luật sư Giang Minh C – Văn phòng Luật sư Giang Minh C thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Trà Vinh. (Có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do không có kháng cáo, không có kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng cuối tháng 5 năm 2021 bị cáo Đinh Minh H mua 01 tép ma túy đá (đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu bên trong có chứa ma túy đá) của Lương Văn L, sinh năm 1986, nơi cư trú ấp T, xã A, huyện L, tỉnh Trà Vinh giá 300.000 đồng, bị cáo H lấy ra sử dụng một phần, phần còn lại bị cáo H vẫn để trong ống nhựa hàn kín lại rồi cất giấu trong túi quần dài bằng vải màu đen treo trong phòng ngủ. Đến khoảng 20 giờ 00 phút ngày 28 tháng 6 năm 2021, trong lúc bị cáo H đang ở nhà thì Thạch D điện thoại cho bị cáo H qua mạng xã hội Facebook để hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá, bị cáo H đồng ý và hẹn Thạch D tại cầu bê tông gần nhà của bị cáo H. Khoảng 30 phút sau bị cáo đang đi câu cá gần cầu bê tông thuộc ấp T, xã A, huyện L, tỉnh Trà Vinh thì Thạch D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 84B1 – 918.20 nhãn hiệu FUSACO, màu sơn đỏ chở theo Thạch P thì gặp bị cáo H trên cầu, Thạch D đưa cho bị cáo H một tờ tiền Việt Nam đồng mệnh giá 200.000đ để mua ma túy, bị cáo H trực tiếp nhận tiền, rồi mượn xe mô tô biển số 84B1 – 981.20 chạy về nhà lấy ma túy, bị cáo H điều khiển xe về dựng trước nhà và đi vào phòng ngủ lấy trong túi quần vải màu đen đang treo trong phòng ngủ ra tép ma túy đá đã cất trước đó, bị cáo H cầm tép ma túy đá và điều khiển xe ra cầu bê tông đưa cho Thạch D, Thạch D cầm lấy tép ma túy đá và chở Thạch P rời đi. Sau khi bán ma túy được 200.000 đồng bị can H cầm tiền trả cho bà Đinh Thị K do đã nợ trước đó. Sau khi mua được ma túy Thạch D cất giấu bên trong bầu cổ tay áo (áo tay dài) bằng vải màu xanh đen của Thạch D đang mặc, cất giấu ma túy xong Thạch D kêu Thạch P đổi áo để mặc, thì Thạch P đồng ý và biết trong áo của Thạch D có cất giấu ma túy vừa mua. Thạch D mặc áo khoác thun màu đỏ của Thạch P, còn Thạch P mặc áo của

Thạch D có cất giấu ma túy. Sau khi đổi áo xong thì Thạch D điều khiển xe chở Thạch P về hướng chợ A, trên đường đi về do xe hết xăng nên cả hai dừng lại đứng bên lề đường thuộc ấp M, xã A, huyện L, tỉnh Trà Vinh thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện Thạch P đang cất giấu một đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu bên trong chứa chất ma túy nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tiến hành niêm phong đoạn ống nhựa có chứa chất ma túy.

Tiến hành kiểm tra chất ma túy trong cơ thể của bị cáo Đinh Minh H, kết quả dương tính với ma túy, loại Methamphetamine. Công an huyện L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Đinh Minh H số tiền 350.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tiến hành kiểm tra chất ma túy trong cơ thể của Thạch D và Thạch P, kết quả dương tính với ma túy, loại Methamphetamine, nên Công an huyện L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Thạch D và Thạch P chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L đã chuyển hồ sơ đến Ủy ban nhân dân xã E và Ủy ban nhân dân xã T huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh để áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục theo quy định.

Ngày 28/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L ra quyết định trưng cầu giám định đối với tang vật đã tạm giữ có chứa chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số: 408/KLGD ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận:

Tinh thể màu trắng chứa trong 01 đoạn ống nhựa được niêm gửi giám định là ma túy; Loại: Methamphetamine; Tổng khối lượng: 0,1213 gam.

Ngày 04/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện L ra quyết định trưng cầu Phân hiệu khoa học hình sự tại Thành Phố Hồ Chí Minh giám định độ tuổi của Thạch D và Thạch P.

Tại bản kết luận số 4099/C09B ngày 07 tháng 10 năm 2021 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: qua quá trình khám lâm sàng và kết quả cận lâm sàng, xác định tại thời điểm giám định (tháng 10 năm 2021) Thạch P có độ tuổi từ 15 năm 03 tháng đến 15 năm 09 tháng.

Tại bản kết luận số 4097/C09B ngày 07 tháng 10 năm 2021 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: qua quá trình khám lâm sàng và kết quả cận lâm sàng, xác định tại thời điểm giám định (tháng 10 năm 2021) Thạch D có độ tuổi từ 16 năm 02 tháng đến 16 năm 08 tháng.

Tang vật tạm giữ gồm:

- 01 đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu bên trong có chứa chất ma túy, kích thước 01cm x 2,5cm, có khối lượng là 0.1213 gam. Khối lượng còn lại sau giám định là 0,1056 gam, được niêm phong trong một phong bì số: 408/M ghi ngày 30/6/2021 với dấu hình tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT

HÌNH SỰ, CÔNG AN TỈNH TRÀ VINH và các chữ ký mang tên Nguyễn Văn M, Phan Thế V;

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu trắng không rõ nhãn hiệu, phía sau có dán băng keo màu đen, đã qua sử dụng. Điện thoại đã bị tắt nguồn không còn hoạt động;

- 01 xe mô tô mang biển kiểm soát: 84B1 – 918.20, nhãn hiệu FUSACO, màu sơn đỏ, số máy VLFLM1P52FMH34N102119, số khung: VLMDCH064UM202119;

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy biển số: 84B1 – 918.20, chủ sở hữu: Nguyễn Văn N;

- Tiền Việt Nam đồng 225.000 đồng, chưa qua kiểm tra thật giả;

- Tiền Việt Nam đồng 200.000 đồng, chưa qua kiểm tra thật giả;

- 01 áo sơ mi tay dài, màu xanh đen, trên cổ áo có dòng chữ MR-KEN;

- 01 quần dài bằng vải màu đen, loại quần nam.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2022/HS – ST, ngày 17 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh đã xét xử.

Căn cứ Điều 327, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Minh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đinh Minh H 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29/6/2021.

Ngoài ra bản án còn xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm và dành quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 01/3/2022 Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Đinh Minh H: Ông Đinh Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 02/3/2022 bị cáo Đinh Minh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Minh H thống nhất với nội dung bản án của tòa án nhân dân huyện L xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như bản án đã nêu, bị cáo không kháng cáo về tội danh và giữ nguyên kháng cáo và ông Đinh Văn Đ giữ nguyên yêu cầu kháng cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới.

Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Minh H thừa nhận vào ngày 28 tháng 6 năm 2021 bị cáo có bán một tép ma túy, loại Methamphetamine khối lượng: 0,1213 gam cho Thạch D với giá 200.000 đồng. Do đó bản án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật. Khi áp dụng hình phạt Tòa án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, nhân thân của bị cáo và áp dụng tất cả các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thật thà khai báo, ăn năn, hối cải, theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật

hình sự và cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng các quy định về xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội đối với bị cáo, tuy nhiên xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử 06 năm tù là có phần nghiêm khắc, xét khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và của ông Đinh Văn Đ. Sửa bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh theo hướng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo từ 6 năm tù xuống 05 năm tù.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Đinh Minh H: Thống nhất án sơ thẩm về tội danh và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo mà án sơ thẩm áp dụng cũng như thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát viên. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thấp hơn dưới mức hình phạt mà kiểm sát viên đề nghị.

Lời nói sau cùng của bị cáo Đinh Minh H: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Minh H và ông Đinh Văn Đ là trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Minh H xin giảm nhẹ hình phạt và kháng cáo của ông Đinh Văn Đ xin nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Minh H đã thừa nhận vào ngày 28 tháng 6 năm 2021 bị cáo có bán một tép ma túy, loại Methamphetamine cho Thạch D với giá 200.000 đồng bị Công an bắt quả tang. Lời khai này của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: bị cáo Đinh Minh H là người trực tiếp bán trái phép chất ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng: 0,1213 gam nên án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại điểm e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và gây dư luận xấu tại địa phương làm ảnh hưởng đặc biệt xấu đến sức khỏe và khả năng lao động của con người, bị cáo đã 07 lần bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đều chưa chấp hành trong đó có đến 06 lần liên quan đến ma túy nên bản thân bị cáo nhận thức đầy đủ về tác hại của chất ma túy nhưng không biết sửa chữa bản thân từ bỏ mà tiếp tục

lao vào con đường sử dụng ma túy, để có ma túy sử dụng bị cáo bất chấp pháp luật từ hành vi sử dụng sang mua bán, để đáp ứng cho yêu cầu phòng ngừa và đấu tranh với loại tội phạm về ma túy tại địa phương hiện nay và để tạo điều kiện cho bị cáo có đủ thời gian cải tạo bản thân từ bỏ ma túy trở lại con người tốt có ích cho bản thân, gia đình và xã hội nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 06 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” khi áp dụng hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và đánh giá đúng tính chất vụ án, ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn áp dụng đầy đủ các quy định về nguyên tắc xử lý người chưa thành niên phạm tội khi áp dụng hình phạt. Tuy nhiên trong vụ án này xét thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo có phần nghiêm khắc, bởi vì khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên cũng có phần chiếu cố khoan hồng của pháp luật đối với người dưới 18 tuổi phạm tội. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy nghĩ nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Minh H và kháng cáo của ông Đinh Văn Đ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật an tâm cải tạo trở thành người tốt.

[4] Xét quan điểm của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm và quan điểm Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị sửa án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ nên chấp nhận.

[5] Xét hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; xét thấy các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đúng quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối nên các quyết định và hành vi trên đều hợp pháp.

[6] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Đinh Minh H và ông Đinh Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Tuy nhiên trong vụ án này cấp sơ thẩm cũng cần nghiêm túc rút kinh nghiệm các sai sót sau:

1. Khi xét xử sơ thẩm bị cáo Đinh Minh H đã trên 18 tuổi nhưng cấp sơ thẩm lại chỉ định Luật sư bào chữa cho bị cáo và cử người làm đại diện hợp pháp cho bị cáo tham gia tố tụng tại phiên tòa là chưa phù hợp theo quy định pháp luật .

2. Chiếc điện thoại di động vật chứng vụ án liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của bị cáo bản án nhận định không còn giá trị sử dụng tuyên tịch thu tiêu hủy nhưng trong hồ sơ vụ án chiếc điện thoại chưa được cơ quan có thẩm quyền nào xác định không còn giá trị sử dụng là không có cơ sở pháp lý nên cần sửa án sơ thẩm về phần này.

3. Án sơ thẩm nhận định bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhưng trong phần quyết định lại căn cứ vào khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là áp dụng tùy tiện pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Minh H và ông Đinh Văn Đ người đại diện cho bị cáo.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 14/2022/HS-ST ngày 17/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Trà Vinh về hình phạt và xử lý vật chứng, áp dụng pháp luật.

Tuyên bố bị cáo Đinh Minh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 101 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Minh H 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29/6/2021.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 42 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu trắng không rõ nhãn hiệu, phía sau có dán băng keo màu đen, đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo Đinh Minh H và ông Đinh Văn Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Trại tạm giam;
- TAND huyện L;
- VKSND huyện L;
- CA huyện L;
- CC THADS huyện L;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thành

