

Bản án số: 50/2024/DS-ST

Ngày: 10 - 6 - 2024.

*“V/v Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGÃ NĂM, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Thanh Tùng.

Ông Trần Văn Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Tỏa – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Lê Ngọc Niềm- Kiểm sát viên.

Trong 10 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 31/2024/TLST-DS ngày 01 tháng 4 năm 2024 về việc *“Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”*. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2024/QĐXXST-DS ngày 24/5/2024 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh **Nguyễn Ngọc H**, sinh năm 1993. (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Vĩnh T, xã Vĩnh Q, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

* Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà **Võ Thị N**, sinh năm 1981, địa chỉ: ấp Nàng R, thị trấn P, huyện T, tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

- Bị đơn:

1. Anh **Nguyễn Chí T**, sinh năm 2007. (có mặt)

Địa chỉ: khóm F, phường A, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

* Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Chí T: Ông **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1971, địa chỉ: khóm F, phường A, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

2. Anh **Danh Hiền T**, sinh năm 2004. (có mặt)

Địa chỉ: ấp Vĩnh T, xã Vĩnh Q, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện và tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Võ Thị N trình bày:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 04/5/2023 anh Danh Hiền T ở ấp Vĩnh T, xã Vĩnh Q, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng nhậu với anh Nguyễn Chí T và mở loa nhạc rất lớn ảnh hưởng đến các gia đình xung quanh. Do cha nguyên đơn bị bệnh không ngủ được nên nguyên đơn có yêu cầu mở nhạc nhỏ lại. Sau khi giảm nhạc nhỏ lại thì anh T và anh T kéo qua nhà nguyên đơn kiểm chuyện, khi đó hai bên có lời qua tiếng lại thì anh T nhào vô đánh nguyên đơn và ôm nguyên đơn lại để cho anh T lấy vỏ chai bia thủy tinh đánh vào đầu nguyên đơn, anh T tiếp tục đè nguyên đơn xuống đánh, khi hàng xóm ra can ngăn nên mới dừng lại. Sau đó, nguyên đơn anh H được gia đình đưa đi Trung tâm y tế thị xã Ngã Năm điều trị thương tích 12 ngày xuất viện.

Nay nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc H khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh Danh Hiền T và anh Nguyễn Chí T có trách nhiệm bồi thường cho nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc H số tiền tổng cộng là 54.200.000 đồng gồm các khoản sau đây:

- + Tiền thuốc điều trị và viện phí 19.100.000 đồng;
- + Tiền công lao động bị mất thu nhập của người bệnh thời gian 45 ngày, mỗi ngày 300.000 đồng, tổng cộng là 13.500.000 đồng;
- + Tiền công lao động bị mất thu nhập của người nuôi bệnh thời gian 12 ngày, mỗi ngày 300.000 đồng, tổng cộng là 3.600.000 đồng;
- + Tiền tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ sở là 18.000.000 đồng.

- Bị đơn anh Nguyễn Chí T trình bày:

Vào ngày 04/5/2023 anh có đến nhà của anh Danh Hiền T ở ấp Vĩnh T, xã Vĩnh Q, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng để nhậu, trong lúc nhậu thì có mở loa để karaoke. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì anh Nguyễn Ngọc H có kêu mở nhỏ lại nên anh và anh T nghỉ hát và cũng nghỉ nhậu luôn. Sau đó, thì anh T có đưa anh qua bên kia sông để về, khi qua tới bờ thì anh H đứng chặn đường và có dùng lời lẽ chửi anh và anh T. Anh H tiến đến và dùng tay nắm đánh anh T, thấy vậy nên anh mới lấy chai bia gần đó đánh vào đầu anh H một cái nhằm giải vây cho anh T.

Nay phía anh H yêu cầu anh với anh T bồi thường tổng số tiền 54.200.000 đồng thì anh không đồng ý. Anh chỉ đồng ý bồi thường cho anh H tiền viện phí và tiền thuốc theo toa vé. Còn các khoản còn lại theo yêu cầu anh H thì anh không đồng ý bồi thường.

- Bị đơn anh Danh Hiền T trình bày:

Vào ngày 04/5/2023 anh có mời anh T đến nhà anh ở ấp Vĩnh T, xã Vĩnh Q, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng để nhậu. Trong lúc nhậu có mở loa để karaoke. Khi đó, anh H bên kia sông có la và kêu bắt nhỏ lại. Khi nghe vậy thì anh với anh T tắt loa karaoke nghỉ hát và nghỉ nhậu luôn. Sau đó, anh đưa anh T qua sông để về. Khi qua tới bờ thì phía anh H đứng chặn đường và chửi anh với anh T. Anh H tiến tới nắm áo và đánh

anh, anh mới đánh lại và câu vật với anh H. Sau đó, thì anh T có cầm chai bia đánh vào đầu anh H một cái. Khi có người can thì hai bên ngưng không đánh nhau nữa.

Nay phía anh H yêu cầu anh với anh T bồi thường tổng số tiền 54.200.000 đồng thì anh không đồng ý. Anh chỉ đồng ý bồi thường cho anh H tiền viện phí và tiền thuốc theo toa vé.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Về tố tụng: Thẩm phán thụ lý vụ án, xác định quan hệ pháp luật, xác định tư cách đương sự, thu thập chứng cứ và đưa vụ án ra xét xử đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử (HĐXX) đúng thành phần, thực hiện đầy đủ các thủ tục, trình tự khi xét xử vụ án. Các đương sự chấp hành tốt nội quy phiên tòa và quy định của pháp luật. Về nội dung vụ án: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các đương sự tại phiên tòa đề nghị HĐXX chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc các bị đơn anh Nguyễn Chí T và anh Danh Hiền T bồi thường sức khỏe bị tổn hại cho nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc H với tổng số tiền là 13.372.000 đồng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định:

- Về thủ tục tố tụng:

[1] Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu các bị đơn bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Đồng thời, các bị đơn có địa chỉ cư trú tại thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng nên xác định quan hệ pháp luật tranh chấp là “*Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*” và vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng theo qui định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố Tụng dân sự.

- Về nội dung vụ án:

[2] Nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm các khoản với tổng số tiền 54.200.000 đồng. Các bị đơn không đồng ý bồi thường theo yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn mà chỉ chấp nhận bồi thường tiền thuốc và tiền viện phí cho nguyên đơn theo toa vé và theo quy định của pháp luật. Xét thấy, tại phiên tòa các bị đơn thừa nhận vào ngày 04/5/2023 các bị đơn xô xát và có hành vi đánh nguyên đơn gây thương tích. Sau khi sự việc xô xát xảy ra thì các bị đơn bị Công an thị xã Ngã Năm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc tổn hại sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”. Do đó, đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu các bị đơn bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có cơ sở HĐXX chấp nhận theo quy định tại Điều 586, Điều 587 và Điều 590 của Bộ luật dân sự.

[3] Xét yêu cầu của nguyên đơn về việc yêu cầu bị đơn bồi thường tiền thuốc điều trị và viện phí tổng cộng 19.100.000 đồng. Xét thấy, sau khi bị các bị đơn gây

thương tích thì nguyên đơn có đến Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ khám, điều trị. Sau đó, về Trung tâm y tế thị xã Ngã Năm nằm viện điều trị hết 06 ngày (từ ngày 05/5/2023 đến ngày 10/5/2023). Đến ngày 11/5/2023 nguyên đơn có đến khám Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ tái khám. Tổng các chi phí điều thương tích của nguyên đơn theo các hóa đơn, chứng từ nguyên đơn cung cấp cho Cơ quan điều tra Công an thị xã Ngã Năm với tổng số tiền là 4.072.000 đồng (làm tròn). Ngoài ra, tại phiên tòa đại diện nguyên đơn trình bày nguyên đơn còn một số hóa đơn chứng từ nhưng hiện đã thất lạc không cung cấp được. Do đó, buộc các bị đơn có bồi thường chi phí điều trị tổng cộng cho nguyên đơn theo toa vé là 4.072.000 đồng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 “*a) chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút của người bị thiệt hại;*”. Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc bị đơn bồi thường chi phí điều trị tổng cộng là 19.100.000 đồng là có không cơ sở chấp nhận.

[4] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu bị đơn bồi thường tiền công lao động trong 45 ngày, mỗi ngày 300.000 đồng tổng cộng là 13.500.000 đồng và tiền công người nuôi bệnh 12 ngày, mỗi ngày 300.000 đồng tổng cộng là 3.600.000 đồng. Xét thấy, theo giấy ra viện ngày 10/5/2023 của Trung tâm y tế thị xã Ngã Năm thì nguyên đơn chỉ nằm viện để điều trị 06 ngày (từ ngày 05/5/2023 đến ngày 10/5/2023) và sau đó ngày 11/5/2023 đi Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ tái khám. Tổng cộng, nguyên đơn nằm viện và khám bệnh là 07 ngày. Do đó, nguyên đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với những ngày công lao động của nguyên đơn và người nuôi bệnh bị mất là có cơ sở chấp nhận. Đối với mức ngày công lao động nguyên đơn yêu cầu 300.000 đồng cũng bằng mức lao động phổ thông một ngày ở địa phương nên HĐXX chấp nhận buộc bị đơn bồi thường thu nhập thực tế mà nguyên đơn bị mất là 07 ngày x 300.000 đồng = 2.100.000 đồng và tiền công người nuôi bệnh bị mất 06 ngày x 300.000 đồng = 1.800.000 đồng theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015. “*b) Thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút của người bị thiệt hại; nếu thu nhập thực tế của người bị thiệt hại không ổn định và không thể xác định được thì áp dụng mức thu nhập trung bình của lao động cùng loại;*”. Đối với việc nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường tiền ngày công lao động tổng cộng là 45 ngày và tiền công người nuôi bệnh 12 ngày. Tuy nhiên, nguyên đơn không cung cấp tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho ngày công lao động bị mất. Đồng thời, cũng không có chỉ định của bác sĩ về việc yêu cầu nguyên đơn nghỉ dưỡng và điều trị trong thời hạn 45 ngày. Ngoài ra, tại phiên tòa đại diện nguyên đơn cũng khẳng định sau khi xuất viện do hoàn cảnh khó khăn nên nguyên đơn đã đi làm lại. Do đó, đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc buộc bị đơn bồi thường tổng cộng 45 ngày và tiền công người nuôi bệnh 12 ngày là không có cơ sở chấp nhận.

[5] Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về bồi thường tiền tổn thất tinh thần 10 tháng lương cơ bản tương đương số tiền 18.000.000 đồng, nhận thấy: Theo nhận định tại mục [2] thì thương tích của nguyên đơn là do các bị đơn gây ra nên việc nguyên đơn yêu cầu bồi thường tiền tổn thất tinh thần là có cơ sở chấp nhận theo quy định tại khoản 2 Điều 590 của Bộ luật dân sự: “*2. Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp sức khỏe của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo*

quy định tại khoản 1 Điều này và một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định”. Đối với mức bồi thường thì thấy: nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền 18.000.000 đồng. Xét thấy, thương tích mà bị đơn gây ra cho nguyên đơn không để lại di chứng, dị tật và thẩm mỹ nên đối với mức yêu cầu bồi thường của nguyên đơn là chưa phù hợp so với quy định. Từ đó, HĐXX xem xét và buộc bị đơn bồi thường cho nguyên đơn tương đương 03 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định (hiện một tháng là 1.800.000 đồng), bằng tổng số tiền 5.400.000 đồng.

[6] Xét về lỗi của nguyên đơn và các bị đơn, thì thấy: Sự việc các bị đơn gây thương tích cho nguyên đơn xuất phát từ việc các bị đơn khi nhậu có mở loa karaoke gây ảnh hưởng cho người khác. Khi nguyên đơn nhắc nhở các bị đơn có hành vi cụ thể dẫn đến xô xát với nguyên đơn. Đồng thời, sau khi sự việc xảy ra thì các bị đơn đã bị cơ quan có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên lỗi hoàn toàn là của các bị đơn. Từ đó, buộc các bị đơn có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho nguyên đơn tổng số tiền 13.372.000 đồng.

[7] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận một phần nên các bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, nguyên đơn không phải chịu án phí đối với phần không được chấp nhận, theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[8] Từ những phân tích, nhận định nêu trên xét lời đề nghị của Kiểm sát viên và lời đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự và điểm d khoản 1, Điều 12, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc H.

Buộc anh Nguyễn Chí T và anh Danh Hiền T có trách nhiệm liên đới bồi thường về thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc H với tổng số tiền 13.372.000 đồng (*mười ba triệu ba trăm bảy mươi hai ngàn đồng*). Trong đó, anh T bồi thường số tiền 6.686.000 đồng (*sáu triệu sáu trăm tám mươi sáu ngàn đồng*), anh T bồi thường số tiền là 6.686.000 đồng (*sáu triệu sáu trăm tám mươi sáu ngàn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được qui định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

2. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc H về việc buộc bị đơn anh Nguyễn Chí T và anh Danh Hiền T có trách nhiệm liên đới bồi thường về thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc H với tổng số tiền 40.828.000 đồng (*bốn mươi triệu tám trăm hai mươi tám ngàn đồng*).

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc các bị đơn anh Nguyễn Chí T và anh Danh Hiền T liên đới chịu án phí dân sự sơ thẩm là 668.600 đồng (*sáu trăm sáu mươi tám ngàn sáu trăm đồng*). Trong đó anh T chịu 334.300 đồng (*ba trăm ba mươi bốn ngàn ba trăm đồng*), anh T chịu 334.300 đồng (*ba trăm ba mươi bốn ngàn ba trăm đồng*). Nguyên đơn anh Nguyễn Ngọc H không phải chịu án phí.

4. Quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND tỉnh ST;
- VKSND thị xã Ngã Năm;
- Chi cục THADS thị xã Ngã Năm;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Phước Toàn