

Bản án số: 129/2021/HSST

Ngày: 22/12 /2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lưu Ngọc Hưng.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Thanh, ông Đào Huy Dương

- Thư ký phiên toà: Bà Doãn Thị Hồng Nhung- Thư ký Toà án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Điền- Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 122/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số :105/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh năm 1985.HKTT: thôn V, V, huyện P, TP Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1959 và bà Đặng Thị V, sinh năm 1959 ; Vợ: chị Bùi Thị H, sinh năm 1983; Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2019; ; Nhân thân: Năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xử phạt 30 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã được xóa án tích).Tiền án: không; Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/8/2021 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. “Có mặt”

Người bào chữa cho người bị cáo Nguyễn Văn C :Ông Nguyễn Danh Sơn – trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7h30 phút ngày 31/8/2021, Nguyễn Văn C, sinh 1985, trú tại xã V, huyện P, TP Hà Nội một mình đi xe đạp nhãn hiệu Wahama màu sơn đỏ, đen, xám từ nhà lên Trung tâm uống thuốc Methadone ở phường Lê Lợi, Sơn Tây để uống thuốc. Do thèm sử dụng ma túy heroine nên C có đi xung quanh phường Lê Lợi, Viên Sơn để tìm mua ma túy. Khi đi đến khu vực đường đôi Phù Sa thuộc phường Viên Sơn, C gặp 01 nam giới giống người nghiện nên lại gần và hỏi mua ma túy: “Anh có Heroine không bán cho em 300.000đ”; nam giới kia trả lời: “có, đưa tiền đây”, C lấy 300.000đ trong túi quần đang mặc đưa cho anh ta. Sau đó, nam giới kia chỉ dẫn C đến dưới chân cột biển báo xe bus trước cổng Nhà văn hóa Hậu Tĩnh đường La Thành, phường Lê Lợi, Sơn Tây lấy vỏ bao thuốc lá ba số 555 màu xanh, ở trong có 02 cái ma túy Heroine. C đi xe đạp đến điểm chờ xe bus nhà văn hóa Hậu Tĩnh nhặt vỏ bao thuốc lá ba số 555 màu xanh, mở ra kiểm tra thấy có 02 đoạn ống hút màu cam có chứa ma túy bên trong. C cầm vỏ bao thuốc lá trên tay phải chuẩn bị đi về nhà để sử dụng thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, niêm phong vật chứng thu giữ và đưa C về trụ sở công an để làm việc.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 vỏ bao thuốc lá 555 màu xanh bên trong có 02 đoạn ống hút màu da cam kích thước 2,4 x 1cm, bên trong ống hút có chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong)

+ 01 xe đạp màu đỏ, đen, xám bánh hơi trên khung xe có dán chữ Wahama.

Tại bản Kết luận giám định số 6624/KLGD-PC09 ngày 07/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- *Tinh thể màu trắng bên trong 02 đoạn ống hút màu da cam dài 2,4 cm là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,192 gam.*

Về nguồn gốc số ma túy, C khai đã mua được của một người nam giới lạ mặt tại khu vực đường đôi phố Phù Sa, Viên Sơn, Sơn Tây, Hà Nội do C không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Về vật chứng: Đối với chiếc xe đạp nhãn hiệu Wahama màu sơn đỏ, đen, xám đã thu giữ. Quá trình điều tra, xác minh chiếc xe trên thuộc quyền sở hữu hợp

pháp của ông Nguyễn Văn Q, SN 1959, trú tại xã V, huyện P, Hà Nội. Ông Q cho C mượn xe để đi chợ mua đồ thiết yếu, việc C sử dụng xe vào mục đích phạm tội ông Q không biết và cũng không tham gia cùng. Ông Q đã có đơn xin lại tài sản. Xét thấy việc trả lại tài sản cho ông Q không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Q chiếc xe đạp trên.

Vật chứng còn lại: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS-CATP Hà Nội bên ngoài đều có chữ kí của đối tượng Nguyễn Văn C, người chứng kiến Phùng Quang Trang; đ/c Nguyễn Đức Công – cán bộ CATX Sơn Tây và Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng được Công an thị xã Sơn Tây chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây để xử lý theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 128/CT – VKS ngày 11/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn C về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn C từ 18 tháng đến 21 tháng tù. Về vật chứng tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong ký hiệu bên trong có ma túy; bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại giai đoạn điều tra, truy tố, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 31/8/2021, Đội CSĐT tội phạm về ma túy CATX Sơn Tây kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn C, sinh năm 1985, trú tại Võng Xuyên, Phúc Thọ, Hà Nội đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,192 gam ma túy loại Heroine tại trước cổng nhà văn hóa Hậu Tĩnh, đường La Thành, Lê Lợi, Sơn Tây, Hà Nội thì bị lực lượng Công an phường Xuân Khanh phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Xét hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo còn thuộc hộ cận nghèo đó là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS-CATP Hà Nội bên ngoài đều có chữ kí của đối tượng Nguyễn Văn C, người chứng kiến Phùng Quang Trang; đ/c Nguyễn Đức Công – cán bộ CATX Sơn Tây và Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng cần tịch thu tiêu hủy;

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 31/8/2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS- CATP Hà Nội bên ngoài đều có chữ kí của đối tượng Nguyễn Văn C, người chứng kiến Phùng Quang Trang; đ/c Nguyễn Đức Công – cán bộ CATX Sơn Tây và Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/11/2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây và Công an thị xã Sơn Tây)

Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn C được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- Chi cục thi hành án Dân sự TX Sơn Tây;
- Trại tạm giam số 1;
- Sở tư pháp thành phố Hà Nội;
- UBND xã (phường) nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.
- Bị cáo;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lưu Ngọc Hưng