

Bản án số: **01/2023/HSST**

Ngày: 09/01/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đặng Như Hùng

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Loan

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Anh Minh - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:**

Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 248/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 446/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**LƯƠNG VĂN H**, sinh năm 2000 tại Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 13, xã Bắc Sơn, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lương Văn H, con bà: Trần Thị H; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 20/12/2018, Công an thành phố Sơn La xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác (đã hết thời hiệu). Bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

**- Người bị hại:** Bà Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1968 (đã chết)

**- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:** Ông Bùi Bá H, sinh năm 1961; Nơi cư trú: Phòng 308, nhà B1 Tập thể Công ty tư vấn xây dựng điện 1, tổ 11, phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội - Vắng mặt

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Bùi Bá H, sinh năm 1961; Nơi cư trú: Phòng 308, nhà B1 Tập thể Công ty tư vấn xây dựng điện 1, tổ 11, phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội - Vắng mặt

2. Chị Bùi Diệu L, sinh ngày 29/10/2003; Nơi cư trú: Phòng 308, nhà B1 Tập thể Công ty tư vấn xây dựng điện 1, tổ 11, phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội - Vắng mặt

3. Anh Bùi Bá Hải N, sinh ngày 31/12/2006, Nơi cư trú: Phòng 308, nhà B1 Tập thể Công ty tư vấn xây dựng điện 1, Tổ 11, phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội do ông Bùi Bá H là người đại diện theo pháp luật - Vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 05 giờ 15 phút ngày 08/3/2022, Lương Văn H có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển số: 26K1-194.90 từ nhà trọ ở số 737 Hồng Hà, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, đi làm phụ bếp tại số 83 Nguyễn Tuân, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội. Đến khoảng 05 giờ 45 phút cùng ngày, khi H điều khiển xe mô tô trên đường Nguyễn Trãi đến đoạn gần lối mở đầu đường Vũ Trọng Phụng, do phóng nhanh không làm chủ tốc độ và không chú ý quan sát đã đâm vào phía sau bên phải chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số: 99F1- 6720 do ông Bùi Bá H (Sinh năm: 1961; Nơi cư trú: Phòng 308 nhà B1 TT Công ty tư vấn xây dựng điện 1, tổ 11, phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội) điều khiển trên đường theo hướng Nguyễn Trãi về Hà Đông chở theo vợ là bà Nguyễn Thị Bích H (Sinh năm: 1968 ở cùng địa chỉ) đang trong quá trình bật xi nhan để rẽ phải đi vào đường Vũ Trọng Phụng. Hậu quả làm hai phương tiện đổ ra đường bị hư hỏng nặng, bà H bị ngã xuống đường, được đưa đi cấp cứu ở Bệnh viện Xây dựng sau đó chuyển lên cấp cứu tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức đến 11 giờ 45 phút cùng ngày bị tử vong, Lương Văn H bị thương tích nặng được đưa vào cấp cứu tại Bệnh viện Đại học Y Hà Nội, ông Bùi Bá H bị thương tích nhẹ.

Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan, tiến hành pháp y tử thi và thu giữ các đồ vật, tài liệu liên quan.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường Nguyễn Trãi (ngang số 298 Nguyễn Trãi) hướng Ngã Tư Sở đi Hà Đông là đường 01 chiều rộng 22 mét được bố trí làm 06 làn đường cho xe cơ giới. Điểm mốc là cột đèn cao áp chiếu sáng kí hiệu CS1/L2/28, lấy mép đường bên phải hướng Ngã Tư Sở đi Hà Đông là mép đường chuẩn. Xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển số: 26K1-194.90 bị đổ nghiêng bên trái tại làn thứ 3 tính từ dải phân cách giữa vào mép đường chuẩn, đầu xe quay hướng dải phân cách giữa, đuôi xe quay hướng mép đường chuẩn, đo từ tâm trục bánh xe phía trước đến mép đường chuẩn được 14,1 mét. Đo từ tâm trục bánh xe phía sau vào mép đường

chuẩn được 13,45 mét. Xe mô tô Honda Dream biển số: 99F1- 6720 đã được dựng lên đầu xe quay hướng dải phân cách giữa, đuôi xe quay hướng mép đường chuẩn, đo từ tâm trục bánh xe phía trước vào mép đường chuẩn được 8,0 mét, đo từ tâm trục bánh xe phía sau vào mép đường chuẩn được 7,0 mét. Vị trí vết trượt xước (1) trên mặt đường ở vị trí làn đường thứ 3 kéo dài đến làn đường thứ 4 tính từ dải phân cách giữa đường Nguyễn Trãi vào mép đường chuẩn có kích thước (0,35x18,5) mét chiều trượt xước từ Ngã Tư Sở đi Hà Đông, đầu vết cách mép đường chuẩn là 14,35 mét, cuối vết nằm ở vị trí bánh trước của xe mô tô Honda Dream biển số: 99F1-6720, đo từ tâm trục bánh trước nơi cuối vết (1) vào mép đường chuẩn được 8,0 mét, đo từ đầu đầu vết đến điểm mốc được 12,45 mét. Vị trí vết trượt xước (2) nằm trên mặt đường làn đường thứ 3 tính từ bên dải phân cách giữa của đường Nguyễn Trãi vào mép đường chuẩn, có kích thước (0,33x15) mét có chiều hướng trượt theo chiều từ Ngã Tư Sở đi Hà Đông, đầu vết cách mép đường chuẩn 14,5 mét, cuối vết nằm ở vị trí bánh trước của xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển số: 26K1-194.90, đo từ cuối vết vào mép đường chuẩn được 14,1 mét, đo từ đầu đầu vết đến điểm mốc được 15,8 mét. Vị trí vết máu (5) trên hiện trường nằm ở làn thứ 3 tính từ dải phân cách giữa đến mép đường chuẩn có kích thước (0,55x0,4) mét, đo từ tâm vết máu vào mép đường chuẩn được 11,6 mét, đo từ tâm vết máu vào điểm mốc được 31,4 mét. Vị trí vết máu (6) nằm ở làn đường thứ 3 tính từ dải phân cách giữa vào mép đường chuẩn có kích thước (0,6x0,5) mét, đo từ tâm vết máu vào mép đường chuẩn được 12 mét, đo từ tâm vết máu vào điểm mốc được 33,7 mét. Vùng mảnh vỡ (7) tại hiện trường nằm rải trên đường ở các làn 2,3,4 tính từ dải phân cách giữa đến mép đường chuẩn có kích thước (8x8,5) mét, đo từ tâm vùng mảnh vỡ vào mép đường chuẩn được 13,0 mét, đo từ tâm vùng mảnh vỡ đến điểm mốc được 28,3 mét.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông: Đầu vết tại xe mô tô BKS: 26K1 - 194.90 (xe do Lương Văn H điều khiển), tại mặt ngoài chắn bùn trước bên trái, giảm xóc trước bên trái có vết trượt xước sạch bụi đất, vỡ mặt nhựa, vết còn bám dính chất màu nâu (nghi dạng sơn) vết trên diện 29x33 cm, có chiều từ trước hướng sau, chệch từ phải qua trái, điểm thấp nhất đo cách đất 34cm, điểm cao nhất đo cách đất 55cm, điểm gần nhất cách tâm trục bánh trước bên trái 8 cm.

Tại mặt ngoài má lốp trước bên trái có vết trượt xước sạch bụi đất lộ cao su còn mới, vết trên diện 24,5x5cm, có chiều từ mặt lăn hướng tâm, chệch theo chiều chuyển động tiến của xe, điểm gần nhất cùng với đầu trên số “9” trong hàng số “70/90-17”.

Tại mặt ngoài mặt nạ đầu xe phía trước bên trái đèn xi nhan trước bên trái có vết trượt xước làm vỡ nhựa bung bật nhựa, vỡ đèn xi nhan (đèn sương màu) vết còn bám dính chất màu nâu (nghi dạng sơn) vết trên diện 42x39 cm, có chiều từ

trước hướng sau, điểm thấp nhất đo cách đất 67,5cm, điểm cao nhất đo cách đất 83,5 cm, điểm gần nhất cách đỉnh mặt nạ bên trái 7,5 cm.

Các vết bên phải gồm mặt nạ đầu xe, yếm chắn gió ốp nhựa đầu xe, nắp bình dẫn tay phanh, đầu tay phanh, đầu chân phanh, đầu bàn đạp chân trước ốp nhựa bảo vệ ống xả, ốp nhựa sườn xe đều có vết trượt xước làm bung bật vỡ nhựa, làm mất sơn màu trắng (màu đen, các vết trên còn bám dính chất màu trắng, dạng bột đá) chiều từ trước hướng sau do quá trình xe đổ va chạm với mặt đường.

Dấu vết tại xe mô tô BKS: 99F1 - 6720 do ông Bùi Bá H điều khiển: Tại mặt ngoài chắn bùn sau bên phải, mặt BKS bên phải, ốp nhựa phía sau sườn xe bên phải, ốp nhựa cụm đèn sau có vết trượt xước làm cong bẹp biến dạng kim loại, vỡ mặt nhựa, vết còn bám dính chất màu đen nghi dạng cao su, vết trên diện 40x32cm có chiều từ sau hướng trước, chệch từ trái qua phải, điểm thấp nhất đo cách đất 39cm, điểm cao nhất đo cách đất 74cm, điểm gần nhất trùng với mép của chắn bùn sau.

Tại mặt ngoài má lốp sau bên phải vành bánh sau bên phải nan hoa có vết trượt xước làm cong bẹp biến dạng kim loại, gãy kim loại, sạch bụi đất lộ cao su còn mới, vết còn bám dính chất màu đen nghi dạng cao su, vết trên diện (92x54 cm) có chiều từ mặt lặn hướng vào vành, chệch theo chiều ngược chuyển động tiến của xe, điểm gần nhất cách chân van 10 cm đo theo chiều chuyển động tiến của xe.

Các vết bên trái gồm: má lốp sau, bàn đạp chân sau, bàn đạp chân trước, tay nâng yên, đầu tay nắm đều có vết trượt xước, sạch bụi đất, các vết còn bám dính chất màu trắng dạng bột đá chiều từ trước hướng sau do quá trình xe đổ va chạm với mặt đường.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân đã tiến hành trưng cầu giám định để xác định cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe mô tô biển kiểm soát 26K1 - 194.90 và xe mô tô biển kiểm soát 99F1 - 6720 và xác định tốc độ của 02 xe mô tô.

Tại bản kết luận giám định số 1519/KL - KTHS ngày 25/3/2022 kết luận:

Dấu vết trượt xước, gãy vỡ nhựa, bám dính chất màu tím (dạng sơn) ở mặt ngoài bên trái cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số 26K1 - 194.90 có chiều từ trước về sau (ảnh 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, gãy vỡ nhựa, mất sơn màu tím ở mặt ngoài phía sau ốp nhựa bên phải xe mô tô biển số 99F1 - 6720 (ảnh 8 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe moto biển số 99F1 - 6720 tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

Dấu vết trượt xước, mất cao su màu đen ở mặt ngoài bên trái lốp bánh trước xe mô tô biển số 26K1 - 194.90 có chiều từ mặt lặn vào vành và ngược chiều chuyển quay tiến của bánh xe, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài bên phải lốp vành bánh sau xe mô tô biển số 99F1 - 6720 (ảnh 10 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô

biển số 99F1 - 6720 tại các vị trí này có chiều từ mặt lặn vào vành, và từ vành vào tâm trục bánh xe.

Dấu vết rách thùng cao su ở mặt ngoài bên phải lốp và dấu vết trượt xước kim loại ở bên phải vành bánh trước xe mô tô biển số 26K1 - 194.90 có chiều từ mặt lặn vào vành, từ vành vào tâm trục bánh xe, phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại ở mặt ngoài ốc kim loại bắt giữ cụm chi tiết phanh sau bên phải xe mô tô biển số 99F1 - 6720. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 99F1 - 6720 tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

Căn cứ vào hồ sơ gửi giám định, không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 26K1- 194.90 và xe mô tô biển số 99F1 - 6720 ngay trước khi xảy ra tai nạn.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 294/280/GĐTT-TTPY ngày 28 tháng 3 năm 2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận: Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Thị Bích H giám định: *Không có Ethanol và âm tính với chất ma túy. Nạn nhân Nguyễn Thị Bích H tử vong do: Chấn thương sọ não nặng.*

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 172 ngày 16/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự - UBND quận Thanh Xuân kết luận như sau: Chi phí thay thế (khắc phục, sửa chữa) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER biển số: 26K1-194.90 tại thời điểm tháng 3/2022 là: 1.475.000 đồng; Chi phí thay thế (khắc phục, sửa chữa) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số: 99F1-6720 tại thời điểm tháng 3/2022 là: 1.850.000 đồng.

Bản thân Lương Văn H cũng bị thương tích nặng. Tại Bản kết luận giám định thương tích số 1042/GĐ-TTPY ngày 04 tháng 8 năm 2022 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận về thương tích của Lương Văn Hiệp như sau: *Sẹo vết thương giữa hai cung mày: 03%. Sẹo vết thương giữa môi trên: 03%. Sẹo vết thương vùng cằm: 03%. Vỡ xương mũi: 07%. Sẹo vết thương vùng gò phải: 02%. Tụ máu dưới màng cứng hiện đã hết: 08%. Mất R1.1, R2.1, R2.2: 06%. Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 28% (Tính theo phương pháp cộng lùi).*

Tại Cơ quan điều tra, Lương Văn H đã xuất trình được Giấy phép lái xe mô tô theo quy định và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Đối với ông Bùi Bá H quá trình điều tra xuất trình được Giấy phép lái xe mô tô theo quy định, trong hơi thở không có cồn, ông H khẳng định chấp hành quy định của pháp luật, khi điều khiển xe khi xin sang đường có bật xi nhan phải và có quan sát trong quá trình chuyển làn để rẽ phải vào đường Vũ Trọng Phụng. Sau khi xảy ra tai nạn giao thông ông H chỉ bị xây sát nhẹ nên đã không nhập viện, tự điều trị và từ chối giám định thương tích nên không có căn cứ xác định tỉ lệ tổn hại sức khỏe.

Sau khi xảy ra sự việc, Lương Văn H đã tác động gia đình bồi thường bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 200.000.000 đồng, ông Bùi Bá H đã nhận số tiền bồi thường và có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho H.

Tại bản cáo trạng số 240/CT-VKSTX ngày 30 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Lương Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Lương Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 03 đến 04 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về dân sự: Người đại diện hợp pháp của người bị hại bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét; Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe số 140189010950 hạng A1 mang tên Lương Văn H.

#### ***Tại phiên toà:***

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để có điều kiện tiếp tục điều trị vì sau tai nạn, sức khoẻ của bị cáo chưa hồi phục.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 08/03/2022, Lương Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 26K1-194.90 lưu thông trên đường Nguyễn Trãi hướng đi Hà Đông, tại gần lối mở đi vào đường Vũ Trọng Phụng, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội, do phóng nhanh không làm chủ tốc độ, không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn khi tham gia giao thông, vi phạm quy định khoản 1 Điều 12, khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ năm 2008; khoản 7 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ - CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ và khoản 8 Điều 5, Điều 11 Thông tư số 31/2019/TT- BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, đâm vào phía sau bên phải chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 99F1- 6720 do ông Bùi Bá H điều khiển chở bà Nguyễn Thị Bích H ngồi sau, đang di chuyển cùng chiều, hậu quả làm bà H ngã ra đường, sau đó tử vong trong khi đang cấp cứu tại Bệnh viện, hai xe mô tô bị hư hỏng, gây thiệt hại về tài sản với tổng số tiền 3.325. 000 đồng. Đối chiếu quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đã phạm tội **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”** theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội mà còn xâm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây ra những đau thương, mất mát không thể bù đắp cho gia đình người bị hại. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm, trong đó có tội xâm phạm an toàn công cộng, góp phần bảo vệ tính mạng, sức khỏe, tài sản của nhân dân, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo có 01 tiền sự đã hết thời hiệu. Tuy nhiên, để giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; sau khi phạm tội đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại; người đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.*

Xét thấy bị cáo có 01 tiền sự nhưng đã hết thời hiệu, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, khi xảy ra tai nạn, bản thân bị cáo cũng bị thương tích nặng (tổn hại sức khỏe 28%), sức khỏe yếu nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể cho bị cáo

được cải tạo ngoài xã hội (cho hưởng án treo) cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không hành nghề lái xe nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe trong một thời gian nhất định đối với bị cáo.

[6]. Về dân sự: Người đại diện hợp pháp của người bị hại đã được gia đình bị cáo bồi thường thiệt hại số tiền 200.000.000 đồng gồm viện phí, mai táng phí, thiệt hại do tổn thất về tinh thần và các chi phí khác liên quan đến tai nạn giao thông. Nay không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - ông Bùi Bá H bị thương tích nhẹ, từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Do đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với những thiệt hại do hư hỏng của 01 xe mô tô Honda Dream biển kiểm soát 99F1 - 6720 và xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 26K1 - 194.90, chủ sử dụng xe đã tự sửa chữa, khắc phục, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xét.

[7]. Về vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô Honda Dream biển kiểm soát 99F1 - 6720, số khung: 8048152, số máy 804815201 và giấy tờ xe kèm theo của ông Bùi Bá H, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển kiểm soát 26K1 - 194.90, số khung: 0610GY259692, số máy: G3D4E272596 và giấy tờ xe kèm theo của Lương Văn H, 01 giấy phép lái xe số 140189010950 hạng A1 mang tên Lương Văn H.

Đối với 02 chiếc xe mô tô, qua xác minh là tài sản của ông H và của anh Lương Kỳ T- anh trai bị cáo nên Cơ quan điều tra đã trao trả các tài sản này cho chủ sở hữu, do đó Hội đồng xét xử không xét.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lương Văn H có giá trị không thời hạn là giấy tờ do Cơ quan có thẩm quyền cấp cho bị cáo để tham gia giao thông nên trả lại cho bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố: Lương Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.**

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Lương Văn H 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 03 (*ba*) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lương Văn Hiệp cho Ủy ban nhân dân xã Bắc Sơn, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe số 140189010950 hạng A1 mang tên Lương Văn H (Vật chứng đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên đã trả lại cho bị cáo tại phiên tòa)

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án sơ thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận :**

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

***Đỗ Thị Diệu Thúy***