

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2022 /HS-ST;
Ngày: 30/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ C**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hòa Hợp

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Văn Mẫn;

Ông Nguyễn Thành Trung;

Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Nhân** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Trần Quốc Vương** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2022/HSST ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/QĐXXST-HS ngày 02/6/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN HOÀNG M**, Giới tính: Nam

- Tên gọi khác: Không.

- Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1989.

- Địa chỉ: ấp Tân T, xã Tân H, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

- Nghề nghiệp: Không;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

- Trình độ văn hóa: 4/12.

* Quan hệ gia đình:

- Cha: Nguyễn Phát Q, sinh năm 1953.

- Mẹ: Nguyễn Thị H (Đã chết).

Địa chỉ : ấp Tân T, xã Tân H, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

- Anh chị em có 6 người, bị cáo là con thứ trong gia đình.

- Vợ : Huỳnh Thị Bé A, sinh năm 1992.

- Con : 02 người, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012.

- Tiền án: không.

- Tiền sự: 02;

+ Ngày 07/10/2019 Tòa án nhân dân thị xã C quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 01 năm. Bị cáo đã chấp hành xong ngày 15/7/2020.

+ Ngày 28/7/2021 Ủy ban nhân dân xã Tân H quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo chấp hành xong ngày 28/10/2021.

- Đặc điểm nhân thân:

+ Ngày 29/5/2006 Chủ tịch UBND huyện Cai L quyết định đưa vào trường giáo dưỡng số 4, thời hạn 12 tháng về hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

+ Ngày 23/10/2007 UBND xã Tân H ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã thời hạn 06 tháng về hành vi trộm cắp tài sản.

+ Ngày 04/7/2008 Tòa án nhân huyện Cai L xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong bản án ngày 21/4/2009.

+ Ngày 28/11/2012 Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong ngày 23/6/2016.

+ Ngày 28/01/2013 Tòa án nhân dân huyện Cai L xử phạt 02 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Bị cáo chấp hành xong ngày 23/6/2016.

- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/01/2022, chuyển sang tạm giam từ ngày 27/01/2022.

* Người liên quan:

- Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1980 (Có mặt);

Địa chỉ: ấp Tân T, xã Tân H, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

* Ông Phạm Nguyễn Thanh Trung – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tiền Giang bào chữa cho bị cáo NGUYỄN HOÀNG M (Có mặt).

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 24/01/2022, bị cáo NGUYỄN HOÀNG M nhận được điện thoại của 01 đối tượng tên T (Không rõ họ tên và địa chỉ) kêu M đến nhà anh Nguyễn Thanh H ngụ ấp Tân P, xã Tân H để hỏi mua gà. M mượn xe mô tô biển số 63X5-6326 của chị Nguyễn Thị Thanh H, ngụ ấp Tân T, xã Tân H đến nhà Hải. Tại đây T nhờ M mua 02 con gà với giá 400.000 đồng, M hẹn 02 ngày sau giao gà. Do biết M là đối tượng nghiện ma túy nên T đưa M 200.000 đồng và 01 gói ma túy được để trong khẩu trang y tế màu xanh (trừ tiền mua gà). M cất gói ma túy vào túi quần phía trước bên phải và điều khiển xe mô tô về nhà. Đến

khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, khi M điều khiển xe đến đường Phan Văn D thuộc ấp Tân P, xã Tân H thì bị Công an thị xã C bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 Zip bên có tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá;
- 01 khẩu trang y tế màu xanh;
- 01 xe mô tô biển số 63X5-6326.
- 01 điện thoại di động hiệu FPT màu vàng.
- 400.000 đồng.

Kết luận giám định số 13/KLGD-PC09 ngày 25/01/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

- Các mẫu tinh thể màu trắng trong 01 gói ny lon màu trắng được hàn kín, (loại túi zip) để trong 01 bì thư niêm phong; gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,3492 gam, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKSTXCL ngày 04/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân thị xã C truy tố bị cáo NGUYỄN HOÀNG M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Tòa án căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo NGUYỄN HOÀNG M mức án từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

-Về vật chứng vụ án đề nghị căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 Zip bên có tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá;
- 01 khẩu trang y tế màu xanh;
- +Trả lại bị cáo:
- 01 điện thoại di động hiệu FPT màu vàng.
- 400.000 đồng.

- Đối với xe mô tô biển số 63X5-6326 của chị Nguyễn Thị Thanh H. Xét thấy chị Huyền cho bị cáo M mượn nhưng không biết việc bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên xét cần trả lại cho chị Huyền.

Phát biểu trợ lý viên pháp lý bảo vệ cho bị cáo NGUYỄN HOÀNG M thống nhất về tội danh cũng như các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt cho bị cáo và đưa ra nhiều ý kiến phân tích hoàn cảnh khó khăn hiện tại và quá trình phạm tội của bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo có mức án phù hợp tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về với gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Trợ giúp viên pháp lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về ý thức bị cáo NGUYỄN HOÀNG M nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý vi phạm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo NGUYỄN HOÀNG M đã thừa nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát về vật chứng thu giữ cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa là khoảng 10 giờ ngày 24/01/2022, bị cáo NGUYỄN HOÀNG M nhận được điện thoại của 01 đối tượng tên T (Không rõ họ tên và địa chỉ) kêu M đến nhà anh Nguyễn Thanh H xã Tân H để hỏi mua gà. M mượn xe mô tô biển số 63X5-6326 của chị Nguyễn Thị Thanh H đến nhà Hải. Tại đây T nhờ M mua 02 con gà với giá 400.000 đồng, M hẹn 02 ngày sau giao gà. Do biết M là đối tượng nghiện ma túy nên T đưa M 200.000 đồng và 01 gói ma túy được để trong khẩu trang y tế màu xanh (trừ tiền mua gà). M cất gói ma túy vào túi quần phía trước bên phải và điều khiển xe mô tô về nhà. Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, khi M điều khiển xe đến đường Phan Văn Đô thuộc ấp Tân P, xã Tân H thì bị Công an thị xã C bắt quả tang cùng tang vật. Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo NGUYỄN HOÀNG M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước về chất ma túy, bị cáo nhận thức chất ma túy là chất gây nghiện được Nhà nước quản lý chặt chẽ, Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép vì ma túy là chất gây nghiện ảnh hưởng đến sức khỏe con người, ảnh hưởng đến kinh tế gia đình, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, làm phát sinh các loại tội phạm, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân, bản thân bị cáo M đã nghiện ma túy và nhiều lần phạm tội nên cần xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cần xem xét giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Đối với người tên T có hành vi đưa ma túy cho NGUYỄN HOÀNG M . Tuy nhiên do không biết rõ họ tên và địa chỉ nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với chị Nguyễn Thị Thanh H do không biết việc M mượn xe mô tô biển số 63X5- 6326 và tàng trữ trái phép chất ma túy nên hành vi của chị Huyền không cấu thành tội phạm.

[6] Về vật chứng vụ án đề nghị căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy :

- 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 13 ghi ngày 25/01/2022, có chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Võ Thành Công (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 gói nilon màu trắng được dán kín chứa 3,3133 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 gói nilon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- 01 khẩu trang y tế màu xanh;

+Trả lại bị cáo:

- 01 điện thoại di động hiệu FPT màu vàng.

- 400.000 đồng.

- Đối với xe mô tô biển số 63X5-6326 của chị Nguyễn Thị Thanh H. Xét thấy chị Huyền cho bị cáo M mượn nhưng không biết việc bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên xét cần trả lại cho chị Huyền.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã C, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Xét ý kiến phát biểu quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Tòa án xem xét, cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[9] Xét phát biểu và đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Căn cứ điểm d Điều 12, Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo NGUYỄN HOÀNG M lý do thuộc diện hộ nghèo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo NGUYỄN HOÀNG M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **NGUYỄN HOÀNG M 02 năm tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 24/01/2022.

Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 13 ghi ngày 25/01/2022, có chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Võ Thành Công (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 gói nilon màu trắng được dán kín chứa 3,3133 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 gói nilon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- 01 khẩu trang y tế màu xanh;

+ Trả lại cho bị cáo:

- 01 điện thoại di động hiệu FPT màu vàng.

- 400.000 đồng.

+ Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thanh H xe mô tô biển số 63X5-6326. Khi án có hiệu lực pháp luật.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/6/2022 giữa Công an và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã C, tỉnh Tiền Giang).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo NGUYỄN HOÀNG M.

Bị cáo, người bào chữa, người liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã C ;
- Công an thị xã C ;
- Chi cục THADS thị xã C ;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu.

Nguyễn Hòa Hợp