

Bản án số: 42/2021/HS-ST

Ngày 02 - 4 - 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đoàn Thị Huệ và ông Trịnh Văn Chi.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2021, đối với các bị cáo:

1/ Trần Thị Mai L, sinh năm 1976; nơi cư trú: tổ 1, phường QT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn T, sinh năm 1945 và bà: Trần Thị N, sinh năm 1950; Chồng: Trần Xuân H (đã ly hôn); con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 28 tháng 9 năm 2020 đến ngày 07 tháng 10 năm 2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện đang được tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam (Có mặt tại phiên tòa).

2/ Nguyễn Bá C, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn 5, xã PV, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Bá V, sinh năm 1959 và bà: Đặng Thị H, sinh năm 1958; Vợ: Nguyễn Thị Thùy L, sinh năm 1988; con: Có 02 con cùng sinh năm 2009; bị tạm giữ từ ngày 26 tháng 10 năm 2020 đến ngày 28 tháng 10 năm 2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang được tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam (Có mặt tại phiên tòa).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh Nguyễn Hà H, sinh năm 1978; trú tại: Thôn 3, xã PV, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

*** Người làm chứng:** Anh Đỗ Chí C; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thị Mai L đăng ký làm đại lý cho Công ty xổ số kiến thiết Hà Nam từ tháng 6/2020 và bán vé xổ số tại khu vực tổ 1, phường QT, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Ngoài ra, L còn bán số lô, số đề trái phép cho khách mua và trực tiếp trả thưởng để kiếm thêm thu nhập. L ghi các con số tương ứng với số tiền khách mua lên tờ giấy trắng (gọi là tờ cấp) rồi đưa cho khách, còn L lưu các số lô, số đề bán được trên điện thoại di động, L còn sử dụng điện thoại có số thuê bao 0982.101.525 và 0913.126.286 để bán số lô, số đề cho khách mua qua tin nhắn điện thoại.

** Cách thức chơi và tỷ lệ được thua như sau:*

- Đối với số đề: Người chơi đánh hai con số sau đó so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu trùng thì L phải trả cho người chơi số tiền gấp 70 lần số tiền người chơi đã đánh.

- Đối với số lô: Người chơi đánh hai con số sau đó so sánh với hai số cuối của tất cả các giải của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu trùng thì L phải trả cho người chơi số tiền là 80.000đ/1 điểm lô. Mỗi điểm lô, L bán với giá là 22.000đ.

- Đối với lô xiên hai, xiên ba: Người chơi đánh 02 hoặc 03 cặp số (các cặp số không trùng nhau) sau đó so sánh với hai số cuối của tất cả các giải của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu trùng cả 02 hoặc 03 cặp số thì L phải trả cho người chơi số tiền tương ứng gấp 10 lần hoặc 40 lần số tiền người chơi đã đánh.

Ngày 25/9/2020, L bán cho những người đi đường các số lô, số đề và các cặp xiên tổng cộng là 1.550.000đ. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, khách mua trúng thưởng 10 điểm lô tương ứng 800.000đ. Cùng ngày, qua tin nhắn điện thoại, L bán cho Nguyễn Bá C các số lô tổng cộng là 3.300.000đ; bán cho Nguyễn Hà H các số lô tổng cộng là 1.980.000đ. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, C trúng thưởng 40 điểm lô tương ứng với số tiền trúng thưởng là 3.200.000đ, H trúng thưởng 20 điểm lô tương ứng với số tiền trúng thưởng là 1.600.000đ.

Ngày 26/9/2020, Nguyễn Hà H nhắn tin cho L mua các số lô với tổng số tiền là 440.000đ. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Thị Mai L đang bán số lô, số đề cho một người nam giới với tổng số tiền là 1.840.000đ thì bị lực lượng Công an thành phố Phủ Lý phát hiện. Thấy vậy, người nam giới bỏ chạy và vớt lại 02 tờ giấy ghi các số lô, số đề vừa mua của L.

** Tài sản, đồ vật thu giữ gồm:*

- Thu giữ của Trần Thị Mai L: Số tiền 2.940.000đ; 01 tờ giấy kích thước (09x05) cm một mặt có chữ và số bằng mực in, một mặt có chữ và số bằng mực bút bi màu xanh; 01 tờ giấy kích thước (08x5,5) cm trên từng mặt có chữ và số bằng mực bút bi màu xanh; 13 tờ giấy kích thước (20,5x14,5) cm có ghi kết quả xổ số kiến thiết miền bắc trên một mặt ký hiệu lần lượt từ A1 đến A13; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y55 màu vàng - trắng, màn hình bị nứt vỡ, bên trong lắp 02 sim điện thoại; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7

Pro màu đen, màn hình bị rạn nứt, đeo ốp bằng chất liệu tổng hợp màu đen, bên trong lắp 01 sim điện thoại; 01 bút bi bằng nhựa màu xanh; 01 túi bằng chất liệu tổng hợp màu đen; 01 giấy phép lái xe mang tên Trần Thị Mai L.

- Thu giữ của Nguyễn Hà H: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 32GB màu trắng bạc, bên trong lắp 01 sim điện thoại.

- Thu giữ của Nguyễn Bá C: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, bên trong lắp 01 sim điện thoại.

Ngày 28/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã thi hành Lệnh khám xét đối với chỗ ở của Trần Thị Mai L tại tổ 2, phường LHP, thành phố PL. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định được tổng số tiền Trần Thị Mai L đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề ngày 25/9/2020 là 12.430.000 đồng; tổng số tiền Nguyễn Bá C đánh bạc trái phép dưới hình thức mua số lô, số đề ngày 25/9/2020 là 6.500.000 đồng.

Từ những nội dung trên, bản cáo trạng số 37/CT-VKS-PL ngày 23 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố các bị cáo Trần Thị Mai L, Nguyễn Bá C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Trần Thị Mai L, Nguyễn Bá C phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đối với cả hai bị cáo); khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (đối với bị cáo C). Đề nghị xử phạt: Trần Thị Mai L từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; Nguyễn Bá C từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng đều về tội “Đánh bạc”.

+ Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321; Điều 35 của Bộ luật Hình sự; phạt bị cáo Trần Thị Mai L từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước, phạt bị cáo Nguyễn Bá C từ 1.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

+ Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 13 tờ giấy kích thước (20,5x14,5) cm có ghi kết quả xổ số kiến thiết miền bắc trên một mặt ký hiệu lần lượt từ A1 đến A13 và 01 bút bi bằng nhựa màu xanh.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: Số tiền 1.840.000 đồng do L bán trái phép số lô, số đề; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y55 màu vàng - trắng,

màn hình bị nứt vỡ, bên trong lắp 02 sim điện thoại; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro màu đen, màn hình bị rạn nứt, đeo ốp bằng chất liệu tổng hợp màu đen, bên trong lắp 01 sim điện thoại; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, bên trong lắp 01 sim điện thoại.

Trả lại Nguyễn Hà H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 32GB màu trắng bạc, bên trong lắp 01 sim điện thoại.

Trả lại Trần Thị Mai L 01 túi bằng chất liệu tổng hợp màu đen; 01 giấy phép lái xe và số tiền 1.100.000 đồng.

Tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án 01 tờ giấy kích thước (09x05) cm một mặt có chữ và số bằng mực in, một mặt có chữ và số bằng mực bút bi màu xanh; 01 tờ giấy kích thước (08x5,5) cm trên từng mặt có chữ và số bằng mực bút bi màu xanh làm căn cứ giải quyết vụ án.

- Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Các bị cáo không tranh luận bào chữa gì. Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, biên bản vụ việc về thời gian, địa điểm, diễn biến vụ án, vật chứng thu giữ cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/9/2020, tại tổ 1, phường Quang Trung, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Trần Thị Mai L đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề cho khách qua đường với tổng số tiền là 1.550.000đ, bán cho Nguyễn Bá C qua tin nhắn điện thoại với tổng số tiền là 3.300.000đ, bán cho Nguyễn Hà H qua tin nhắn điện thoại với tổng số tiền là 1.980.000đ. Đồng thời L trực tiếp trả thưởng cho khách (không rõ tên tuổi) là 800.000đ, trả cho Nguyễn Bá C trúng thưởng là 3.200.000đ, trả cho Nguyễn Hà H trúng thưởng là

1.600.000đ. Tổng số tiền L sử dụng để đánh bạc là 12.430.000đ, tổng số tiền C sử dụng để đánh bạc là 6.500.000đ.

Hành vi của các bị cáo Trần Thị Mai L, Nguyễn Bá C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với các bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Các bị cáo là những người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo Nguyễn Bá C sau khi phạm tội đã đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính và hình phạt bổ sung:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng trên địa bàn thành phố Phủ Lý, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội. Hành vi này nếu không được ngăn chặn kịp thời sẽ kéo theo nhiều hệ lụy cho gia đình và xã hội. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo bằng mức hình phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng.

Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo nêu trên để áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi nguy hiểm cho xã hội đối với mỗi bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo đều có nơi cư trú, có lý lịch rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu phòng, chống tội phạm trong cộng đồng.

- Hình phạt bổ sung: Xét mục đích phạm tội của các bị cáo là đánh bạc để trục lợi bất chính về kinh tế nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại Điều 35; khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về truy thu số tiền đánh bạc trái phép: Đối với số tiền Trần Thị Mai L bán số lô, số đề trái phép cho khách ngày 25/9/2020 là 6.830.000 đồng, L đã trả thưởng cho khách là 5.600.000 đồng (trong đó trả khách qua đường là 800.000 đồng, trả C là 3.200.000 đồng, trả Học 1.600.000 đồng). Như vậy, Trần Thị Mai L

đã thu lời bất chính số tiền bán số lô, số đề ngày 25/9/2020 là 1.230.000 đồng cần truy thu số tiền này sung Ngân sách Nhà nước.

[7] Về các tình tiết khác:

- Đối với hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề của Trần Thị Mai L ngày 26/9/2020 với số tiền sử dụng đánh bạc là 2.280.000đ dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự. Bản thân L chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc”, chưa bị kết án về các tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Công an thành phố Phủ Lý đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Thị Mai L về hành vi “Bán số lô, số đề trái phép” là phù hợp quy định pháp luật.

- Đối với hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua số lô, số đề của Nguyễn Hà H ngày 25/9/2020 và ngày 26/9/2020 với số tiền sử dụng đánh bạc lần lượt là 3.580.000đ và 440.000đ đều dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự, bản thân H chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc”, chưa bị kết án về các tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Công an thành phố Phủ Lý đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hà H về hành vi “Mua số lô, số đề trái phép” là phù hợp pháp luật.

- Đối với những người mua số lô, số đề trực tiếp của Trần Thị Mai L ngày 25/9/2020 và ngày 26/9/2020, L khai là người đi đường không quen biết, không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Về vật chứng:

- Đối với số tiền 2.940.000đ trong đó có 1.840.000đ là tiền do Trần Thị Mai L bán số lô, số đề trái phép mà có nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước; số tiền 1.100.000đ còn lại là tài sản hợp pháp của L, không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho L, song tạm giữ lại số tiền để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 tờ giấy kích thước (09x05)cm một mặt có chữ và số bằng mực in, một mặt có chữ và số bằng mực bút bi màu xanh; 01 tờ giấy kích thước (08x5,5)cm trên từng mặt có chữ và số bằng mực bút bi màu xanh là vật chứng của vụ án cần được lưu cùng hồ sơ vụ án làm căn cứ giải quyết vụ án.

- Đối với 13 tờ giấy kích thước (20,5x14,5)cm có ghi kết quả xổ số kiến thiết miền bắc trên một mặt ký hiệu lần lượt từ A1 đến A13; 01 bút bi bằng nhựa màu xanh không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y55 màu vàng - trắng, màn hình bị nứt vỡ, bên trong lắp 02 sim điện thoại; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro màu đen, màn hình bị rạn nứt, đeo ốp bằng chất liệu tổng hợp màu đen, bên trong lắp 01 sim điện thoại là tài sản hợp pháp của Trần Thị Mai L, L sử dụng làm công cụ phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên Trần Thị Mai L; 01 túi bằng chất

liệu tổng hợp màu đen là giấy tờ, tài sản hợp pháp của Trần Thị Mai L, không liên quan đến vụ án, cần trả lại cho L.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, bên trong lắp 01 sim điện thoại là tài sản hợp pháp của Nguyễn Bá C, C sử dụng làm công cụ phạm tội, cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 32GB màu trắng bạc, bên trong lắp 01 sim điện thoại là tài sản hợp pháp của Nguyễn Hà H, H sử dụng điện thoại để nhắn tin mua số lô, số đề trái phép, song không liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội, nên cần trả lại cho Nguyễn Hà H. Tuy nhiên, Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi mua số lô số đề trái phép của Nguyễn Hà H nhưng không xử lý đối với tài sản sử dụng làm công cụ, phương tiện vi phạm hành chính là chưa phù hợp pháp luật. Yêu cầu Công an thành phố Phủ Lý tiếp tục xử lý đối với công cụ, phương tiện H sử dụng khi vi phạm hành chính.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 35; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự (đối với cả hai bị cáo); khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (đối với Nguyễn Bá C).

Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Các bị cáo Trần Thị Mai L, Nguyễn Bá C phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

- Trần Thị Mai L 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Nguyễn Bá C 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Thị Mai L cho Ủy ban nhân dân phường Quang Trung, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Bá C cho Ủy ban nhân dân xã Phù Vân, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Trần Thị Mai L 3.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước, Nguyễn Bá C 1.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

[3] Truy thu của Trần Thị Mai L số tiền 1.230.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy: 13 tờ giấy kích thước (20,5x14,5)cm có ghi kết quả xô số kiến thiết miền bắc trên một mặt ký hiệu lần lượt từ A1 đến A13; 01 bút bi bằng nhựa màu xanh.

- Tịch thu và sung Ngân sách Nhà nước: số tiền 1.840.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y55 màu vàng - trắng, màn hình bị nứt vỡ, bên trong lắp 02 sim điện thoại; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro màu đen, màn hình bị rạn nứt, đeo ốp bằng chất liệu tổng hợp màu đen, bên trong lắp 01 sim điện thoại; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, bên trong có lắp một chiếc sim điện thoại.

- Trả lại Nguyễn Hà H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 32GB màu trắng bạc, bên trong có lắp một chiếc sim điện thoại.

- Trả lại Trần Thị Mai L: số tiền 1.100.000đ, 01 giấy phép lái xe mang tên Trần Thị Mai L; 01 túi bằng chất liệu tổng hợp màu đen, song tạm giữ lại số tiền để đảm bảo công tác thi hành án.

- Tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án 01 tờ giấy kích thước (09x05)cm một mặt có chữ và số bằng mực in, một mặt có chữ và số bằng mực bút bi màu xanh; 01 tờ giấy kích thước (08x5,5)cm trên từng mặt có chữ và số bằng mực bút bi màu xanh.

(Các vật chứng nêu trên có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 26 tháng 02 năm 2021 và Ủy nhiệm chỉ số 25 lập ngày 08 tháng 3 năm 2021).

[5] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Trần Thị Mai L, Nguyễn Bá C mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ.

[6] Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Phủ Lý;
- Cơ quan THA CA thành phố Phủ Lý;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Xuyên