TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2019/HS-ST
Ngày: 06 - 9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Trần Diệp và ông Nguyễn Văn Đang

- Thư ký Tòa án: Ông Phạm Việt Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Lương Anh H – Sinh ngày 06 tháng 4 năm 1977 tại huyện Nh, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Thôn L, xã Q, huyện Nh, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Quốc Kh (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Ch; Bị cáo có vợ (Đã ly hôn) và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 08/6/2017 Công an phường B, thành phố T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 07/6/2019 đến ngày 10/6/2019 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam theo Quyết định tạm giam số 22/2019/HSST-QĐTG ngày 04/9/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

+ Ông Lương Quốc H – Sinh năm 1971; (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn L, xã Quỳnh L, huyện Nh, tỉnh Ninh Bình.

- Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Văn Th1 - Sinh năm: 1961; (Vắng mặt).
- Anh Nguyễn Duy Th2 – Sinh năm 1985; (Vắng mặt).
- Anh Nguyễn Tiến Th3 – Sinh năm 1984; (Vắng mặt).
- Anh Đinh Văn T – Sinh năm 1978; (Vắng mặt).

- Người chứng kiến: Ông Mai Văn N - Sinh năm: 1972; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 05 phút ngày 07/6/2019, tổ công tác Công an thành phố T phối hợp với Công an phường T tiến hành tuần tra trên đoạn đường H, thuộc tổ dân phố 4, phường T, thành phố T, phát hiện người thanh niên lạ mặt ngồi một mình trên chiếc xe môtô BKS: 35FA - 3013 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác đi đến để yêu cầu kiểm tra, khi tổ công tác đi đến cách khoảng 02 mét, thấy người thanh niên này thả từ tay trái xuống đường 01 bao thuốc lá vinataba mầu vàng, cách vị trí chân chống giữa xe môtô đang ngồi khoảng 50 cm. Tại chỗ tổ công tác hỏi người thanh niên vừa thả xuống mặt đường vật gì, người thanh niên khai nhận vừa thả bao thuốc lá Vinataba, bên trong bao thuốc lá có gói Hêrôin vừa mua được để sử dụng cho bản thân, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện. Tổ công tác yêu cầu người thanh niên nhặt lên và giao nộp cho tổ công tác, đồng thời khai tên, tuổi, địa chỉ là Lương Anh H - sinh năm 1977, trú tại thôn L, xã Q, huyện Nh, tỉnh Ninh Bình và là người sử dụng ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra bao thuốc lá H giao nộp, xác định bên trong bao thuốc lá không có điều thuốc lá nào, có 01 gói giấy bạc mầu trắng, mở ra bên trong có lớp giấy bạc mầu vàng và trong cùng là chất bột mầu trắng dạng cục. Tổ công tác tiến hành lập biên bản niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Sau đó đưa Lương Anh H cùng vật chứng về trụ sở Công an phường T, thành phố T tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra Lương Anh H khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 07/6/2019, do có mối quan hệ bạn bè quen biết nhau, anh Nguyễn Duy Th2 – sinh năm 1985, trú tại tổ 5, phường B, thành phố T rủ Lương Anh H; anh Đinh Văn T – sinh năm 1978, trú tại tổ 18, phường B, thành phố T và anh Nguyễn Tiến Th3 – sinh năm 1984, trú tại tổ 22, phường Tr, thành phố T đến uống bia tại quán bia "Vinh Hoa" thuộc tổ 20, phường B, thành phố T. Trong lúc ngồi uống bia H có nói với anh T: "Lâu không chơi góp làm tý" ý rủ T góp tiền mua Hêrôin về cùng sử dụng, T hiểu ý và đưa cho H 200.000 đồng, H cầm bỏ vào trong ví rồi đi ra ngoài quán bia dùng điện thoại của H gọi điện cho Nguyễn Tiến S - sinh năm 1976, trú tại thôn T, xã Q, thành phố T hỏi mua Hêrôin, H hỏi S: "*Anh có nhà không? Anh có hàng không?*" ý H hỏi S có nhà không và có Hêrôin bán không, S trả lời: "*Đang ngoài Ninh Bình, sắp về, lấy bao nhiêu? Năm trăm nghìn đồng nhé*" H trả lời "*vâng*" rồi tiếp tục vào ngồi uống bia với mọi người. Việc H và T trao đổi và đưa tiền cho nhau để mua Hêrôin anh Nguyễn Duy Th2 và Nguyễn Tiến Th3 đều không biết. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày H, T, Nguyễn Duy Th2 và Nguyễn Tiến Th3 thanh toán tiền uống bia rồi ra về, lúc này H nói với T: "*Có gì tôi điện cho ông sau*", rồi H một mình điều khiển xe máy BKS 35FA – 3013 đi đến đường H (đoạn đường gần cây xăng thuộc tổ 4, phường T, thành phố T) thấy S đang ngồi trên chiếc xe máy dùng tay vẫy H, đồng thời S và H điều khiển xe máy đi đến gần nhau và dừng lại. Tại đây H và S vẫn ngồi trên xe máy, H lấy từ túi quần ra một tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng đưa cho S, đồng thời nhận từ S một bao thuốc lá vinataba, mầu vàng. H cầm bao

thuốc lá kiểm tra bên trong không có điếu thuốc lá nào, có một gói giấy bạc mầu trắng, H biết đó là gói Hêrôin và đang chuẩn bị điều khiển xe đi về thì bị tổ công tác Công an thành phố T phát hiện thu giữ.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T tiến hành mở niêm phong, cân xác định khối lượng chất bột mầu trắng, dạng cục được gói trong lớp giấy bạc mầu trắng và một lớp giấy bạc mầu vàng, thu giữ của Lương Anh H có khối lượng 0,22 gam ký hiệu M gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 193/KLGĐ - PC09 - MT ngày 09/6/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

Mẫu chất bột dạng cục mầu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,1983 (Không phẩy một nghìn chín trăm tám mươi ba) gam là ma túy, loại Heroine.

Heroine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục I, số thứ tự 9, Nghị định 73/2018/NĐ – CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra, bị cáo Lương Anh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 48/CT – VKS ngày 06 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Lương Anh H ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lương Anh H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự .

Xử phạt bị cáo Lương Anh H từ 12 (Mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ bị cáo là ngày 07/6/2019.

- Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a và c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, có số Imei1: 355057095347341; số Imei2: 355057095347358.

- Tịch thu tiêu hủy

+ 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn bên trong có: 01 (một) vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng; 01 mảnh giấy bạc màu trắng; 01 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 (một) vỏ phong bì giấy đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ ban đầu của Lương Anh H;

+ 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu dùng để niêm phong điện thoại di động và tiền thu giữ của Lương Anh H.

+ 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn bên ngoài ghi số: 193/KLGĐ-PC09-MT; bên trong gồm 0,1296 (Không phẩy một nghìn hai trăm chín mươi sáu) gam chất bột màu trắng dạng cục còn lại trong mẫu ký hiệu M là ma túy loại Hêrôine và toàn bộ vỏ bao gói trong gói niêm phong ban đầu, theo biên bản cân xác định khối lượng, niêm phong và giao nhận đối tượng sau giám định hồi 8 giờ 30 phút ngày 10/6/2019 giữa Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T.

+ 01 chiếc sim Vinaphone có số thuê bao 0941936628 và 01 chiếc sim Viettel có số thuê bao 0986327217.

Trong quá trình điều tra, ông Nguyễn Văn Th1 trình bày: Khoảng 14 giờ 5 phút ngày 07/6/2019 ông đi qua đường H, ông thấy ở lề đường bên phải theo hướng đi của ông có một người đàn ông lạ mặt đang ngồi một mình trên chiếc xe mô tô. Lúc này ông nhìn thấy các anh Công an đi lại gần, khi còn cách khoảng 2m thì người đàn ông này có thả từ trên tay trái đang cầm xuống mặt đường cách chân chống giữa của xe mô tô mà người đàn ông này ngồi khoảng 50cm về phía bên trái một vật màu vàng, ông đi đến để xem. Tại chỗ người đàn ông chấp hành yêu cầu kiểm tra của lực lượng Công an và khai nhận tên tuổi, địa chỉ và khai nhận là người sử dụng chất ma túy và dùng tay nhặt bao thuốc lá Vinataba màu vàng vừa thả từ trên tay trái xuống và khai nhận bên trong bao thuốc lá là gói ma túy Hêrôine mà người đàn ông này mua về sử dụng đồng thời giao nộp cho lực lượng Công an, Công an đã thu giữ, kiểm tra bên trong bao thuốc lá không có điếu thuốc nào, có một gói giấy bạc màu trắng mở ra bên trong có lớp giấy bạc màu vàng, trong cùng là chất bột màu trắng dạng cục và niêm phong, thu giữ của người đàn ông 01 căn cước công dân, 01 điện thoại di động, 01 ví da màu nâu và số tiền 3.700.000 đồng. Tại cơ quan điều tra, lực lượng công an cùng Kiểm sát viên mở niêm phong cân xác định khối lượng chất tinh thể màu trắng, quá trình làm việc đều được chụp ảnh ghi nhận nội dung làm việc.

Người chứng kiến khai nhận đã được Công an mời ra chứng kiến việc Công an tiến hành kiểm tra, thu giữ ma túy của bị cáo, sau đó lập biên bản niêm phong số ma túy đã thu giữ và đưa bị cáo về trụ sở Công an phường T, thành phố T, tỉnh Ninh Bình lập biên bản bắt người phạm tội quả tang với nội dung sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng

về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng và người chứng kiến; vật chứng đã thu giữ; Kết luận giám định số: 193/KLGĐ – PC09 - MT ngày 09/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 14 giờ 05 phút ngày 07/6/2019, tại khu vực tổ 4, phường T, thành phố T, Lương Anh H có hành vi tàng trữ trong người 0,1983 gam ma túy, loại Hêrôin với mục đích để sử dụng, đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 249 " Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a) ...;

c) Hêrôin, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR – 11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

Hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất nghiêm trọng, nó không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của chính bản thân bị cáo mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố T, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân về tệ nạn xã hội nói chung và tệ nạn ma túy nói riêng. Mặt khác xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất ma túy.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi lực lượng Công an yêu cầu kiểm tra hành chính bị cáo đã tự thú là người sử dụng ma túy và tự nguyện nhặt bao thuốc lá vinataba bên trong có gói ma túy mà bị cáo vừa thả xuống đường giao nộp cho lực lượng Công an. Mặt khác tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, ngoài ra bố bị cáo là ông Lương Quốc Kh là thương binh loại A, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân: Bị cáo Lương Anh H đã có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[5] Xét tính chất hành vi phạm tội, khối lượng và loại chất ma túy mà bị cáo tàng trữ, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ nghiêm để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Xét bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử xem xét

giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và áp dụng cho bị cáo mức án bằng mức khởi điểm của khung hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng không nhằm mục đích kiếm lời. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lương Anh H.

[7] Trong vụ án này anh Lương Quốc H là người cho bị cáo mượn chiếc xe mô tô BKS 35FA – 3013, nhãn hiệu Honda, khi bị cáo mượn xe mô tô thì anh H không biết việc bị cáo mượn xe để sử dụng đi mua ma túy nên anh H không có lỗi. Do vậy không có căn cứ xử lý đối với anh H.

Về nguồn gốc số Hêrôin, Lương Anh H khai mua của Nguyễn Tiến S. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã tiến hành xác minh, triệu tập Nguyễn Tiến S đến trụ sở để làm việc, nhưng S và gia đình đã đi đâu khỏi địa phương. Do vậy cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã tách tài liệu để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Đinh Văn T mà H khai được H rủ và góp số tiền 200.000 đồng để mua Hêrôin về cùng sử dụng. Qua điều tra T không thừa nhận việc H rủ và đưa tiền cho H đi mua Hêrôin. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành cho đối chất với nhau; tuy nhiên T đều phủ nhận. Do vậy chưa có căn cứ để xử lý đối với Đinh Văn T; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã tách tài liệu ra để tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] ***Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:***

Đối với 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn bên trong có: 01 (một) vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng; 01 mảnh giấy bạc màu trắng; 01 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 (một) vỏ phong bì giấy đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ ban đầu của Lương Anh H; 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu dùng để niêm phong điện thoại di động và tiền thu giữ của Lương Anh H; 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn bên ngoài ghi số: 193/KLGĐ-PC09-MT; bên trong gồm 0,1296 (Không phẩy một nghìn hai trăm chín mươi sáu) gam chất bột màu trắng dạng cục còn lại trong mẫu ký hiệu M là ma túy loại Hêrôine và toàn bộ vỏ bao gói trong gói niêm phong ban đầu, theo biên bản cân xác định khối lượng, niêm phong và giao nhận đối tượng sau giám định hồi 8 giờ 30 phút ngày 10/6/2019 giữa Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, có số Imei1: 355057095347341; số Imei2: 355057095347358 đã cũ đã thu giữ của Lương Anh H sử dụng để liên lạc ma túy cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước là phù hợp với điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với 01 chiếc sim Vinaphone có số thuê bao 0941936628 và 01 chiếc sim Viettel có số thuê bao 0986327217, đây là công cụ mà bị cáo sử dụng vào việc

phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a và c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 35FA – 3013, nhãn hiệu Honda mà Cơ quan điều tra thu giữ của Lương Anh H, quá điều tra xác minh đây là tài sản hợp pháp của anh Lương Quốc H. Do vậy Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Hội nên không đặt ra xem xét.

Đối với 01 căn cước công dân, 01 ví da màu nâu và số tiền 3.700.000 đồng mà Cơ quan điều tra thu giữ của Lương Anh H, quá điều tra xác minh đây là tài sản hợp pháp của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội do vậy Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo nên không đặt ra xem xét.

[9] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Các điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố:

Bị cáo Lương Anh H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Lương Anh H **12 (Mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo là ngày 07/6/2019.

2/ ***Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:***

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, có số Imei1: 355057095347341; số Imei2: 355057095347358.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn bên trong có: 01 (một) vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng; 01 mảnh giấy bạc màu trắng; 01 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 (một) vỏ phong bì giấy đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ ban đầu của Lương Anh H;

+ 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu dùng để niêm phong điện thoại di động và tiền thu giữ của Lương Anh H.

+ 01 (một) phong bì giấy dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn bên ngoài ghi số: 193/KLGĐ-PC09-MT; bên trong gồm 0,1296 (Không phẩy một nghìn hai trăm chín mươi sáu) gam chất bột màu trắng dạng cục còn lại trong mẫu ký hiệu M là ma túy loại Hêrôine và toàn bộ vỏ bao gói trong gói niêm phong ban đầu, theo biên bản cân xác định khối lượng, niêm phong và giao nhận đối tượng sau giám định hồi 8 giờ 30 phút ngày 10/6/2019 giữa Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T.

+ 01 chiếc sim Vinaphone có số thuê bao 0941936628 và 01 chiếc sim Viettel có số thuê bao 0986327217.

Những vật chứng trên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07 tháng 8 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T.

3/Về án phí:

Buộc bị cáo Lương Anh H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- Sở tư pháp
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan thi hành án hình sự TP. T;
- Chi cục THADS TP. T;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ.
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Vũ Ngọc Tú