

Bản án số:123/2018/HSST

Ngày:22/8/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG TỈNH BẮC NINH

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Vinh

- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trương Văn Tiến

2. Ông Kiều Văn Dậu

- Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Tạ Thị Bích Ngọc

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên toà: Ông Lê Huy Lê - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22/8/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 123/2018/TLST-HS ngày 24/7/2018 đối với bị cáo:

Mẫn Bá C - Sinh năm 1980; Giới tính: Nam

Nơi ĐKNKTT: Thôn T, thị trấn C, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông Mẫn Bá N và bà Nguyễn Thị N

Bị cáo có vợ là Nghiêm Thị T, sinh năm 1988; Có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1983 - Xin xét xử vắng mặt

Nơi ĐKNKTT: Thôn Trác Bút, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị VKSND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh truy tố về hành vi phạm tội như sau: Mẫn Bá C cùng gia đình có tân tạo và trồng hoa màu tại khu đất trống ven đường tỉnh lộ 277, gần Công ty TNHH H thuộc địa phận thôn T, thị trấn C, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Do là đất công nên UBND thị trấn C, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã

thông báo cho gia đình C thu dọn hoa màu trả lại mặt bằng cho UBND thị trấn C; UBND thị trấn đã hỗ trợ cho gia đình C số tiền 20.000.000đ. Gia đình C đã nhận đủ tiền hỗ trợ và cam kết trả lại mặt bằng cho UBND. Thực hiện kế hoạch của UBND thị trấn Chờ về việc cải tạo mương thoát nước khu đồng Cầu Bia thôn Phú Mẫn, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, khoảng 08 giờ 30 phút ngày 29/4/2018, tổ thi công công trình đang thi công đến khu vực trồng hoa màu của gia đình C thì bà Hoàng Thị N (là mẹ đẻ của C) ra ngăn cản không cho tổ thi công làm việc. Lúc này C đang ở nhà nghe thấy bà N đang to tiếng với tổ thi công nên đi ra xem. Khi ra thấy tổ thi công đang làm việc, C cho rằng việc thi công mà không báo trước cho gia đình là không đúng nên C cùng bà N ngăn cản và có những lời nói to tiếng với tổ thi công. Thấy vậy, anh Nguyễn Đăng T là công an viên thị trấn Chờ được phân công bảo vệ thi công đã điện thoại báo cho anh Nguyễn Văn T là Trưởng Công an thị trấn C biết sự việc. Nghe xong, anh T đã ra ngay chỗ thi công xem sự việc thế nào, khi đi, anh T mặc áo cộc tay màu đỏ, quần dài màu tím than, đến nơi anh T nói chuyện với C, yêu cầu C để tổ thi công làm việc nhưng C không đồng ý. Sau đó giữa C và anh T xảy ra to tiếng. C đứng đối diện với anh T cách nhau khoảng gần 01 mét. Do bức tức nên tay trái C cầm chiếc mũ cối đang đội trên đầu (loại mũ cứng) đập 02 phát theo chiều từ trái qua phải vào vùng đuôi mắt phải và thái dương phải của anh T, làm anh T bị thương. Được mọi người có mặt tại đó can ngăn nên C không đánh anh T nữa. Do bị thương tích nên anh T phải đi khám và điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh vào ngày 29/4/2018 nhưng không nằm viện.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 67384/CN ngày 29/4/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh chứng nhận thương tích của anh Nguyễn Văn T như sau: Phần trán phải, phần mềm quanh mắt phải sưng nề, đỏ, đau nhức, mắt phải nhìn hạn chế đau nhức. Chẩn đoán chấn thương sọ não.

Tại bản giám định pháp y về thương tích số 60/TgT ngày 08/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh đối với thương tích của anh Nguyễn Văn T kết luận: Khám chuyên khoa thần kinh tại Bệnh viện trường Đại học y Hà Nội: Còn triệu chứng đau nửa đầu bên phải sau chấn động não. Áp dụng chương 2, tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Phần II. Chấn động não. Mục 2, Chấn động não điều trị ổn định = 03%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 03%. Cơ chế hình thành vết thương là do tác động ngoại lực bởi vật tày, cứng.

Tại bản cáo trạng số 119/CTr-VKSYP ngày 19/7/2018 của VKSND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS.

Kết thúc phần xét hỏi; Tại phần tranh luận, đại diện VKS đã đọc bản luận tội. Nội dung bản luận tội đã phân tích nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 47, 65 BLHS; Đề nghị xử phạt bị cáo từ 6 đến 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo,

thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng; Về trách nhiệm dân sự không xem xét. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ cối màu xanh đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai nhận của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng truy tố, được tóm tắt ở phần trên. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố và lời luận tội của đại diện VKS đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện VKS. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, HĐXX nhận định: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ và lời khai trước đây của bị cáo có tại hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 29/4/2018, tại đường tỉnh lộ 277 đoạn gần Công ty TNHH H thuộc địa phận thôn T, thị trấn C, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Mẫn Bá C đã có hành vi dùng tay trái cầm mũ cối (loại mũ cứng) đập 02 phát theo chiều từ trái qua phải làm phần chóp mũ trúng vào vùng đuôi mắt phải và thái dương phải anh Nguyễn Văn T làm anh T bị thương với tỷ lệ thương tật 03%.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, thuộc trường hợp “Gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể dưới 11% nhưng dùng hung khí nguy hiểm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS.

Xét cáo trạng truy tố và lời trình bày luận tội của đại diện VKS tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra hành vi này còn gây mất trật tự trị an, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân nơi xảy ra tội phạm.

Xét về nguyên nhân, động cơ mục đích phạm tội của bị cáo thì thấy: Xuất phát từ việc thi công công thoát nước có ảnh hưởng đến tài sản của gia đình bị cáo đã tạo dựng trước đó mà không báo trước cho bị cáo để có thời gian dọn dẹp. Sau đó, theo bị cáo cho rằng người bị hại đã có lời nói và hành động chưa đúng mực với tư cách là trưởng Công an thị trấn nên trong khi bị cáo bức xúc, không kiềm chế được hành vi, bị cáo đã dùng mũ cối đang đội trên đầu đánh gây thương tích cho người bị hại.

Về nhân thân của bị cáo: Tính đến ngày phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng. HĐXX áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã gây ra. Không cần bắt bị cáo phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Về xử lý vật chứng: Chiếc mũ cối xác định là của bị cáo làm công cụ phạm tội, giá trị sử dụng không còn nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Mẫn Bá C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51, 65, 47 BLHS; Điều 106, 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Mẫn Bá C 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND thị trấn C, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của BLHS.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ cối màu xanh.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh.
- VKSND cùng cấp
- Thi hành án
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SO THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa