

Bản án số: 71/2024/HS-PT

Ngày 24 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quốc Hương.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Chiến và ông Võ Văn Vinh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Xuân Hiếu - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2024/TLPT-HS ngày 29 tháng 8 năm 2024 đối với **Nguyễn Văn H** và do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2024/HS-ST ngày 26-7-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1979 tại tỉnh Nam Định; nơi thường trú: **Ấp L, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu**; trình độ học vấn: 05/12; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông **Nguyễn Xuân M** sinh năm 1958 và bà **Vũ Thị S** (đã chết); có vợ là **Nguyễn Thị V** sinh năm 1982; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Theo bản án số 94/HS-ST ngày 27-12-1996 của tòa án nhân dân huyện Long Đất, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tuyên phạt 04 (Bốn) tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đã được xóa án tích; tại ngoại- Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H có giấy phép lái xe ô tô hạng FC do **Sở giao thông vận tải thành phố H** cấp ngày 24-4-2020. **H** lái xe cho **Công ty TNHH T** (gọi tắt là **Công ty T**) theo hợp đồng lao động. Khoảng 09 giờ ngày 05-12-2023, **H** điều khiển xe

ô tô đầu kéo biển kiểm soát (BKS) 49H-027.57 kéo theo somi rơ moóc BKS 49R-006.04 lưu thông theo hướng tỉnh Đắk Nông đi tỉnh Bình Phước chở 33,39 tấn oxit nhôm từ Công ty N về Cảng G (thuộc tỉnh Đồng Nai). Khoảng 09 giờ 30 phút H điều khiển xe đến Km 1927+400 đường H (thuộc Tổ dân phố F, thị trấn K, huyện Đ), đây là đoạn đường có dải phân cách cố định, chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, phía trước có điểm nút giao thông ngã ba đường H và đường T phía bên trái đường H, phía bên phải bố trí cột đèn tín hiệu giao thông. Khi phía trước có đèn tín hiệu màu đỏ H điều khiển xe ô tô đi chậm lại phát hiện cách đầu xe ô tô khoảng 30m có xe đạp do bà Nguyễn Thị H1 điều khiển đang lưu thông tại làn đường tiếp giáp dải phân cách cố định dành cho xe ô tô để đến ngã ba rẽ vào đường T. Khi đèn tín hiệu chuyển sang màu xanh, H điều khiển xe tiếp tục đi thẳng qua vạch qua đường dành cho người đi bộ thì xảy ra va chạm với xe đạp do bà H1 điều khiển, hậu quả làm xe đạp bị hư hỏng, xe ô tô đầu kéo bị trầy xước nhẹ, bà H1 bị đứt lìa cánh tay trái, đa chấn thương.

Căn cứ dấu vết để lại tại hiện trường, chiều hướng lưu thông, dấu vết để lại trên phương tiện xác định: Điểm va chạm giữa xe ô tô đầu kéo BKS 49H-027.57 kéo theo somi rơ moóc BKS 49R-006.04 và xe đạp nằm trên phần đường của xe ô tô lưu thông hướng tỉnh Đắk Nông đi tỉnh Bình Phước, điểm va chạm cách mép đường chuẩn (mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm) 5,8 mét, cách điểm mốc 12,9 mét.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 46/KLTTCT-TTPY ngày 12-01-2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ đối với bà Nguyễn Thị H1, kết luận: Tháo khớp vai trái, tỷ lệ 71%; Gãy xương sườn số V, VI cung trước bên trái, một điểm, can tốt, tỷ lệ 04%; Tổn thương một nhánh thần kinh sọ số V, tỷ lệ 07%; 01 sẹo phần mềm chạy dọc từ giữa trán xuống đầu trong cung mày phải đến dọc gốc mũi kích thước trung bình, tỷ lệ 06% (sẹo vùng mặt); 01 vết biến đổi sắc tố da vùng gò má phải, tỷ lệ 01%; 01 vết biến đổi sắc tố da vùng đuôi mắt trái, tỷ lệ 01%; 01 sẹo phần mềm nằm ngang vị trí khớp vai trái, kích thước trung bình tỷ lệ 02%; 02 sẹo phần mềm tại đường nách giữa trái, kích thước nhỏ, tỷ lệ 02%; Tự máu mô mềm mặt sau đùi trái trong Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Kết quả cận lâm sàng: Điện thần kinh cơ mặt: Không có đáp ứng dây V và VII bên trái. Tuy nhiên lâm sàng chỉ có dị cảm da vùng mặt trái, không có biểu hiện của tổn thương dây VII nên nghĩ nhiều khả năng tổn thương dây V bên trái; X/quang ngực: gãy cũ xương bả vai trái, khuyết toàn bộ xương cánh tay trái; theo dõi gãy cũ cung trước xương sườn V, VI bên trái. Tự máu mô mềm mặt sau đùi trái. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị H1 tại thời điểm giám định là: 77% (bảy mươi bảy phần trăm).

Kết luận định giá tài sản số 09/KL-ĐGTS ngày 08-4-2024 của Hội đồng định giá tài sản **huyện Đ** kết luận: xe đạp nhãn hiệu BMX Sport, màu sơn xanh, có giá trị tại thời điểm bị hư hỏng là 300.000 đồng.

Kết luận giám định ngày 29-12-2023 của **Sở giao thông vận tải tỉnh Đ** về tình trạng an toàn kỹ thuật xe ô tô đầu kéo BKS 4911-027.57 kéo theo somi rơ moóc BKS 49R-006.04, kết luận:

a) Tổ giám định không có cơ sở để xác định tình trạng an toàn kỹ thuật của xe ô tô đầu kéo BKS 49H-027.57 và somi rơ moóc BKS 49R-006.04 tại thời điểm trước và trong thời điểm xảy ra tai nạn vào ngày 05-12-2023.

b) Tình trạng an toàn kỹ thuật của xe ô tô đầu kéo BKS 49H-027.57 và somi rơ moóc BKS 49R-006.04 tại thời điểm giám định ngày 28-12-2023:

Xe ô tô BKS 49H-027.57; loại phương tiện: Ô tô đầu kéo; nhãn hiệu: CHENGLONG; năm sản xuất: 2022. Nội dung không đảm bảo yêu cầu kỹ thuật theo quy định: có 02 đèn báo kích thước phía trước không sáng. Ngoài nội dung trên, các hệ thống, tổng thành khác của xe hoạt động bình thường. Riêng đối với các đèn chiếu sáng, Tổ giám định không có cơ sở để kết luận các chỉ tiêu về cường độ sáng và góc lệch chùm ánh sáng của các đèn. Sơ mi rơ moóc BKS 49R-006.04; loại phương tiện: Sơ mi rơ moóc tải (có mui); nhãn hiệu: CIMC; năm sản xuất: 2015. Các nội dung không đảm bảo yêu cầu kỹ thuật theo quy định: Hình dáng, kiểu loại phương tiện không đúng theo quy định tại Giấy chứng nhận kiểm định số EA-0806761 (kiểu loại phương tiện theo quy định là sơ mi rơ moóc tải dạng có mui nhưng phương tiện thực tế tại thời điểm giám định có kiểu loại là sơ mi rơ moóc tải dạng thùng lửng); Thông số lớp của tất cả các lớp xe (12 lớp) không đúng theo quy định tại Giấy chứng nhận kiểm định số EA-0806761 (quy định các lớp lắp trên các trục của xe có cỡ là 11.00-20 nhưng cỡ lớp thực tế lắp trên các trục của xe là 11R22.5); Có 02 lớp xe (01 lớp xe phía trong bên trái trục 3 và 01 lớp xe phía trong bên phải trục 2) bị mòn đến dấu chỉ báo độ mòn của nhà sản xuất; 02 đèn **B** (vị trí thứ 2 và 4) tại thành xe bên phải không sáng. Ngoài các nội dung trên, các hệ thống, tổng thành khác của xe hoạt động bình thường.

Kết quả đo nồng độ cồn và xét nghiệm chất ma túy đối với **Nguyễn Văn H** ngày 12-01-2024: Không có nồng độ cồn trong khí thở và âm tính với chất ma túy.

Cơ quan điều tra đã thu giữ các tài liệu, đồ vật sau: 01 xe ô tô đầu kéo BKS 49H-027.57 kéo theo somi rơ moóc BKS 49R-006.04; 01 giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc, sơ mi rơ moóc số 49000213; 01 giấy chứng nhận kiểm định số EA 1897907; 01 giấy chứng nhận kiểm định số EA 0806761; 01 giấy phép lái xe hạng A1, FC số 790122234536 tên **Nguyễn Văn H**; 01 xe đạp.

Bị cáo đã hỗ trợ, bồi thường thiệt hại cho bị hại 110.000.000 đồng và được bị hại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự và không yêu cầu bồi thường thêm. **Công ty T** và bà **Nguyễn Thị H1** không yêu cầu bồi thường đối với phần thiệt hại của

xe ô tô và xe đạp. Đối với chiếc xe ô tô đầu kéo BKS 49H-027.57 kéo theo somi rơ moóc BKS 49R-006.04; giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc, sơ mi rơ moóc số 49000213; giấy chứng nhận kiểm định số EA 1897907 và số EA 0806761 là tài sản của Công ty T; xe đạp là tài sản của bà Nguyễn Thị H1. Cơ quan CSĐT đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các tài sản, tài liệu nêu trên.

Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2024/HS-ST ngày 26-7-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (Một) năm tù.

Ngày 05-8-2024, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Nguyễn Văn H thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp xử phạt bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan. Bị cáo Nguyễn Văn H giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Cấp sơ thẩm đã điều tra, truy tố và xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được khi tham gia giao thông thì phải tuân thủ các quy định của Luật Giao thông đường bộ. Lỗi của bị cáo là thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn khi điều khiển xe ô tô đầu kéo nên đã va chạm với xe đạp đang đi cùng chiều do bà H1 điều khiển, hậu quả làm bà H1 tổn thương cơ thể là 77%. Xét hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã vi phạm các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Tuy nhiên, trong vụ án này, cũng có một phần lỗi của bị hại mà cấp sơ thẩm chưa xem xét, bị cáo có cung cấp được thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, hơn nữa sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã trực tiếp đưa bị hại đi cấp cứu, đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 110.000.000 đồng. Mặc dù trước đây bị cáo có nhân thân về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng đã xảy ra 28 năm và được xóa án tích, đồng thời bị cáo có nơi cư trú rõ ràng theo địa chỉ đã được xác nhận. Xem xét tính chất hành vi và hậu quả của bị cáo gây ra cũng như xét về yếu tố lỗi của bị cáo và bị hại, xét thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên hình phạt và cho hưởng án treo.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2024/HS-ST ngày 26-7-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp đã kết án **Nguyễn Văn H** phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của **Nguyễn Văn H**, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo 01 (*Một*) năm tù giam là có phần nghiêm khắc so với tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bởi lẽ, bị hại có một phần lỗi khi đang lưu thông ở làn đường dành cho xe thô sơ (bị hại điều khiển xe đạp) nhưng khi dừng đèn đỏ lại đi sang phần đường dành cho xe ô tô. Khi hết đèn đỏ chuyển sang đèn xanh, xe đầu kéo bắt đầu di chuyển, bị hại đi sát phần đầu xe do bị cáo điều khiển nên bị cáo không thể nhìn thấy. Hơn nữa, tuy bị hại tổn thương cơ thể 77%, nhưng hiện tại sức khỏe của bị hại đã dần được phục hồi. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của **Ủy ban nhân dân xã P**. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng đã được xác nhận. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3]. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[4]. Về án phí: Kháng cáo của **Nguyễn Văn H** được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Văn H** sửa Bản án sơ thẩm số 57/2024/HS-ST ngày 26-7-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp, tỉnh Đăk Nông về hình phạt và điều luật áp dụng.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** 01 (*Một*) năm tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (*Hai*) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao **Nguyễn Văn H** cho **Ủy ban nhân dân xã P**, **huyện L**, **tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách

nhệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên theo Luật thi hành án hình sự thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk R'Lấp;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- Chi cục THADS huyện Đắk R'Lấp;
- CQCSĐT Công an huyện Đắk R'Lấp;
- CQTHAHS Công an huyện Đắk R'Lấp;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quốc Hương