

Bản án số 12/2019/HS-ST
Ngày 08 tháng 05 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A.T, TỈNH H.Y

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Hoàng Lương Hồng
Các Hội thẩm nhân dân : Ông Nguyễn Thanh Bình
Ông Trần Quang Chủ
- *Thư ký phiên tòa* : Bà Hoàng Thị Ái- Thư ký TAND huyện A.T
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A.T, tỉnh H.Y tham gia phiên tòa*:
Bà Nguyễn Thị Hữu - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 05 năm 2019 tại trụ sở UBND thị trấn A.T, huyện A.T, tỉnh H.Y. TAND huyện A.T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2019/TLST-HS ngày 09/4/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2019/QĐXXST-HS ngày 24/04/2019 đối với các bị cáo:

1. V.V.D - Sinh năm 1986. Giới tính: Nam.

Nơi sinh và nơi cư trú: thôn Bình Trì, thị trấn A.T, huyện A.T, tỉnh H.Y.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Trồng trọt. Trình độ học vấn: 9/12.

Con ông: Vũ Văn Hùng - Sinh năm 1960. Nghề nghiệp: Trồng trọt.

Con bà: Trần Thị Chúc - Sinh năm 1961. Nghề nghiệp: Trồng trọt.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 24/2010/HSST ngày 25/6/2010 của Tòa án nhân dân huyện A.T xử phạt Dừng 03 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 10/12/2012 chấp hành xong hình phạt tù theo Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 600/GCN - CHXHPT ngày 10/12/2012 của Trại giam Thanh Xuân - Tổng cục VIII và ngày 18/7/2015 đã thi hành xong khoản án phí 200.000 đồng án phí.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 15/01/2019, chuyển tạm giam ngày 18/01/2019. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

Có mặt tại phiên tòa

2. T.V.T - Sinh năm 1995. Giới tính: Nam.

Nơi sinh và nơi cư trú: thôn Đ.X, xã N.D, huyện KĐ, tỉnh HY.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Trồng trọt. Trình độ học vấn: 7/12.

Con ông: Từ Văn Quỳnh - Sinh năm 1972. (Đã chết)

Con bà: Đ.T.Th - Sinh năm 1974. Nghề nghiệp: Trồng trọt.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Tại bản án số 04/2015/HSST ngày 25/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện A.T xử phạt Tú 03 năm tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ và phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 02/10/2018 chấp hành xong hình phạt tù theo Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù cho người được tha tù trước thời hạn có điều kiện số 01/GCN ngày 02/10/2018 của Cơ quan thi hành án hình sự - Công an huyện Kim Động; ngày 14/6/2016 đã thi hành xong khoản án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 15/01/2019, chuyển tạm giam ngày 18/01/2019. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện A.T, tỉnh H.Y.

Có mặt tại phiên tòa

- Người có QLVN liên quan: Chị Đ.T.Th, SN 1974 (có mặt)

Trú tại: Đ.X, N.D, KĐ, HY

- Người làm chứng:

+ Anh Phạm Văn Thắng, SN 1989 (vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Đình Hiệp, SN 1990 (vắng mặt)

Công tác tại: Đại đội Cảnh sát cơ động PK02- Công an tỉnh Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 15/01/2019, Tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A.T phối hợp cùng Đại đội Cảnh sát cơ động PK02 Công an tỉnh Hưng Yên và Công an xã Quang Vinh, huyện A.T, tỉnh H.Y tuần tra tình hình an ninh trật tự trên địa bàn thôn Đỗ Hạ, xã Quang Vinh, huyện A.T phát hiện đối tượng T.V.T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SCR màu trắng, biển số 33P8 - 8579 chở V.V.D đi trên đường Quốc lộ 38 mới theo chiều xã Tân Phúc, huyện A.T đi thị trấn A.T, huyện A.T có biểu hiện nghi vấn; Tổ công tác ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra, Tú liền điều khiển xe mô tô chở Dũng bỏ chạy đến đoạn đường bê tông Nghĩa trang thôn Đỗ Hạ, xã Quang Vinh, huyện A.T thì bị Tổ công tác tiếp cận áp sát dừng được xe mô tô Tú điều khiển chở Dũng; quá trình dừng xe, Dũng đã lấy từ trong người ra 01 túi nilon màu đỏ kích thước (34 x 33 x 25)cm bên trong đựng 02 hộp giấy màu trắng (Trong đó: 01 hộp có in chữ "Bom tiêm sử dụng một

lần Vinahankool bên trong có 100 xi lanh kim tiêm chưa qua sử dụng và 01 hộp có in chữ "Dung dịch thuốc tiêm Novocain 3% bên trong có 99 ống Novocain chưa sử dụng) ném xuống mặt đường, đồng thời tay trái Dũng ném xuống mặt đường 01 gói nilon được cắt từ vỏ xi lanh kim tiêm có kích thước (4 x 9)cm bên trong có 01 gói nilon màu trắng chứa chất kết tinh màu trắng dạng cục và bột, Dũng và Tú khai là Heroine của Dũng và Tú vừa mua để sử dụng; nên Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dũng và Tú. Vật chứng thu giữ: Thu tại mặt đường chỗ Tú và Dũng dừng xe 01 gói nilon được cắt từ vỏ xi lanh kim tiêm kích thước (4 x 9)cm bên trong có 01 gói nilon màu trắng chứa chất kết tinh màu trắng dạng cục và bột, niêm phong trong bì thư ghi mẫu số 01; 01 túi nilon màu đỏ kích thước (34 x 33 x 25)cm bên trong đựng 02 hộp giấy màu trắng (Trong đó: 01 hộp có in chữ "Bơm tiêm sử dụng một lần Vinahankool bên trong có 100 xi lanh kim tiêm chưa qua sử dụng và 01 hộp có in chữ "Dung dịch thuốc tiêm Novocain 3% bên trong có 99 ống Novocain chưa sử dụng); kiểm tra người Dũng thu giữ: Tại túi quần phía trước bên trái Dũng đang mặc số tiền 380.000 đồng, tại túi áo khoác phía ngoài bên trái Dũng đang mặc số tiền 205.000 đồng, tại túi áo khoác phía ngoài bên phải Dũng đang mặc 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo bên trong lắp sim số thuê bao 0934.245.365; kiểm tra người Tú thu giữ: Tại túi áo khoác phía trong bên phải 01 đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên chủ xe Dương Thị Minh Thảo, biển kiểm soát 33P8 - 8579, tại túi quần phía trước bên phải Tú đang mặc 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus bên trong lắp sim số thuê bao 0976.029.212; đồng thời thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SCR màu trắng biển số 33P8 - 8579 của Tú.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A.T trưng cầu giám định đối với mẫu vật thu giữ được niêm phong trong bì thư ghi mẫu số 01. Tại kết luận giám định số 144/PC09 ngày 19/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi số 01, có khối lượng 1,223 g là ma túy, loại Heroine. Sau giám định hoàn lại 1,137g.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Do bị nghiện chất ma túy nên khoảng 19 giờ ngày 15/01/2019 T.V.T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SCR màu trắng biển số 33P8 - 8579 đi đến nhà V.V.D -là bạn Tú cũng bị nghiện chất ma túy; sau đó Dũng nói với Tú "Đi với anh ra đây" (Ý Dũng bảo Tú đi mua Heroine về sử dụng và Tú cũng hiểu ngay Dũng rủ Tú đi mua Heroine) nên nhất trí, Tú điều khiển xe mô tô biển số 33P8 - 8579 chở Dũng ngồi sau để Dũng chỉ đường đi mua Heroine; trên đường đi Tú đưa cho Dũng 200.000 đồng để góp tiền chung mua Heroine, sau đó Dũng tiếp tục chỉ đường để Tú điều khiển xe mô tô chở Dũng đến khu vực Nhà thờ Sắt thuộc địa phận thị trấn Kẻ Sắt, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương thì dừng lại, Dũng bảo Tú đứng chờ, còn Dũng đi bộ một mình vào một ngõ gặp một người đàn ông không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu đang đứng ở đó, Dũng hỏi người đàn ông này "Anh có hàng không, để cho em 1.200.000 đồng" (Ý Dũng bảo người đàn ông này bán cho Dũng 1.200.000 đồng Heroine) và đưa 1.200.000 đồng (Trong đó của Dũng 1.000.000 đồng và của Tú góp 200.000 đồng)

cho người đàn ông này cầm, người đàn ông cầm tiền rồi đưa cho Dũng 01 gói nilon cất từ vỏ xi lanh kim tiêm có kích thước (4 x 9)cm bên trong có 01 gói nilon màu trắng chứa Heroine, sau đó Dũng đi đến một hiệu thuốc tây, Dũng không nhớ cụ thể địa chỉ và tên hiệu thuốc mua 01 hộp bơm kim tiêm gồm 100 xi lanh kim tiêm và 01 ống Novocain gồm 99 ống Novocain hết tổng số tiền 150.000 đồng để mang về sử dụng Heroine; sau đó Dũng đi ra chỗ Tú đứng chờ bảo Tú điều khiển xe mô tô chở Dũng về nhà để sử dụng gói Heroine vừa mua được; trên đường Tú điều khiển xe mô tô chở Dũng về đến đoạn đường 38 mới thuộc địa phận thôn Đỗ Hạ, xã Quang Vinh, huyện A.T, lúc này vào khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A.T phối hợp với Đại đội Cảnh sát cơ động PK02 Công an tỉnh Hưng Yên và Công an xã Quang Vinh, huyện A.T kiểm tra phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dũng và Tú, thu giữ được toàn bộ vật chứng như đã nêu trên.

Theo bị cáo V.V.D khai nguồn gốc số heroine bị thu giữ là Dũng góp tiền với Tú để mua về cùng nhau sử dụng, Dũng mua của một người đàn ông không rõ tên địa chỉ đứng ở khu vực Nhà thờ Sắt, thuộc địa phận thị trấn Kẻ Sắt, Bình Giang, Hải Dương; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A.T không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKS-AT ngày 08/04/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A.T đã truy tố V.V.D, T.V.T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện A.T vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố: Các Bị cáo V.V.D, T.V.T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 (khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo Tú); điểm h khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo Tú; khoản 1 Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: V.V.D từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, thời gian tính từ ngày 15/01/2019

T.V.T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời gian tính từ ngày 15/01/2019

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 BLTTHS;

Tịch thu tiêu hủy khối lượng 1,137g Heroine được niêm phong trong phong bì thư số 144/PC09; 01 túi nilon màu đỏ kích thước (34 x 33 x 25)cm bên trong đựng 02 hộp giấy màu trắng (Trong đó: 01 hộp có in chữ "Bơm tiêm sử dụng một lần Vinahankool bên trong có 100 xi lanh kim tiêm chưa qua sử dụng và 01 hộp có in chữ "Dung dịch thuốc tiêm Novocain 3% bên trong có 99 ống Novocain chưa sử dụng)

Trả lại bị cáo Dũng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo bên trong lắp sim số thuê bao 0934.245.365 và số tiền 585.000 đồng.

Về án phí : Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật

Các bị cáo nói lời sau cùng: Viện kiểm sát nhân dân huyện A.T truy tố các bị cáo là đúng, các bị cáo không có ý kiến gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, các bị cáo rất ân hận về hành vi mà mình đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện A.T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện A.T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo V.V.D và T.V.T đã thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại CQĐT; lời khai của người có QLVN liên quan; người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các vật chứng mà cơ quan CSĐT đã thu giữ. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 15/01/2019, tại khu vực đoạn đường bê tông Nghĩa trang thôn Đỗ Hạ, xã Quang Vinh, huyện A.T, tỉnh H.Y; V.V.D và T.V.T đã có hành vi cất giấu trái phép 01 gói Heroine có khối lượng 1,223 gam (Do Dũng và Tú góp tiền mua chung) mục đích để cùng nhau sử dụng trái phép, thì bị phát hiện bắt quả tang thu giữ được toàn bộ vật chứng.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm vào chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện có tác hại lớn không chỉ đến sức khỏe con người mà nó còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Hơn nữa hiện nay đối tượng nghiện các chất ma túy chủ yếu là tầng lớp thanh, thiếu niên là nguồn lao động chính trong xã hội, gây băng hoại đạo đức xã hội, làm giảm sức lao động, làm đổ vỡ hạnh phúc gia đình, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Việc các bị cáo cất giấu 01 gói ma túy, loại Heroine, có khối lượng 1,223 gam với mục đích để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vì thỏa mãn cơn nghiện và ý thức coi thường pháp luật, các bị cáo cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Vì vậy, VKSND huyện A.T truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

[3] Trong vụ án này, bị cáo V.V.D giữ vai trò chính là người đề xướng rủ bị cáo T.V.T cùng đi mua Heroine về sử dụng; còn bị cáo T.V.T thực hiện hành vi với vai trò giúp sức tích cực. Số heroine các bị cáo mua là 1,223 gam bị thu giữ với tổng số tiền 1.200.000 đồng, trong đó bị cáo Tú chỉ có 200.000 đồng, còn lại số tiền là của bị cáo Dũng, hơn nữa bị cáo Dũng là người trực tiếp đi mua heroine, bị cáo Tú không biết bị cáo Dũng mua bao nhiêu tiền, được bao nhiêu Heroine. Vì vậy, hình phạt áp dụng với bị cáo Dũng phải cao hơn bị cáo Tú. Tuy nhiên, HĐXX xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo

Bị cáo Dũng không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào, còn bị cáo Tú có 01 tiền án về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ (tại bản án số 04/2015/HSST ngày 25/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện A.T xử phạt Tú 03 năm tù), bị cáo đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và tỏ rõ sự ăn năn hối hận nên các bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra bị cáo Tú có bà nội là bà Lương Thị Quý được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, nên bị cáo Tú được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân xấu đều đã bị TAND huyện A.T xử phạt tù, tuy bị cáo Dũng đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích, còn bị cáo Tú chưa được xóa án tích, các bị cáo đã không lấy đó làm bài học để giáo dục, cải tạo thành công dân có ích, nay các bị cáo lại phạm tội mới, điều đó chứng tỏ các bị cáo coi thường pháp luật, hình thức xử phạt các bị cáo là chưa đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo. Vì vậy ở lần phạm tội này các bị cáo phạm tội nghiêm trọng, cần phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản . Vì vậy HĐXX xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] *Về vật chứng:*

Đối với 01 gói heroine, có khối lượng 1,223 gam, sau giám định, cơ quan giám định hoàn lại 1,137 gam. Xét đây là vật nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu cho tiêu hủy;

Đối với 01 túi nilon màu đỏ kích thước (34 x 33 x 25)cm bên trong đựng 02 hộp giấy màu trắng (Trong đó: 01 hộp có in chữ "Bơm tiêm sử dụng một lần Vinahankool bên trong có 100 xi lanh kim tiêm chưa qua sử dụng và 01 hộp có in chữ "Dung dịch thuốc tiêm Novocain 3% bên trong có 99 ống Novocain chưa sử dụng) là vật không có giá trị nên tịch thu cho tiêu hủy.

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo bên trong lắp sim số thuê bao 0934.245.365 và số tiền 585.000 đồng thu giữ của bị cáo V.V.D, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại bị cáo Dũng.

Đối với 01 đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên chủ xe Dương Thị Minh Thảo, biển kiểm soát 33P8 - 8579; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus bên trong lắp sim số thuê bao 0976.029.212; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SCR màu trắng biển số 33P8 - 8579 thu giữ của bị cáo Tú. Quá trình điều tra xác định số tài sản này thuộc quyền sở hữu của chị Đ.T.Th - Là mẹ đẻ của bị cáo T cho T mượn, khi cho mượn chị Th không biết mượn để đi mua ma túy. Nên ngày 31/01/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A.T đã trao trả cho chị Thừa số tài sản trên. Chị Th nhận lại đầy đủ không có yêu cầu đề nghị gì nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51 (khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Tú); điểm h khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo Tú; khoản 1 Điều 38, Điều 58; điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2, khoản 3 điều 106 BLTTHS; Điều 135, 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo V.V.D, T.V.T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

Xử phạt: Bị cáo V.V.D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù thời gian tính từ ngày 15/01/2019

Bị cáo T.V.T 02 (hai) năm tù thời gian tính từ ngày 15/01/2019

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo

Về vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy khối lượng 1,137g Heroine được niêm phong trong phong bì thư số 144/PC09; 01 túi nilon màu đỏ kích thước (34 x 33 x 25)cm bên trong đựng 02 hộp giấy màu trắng (Trong đó: 01 hộp có in chữ "Bơm tiêm sử dụng một lần Vinahankool bên trong có 100 xi lanh kim tiêm chưa qua sử dụng và 01 hộp có in chữ "Dung dịch thuốc tiêm Novocain 3% bên trong có 99 ống Novocain chưa sử dụng)

Trả lại bị cáo Dũng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo bên trong lắp sim số thuê bao 0934.245.365 và số tiền 585.000 đồng.

Có đặc điểm như quyết định chuyển vật chứng.

Về án phí: Mỗi bị cáo D, T phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Các bị cáo, người có QLNV liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKS huyện;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Trại tạm giam nơi giam giữ bị cáo;
- Bị cáo;
- Lưu Hs

Hoàng Lương Hồng