TÒA ÁNNHÂN DÂN **HUYỆN THƯỜNG TÍN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2018/HS-ST
Ngày 25 tháng 09 năm 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG TÍN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*Ông Nguyễn Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Xuân

Ông Đàm Viết Khai

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hà Anh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dânhuyện Thường Tín tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Tư - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 09 năm 2018 tại Tòa án nhân dân huyện Thường Tínxét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 71/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2018 đốivới bị cáo:

AN VĂN T , sinh năm: 1965 tại Hà Nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú tại xóm …… huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; Nơi ở hiện nay: ……., quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội (Có đăng ký tạm trú); Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: An Văn H , sinh năm 1928 (đã chết) và con bà: Kiều Thị T, sinh năm 1936; Vợ: Triệu Thị N, sinh năm 1968; Có 2 con, con lớn sinh năm 1988, con nhỏ sinh năm 1992;Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/4/2018 đến ngày 16/4/2018, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

- Người bị hại:

1) Cháu Lê Nguyễn H Ph, sinh năm 2011 *(đã chết)*

Người đại diện hợp pháp: Anh Lê H, sinh năm 1983

Trú tại: ……., huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội (Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt).

2) Chị Nguyễn T, sinh năm 1985

Trú tại: ……., huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội (Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt).

3) Bà Lê M, sinh năm 1959

Trú tại: ……., huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội (Có mặt).

4) Anh Đàm Minh T, sinh năm 1983

Trú tại: ……, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội (Có mặt).

5) Công ty cổ phần Thương mại và Dịch vụ vận tải T; người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thế B – Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1975

Trú tại: ……, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1) Anh An VT, sinh năm 1984. Trú tại: …., huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội (Có mặt).

2) Anh Tạ D, sinh năm 1990. Trú tại: …, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội (Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng:

1) Ông An Văn U (tức H), sinh năm 1947. Trú tại: …., quận Ba Đình, thành phố Hà Nội (Có mặt).

2) Ông An V Đ, sinh năm: 1946. Trú tại: ……, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

3) Bà An Thị C, sinh năm 1957. Trú tại: …., quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 07/4/2018, An Văn T (có Giấy phép lái xe hạng B2) mượn xe ô tô hiệu TOYOTA biển kiểm soát: 30U-4275 của anh An Việt T để về Khánh Thượng, Yên Mô, Ninh Bình ăn cỗ. Trong lúc ăn cỗ, T có uống

rượu. Đến khoảng 13h30 cùng ngày, T điều khiển xe ô tô BKS: 30U-4275 đi từ Khánh Thượng, Yên Mô, Ninh Bình về thị trấn Văn Điển, Thanh Trì, Hà Nội để trả xe ô tô cho anh T. Cùng đi trên xe ô tô có anh An Văn U ngồi ở ghế phụ phía trước bên phải, anh An Văn Đ ngồi ở ghế sau bên phải và chị An Thị Kim C ngồi ở ghế sau bên trái. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, T điều khiển xe đi đến Km 12+173 đường tỉnh lộ 427 thuộc địa phận thị trấn Thường Tín, huyện Thường Tín, TP Hà Nội. Do phía trước tại ngã ba Ga Thường Tín có tín hiệu đèn đỏ nên T rà phanh dừng xe lại. Khi có tín hiệu đèn xanh, T vào số, điều khiển xe ô tô đi về phía trước. Khi xe bắt đầu di chuyển T phát hiện thấy phía trước đầu xe của T cách khoảng 03m có chị Nguyễn Thị Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 30X5 - 2274 chở phía sau làcháu Lê Nguyễn HP (con gái chị Q) đi từ phía chợ Bằng ra cắt ngang đầu xe. Thấy vậy T đạp phanh cho xe dừng nhưng lại đạp nhầm vào chân ga làm chiếc xe ô tô lao về phía trước, đâm vào chiếc xe máy do chị Q điều khiển, đẩy chiếc xe máy cùng chị Q và cháu P về phía trước rồi xe ô tô của T tiếp tục đâm vào phần đuôi chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 29A-157.01 của hãng taxi 25 do anh Tạ Quốc D điều khiển đi phía trước cùng chiều, sau đó Tuân đánh lái sang phải để tránh thì lại tiếp tục đâm vào xe mô tô biển kiểm soát: 33L8-2331 do chị Lê Mai O điều khiển và chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 30F6-4532 của anh Đàm Minh T đang dừng sát lề đường bên phải theo hướng đi Quốc lộ 1A thì Tuân mới phanh dừng xe ô tô được. Sau đó, T xuống xe thấy chị Quyên và cháu Lê Nguyễn HP nằm bất tỉnh trên đường. T hoảng sợ đã để xe lại hiện trường và đến công an huyện Thường Tín đầu thú về việc gây tai nạn giao thông như trên.Vào hồi 16 giờ 23 phút, tại Công an huyện Thường Tín đã tiến hành đo nồng độ cồn của An Văn T , kết quả xác định trong hơi thở của T có nồng độ cồn 0,133 mg/1L khí thở. Hậu quả vụ tai nạn làm cháu Lê Nguyễn HP tử vong, chị Nguyễn Thị Q và chị Lê Mai O bị thương, các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn nằm trên mặt đường tỉnh lộ 427 địa phận thị trấn Thường Tín, huyện Thường Tín, TP. Hà Nội. Mặt đường rải nhựa thẳng, lòng đường rộng 12m, là đường 2 chiều có vạch sơn vàng đất quãng phân cách giữa 2 chiều đường, khu vực xảy ra tai nạn có lối rẽ vào thôn Bình Vọng và có chiều rộng tiếp giáp mặt đường là 9m. Vị trí va chạm xảy ra tai nạn tại phần đường hướng Hồng Vân – Quốc lộ 1A thể hiện bằng các dấu vết: Vết 6(cụm vết

bập, mài trượt đứt quãng) có diện 53m20 x 2m05 x 0,01m. Đo đầu vết 6 đến mép đường phải là 4m20, vết 8 (mảnh nhựa vỡ màu bạc + đen) có diện 0,90m x 0,53m tâm vết cách mép đường phải là 5m19 và vết 9 (vết máu) có diện 0,75m x 0,40m tâm vết cách mép đường phải là 3m30. Tại hiện trường vị trí các phương tiện sau khi xảy ra tai nạn như sau:

+ Xe ô tô BKS: 30U - 4275 sau tai nạn đỗ trên mặt đường và nằm đè bên trên xe mô tôn BKS: 30X5 - 2274 và xe mô tô BKS: 33L8 - 2331, phần bánh lốp trước bên phải xe ô tô không tiếp đất, đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông.

+ Xe mô tô BKS: 30X5 - 2274 sau tai nạn nằm đổ nghiêng phải trên mặt đường phía dưới gầm xe ô tô BKS: 30U - 4275, đầu xe quay hướng Đông, đuôi xe quay hướng Tây.

+ Xe mô tô BKS: 33L8 - 2331 sau tai nạn nằm đổ nghiêng trái trên mặt đường phía dưới gầm xe ô tô BKS: 30U - 4275, đầu xe quay hướng Bắc, đuôi xe quay hướng Nam.

+ Xe mô tô BKS: 30F6 - 4532 sau tai nạn nằm đổ nghiêng bên trái phía trước đầu xe ô tô BKS: 30U - 4275, đầu xe quay hướng Đông Bắc, đuôi xe quay hướng Tây Nam.

+ Xe ô tô BKS: 29A - 157.01 sau tai nạn đỗ trên mặt đường (phần đường ngược chiều), đầu xe quay hướng Tây Nam, đuôi xe quay hướng Đông Bắc.

Ngày 07/4/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thường Tín ra Quyết định Trưng cầu giám định pháp y tử thi số 91 để xác định nguyên nhân dẫn đến cái chết của cháu Lê Nguyễn HP, nhưng gia đình cháu P đã từ chối, cản trở không để cơ quan điều tra tiến hành mổ tử thi. Tại bản giám định pháp y số 39/18/GĐPY ngày 17/4/2018 của Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức thể hiện các dấu vết thương tích bên ngoài tử thi của cháu Lê Nguyễn HP như sau: Biến dạng hộp sọ bên trái, sờ nắn bên ngoài thấy vỡ xương thái dương - trán trái. Nhiều vết sây xát da kèm bầm tím nửa mặt trái tập trung trên diện (20 x 10) cm, các vết bầm tím có dạng giống vân hoa lốp ô tô. Chảy nhiều máu qua tai trái. Do không mổ tử thi nên không kết luận nguyên nhân tử vong của nạn nhân Lê Nguyễn HP 7 tuổi.

Ngày 14/4/2018 và 25/4/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thường Tín, TP Hà Nội ra quyết định trưng cầu số 92 và 105 để trưng cầu giám định

thương tích lần lượt đối với: chị Nguyễn Thị Qvà chị Lê Mai O Tuy nhiên, chị Qvà chị O đều từ chối việc đi giám định thương tích theo yêu cầu của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thường Tín và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Tuân.

Về thiệt hại hư hỏng của xe ô tô BKS: 29A-157.01, xe ô tô BKS: 30U-4275, xe mô tô BKS: 30X5-2274, xe mô tô BKS: 33L8-2331 và xe mô tô BKS: 30F6-4532, ngày 10/5/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín, TP Hà Nội ra yêu cầu định giá tài sản số 41 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thường Tín, TP Hà Nội định giá thiệt hại hư hỏng của những phương tiện trên. Tuy nhiên, các chủ sở hữu các phương tiện trên đề từ chối cung cấp các thông tin để tiến hành định giá tài sản hư hỏng và không có yêu cầu đề nghị gì về tài sản.

Quá trình điều Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thường Tín đã tạm giữ 01 (một) camera hành trình, màu đen, nhãn hiệu WDR gắn trên xe ô tô BKS: 30U - 4275 và 02 (hai) đĩa DVD màu trắng đen, nhãn hiệu VERBATIM có lưu dữ đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn và thu 01 đĩa DVD ghi hình tại trạm thu phí.

Ngày 07/6/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra - công an huyện Thường Tín ra quyết định trưng cầu giám định hình ảnh và dữ liệu số 142 trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ công an giám định hai file video trong hai đĩa DVD trên có bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung gì không và phục hồi dữ liệu trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 phút, ngày 07/4/2018 đến 15 giờ 30 phút ngày 07/4/2017 trong camera hành trình của xe ô tô BKS: 30U - 4275. Ngày 19/6/2018 Viện khoa học hình sự có kết luận số 3098/C54-P6 kết luận:

- Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa trong nội dung hai tập tin gửi giám định.

- Không phục hồi được dữ liệu trong khoảng thời gian 14 giờ 30 phút ngàt 07/ 4/ 2018 đến 15 giờ 30 phút ngày 07/ 4/ 2018 trong camera hành trình gửi giám định.

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 24 tháng 08 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín đã truy tố bị cáo An Văn T về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Thường Tín đưa ra quan điểm:

Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là có căn cứ, đúng pháp luật. Người bị hại là chị Nguyễn Thị Q cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe máy đi ngang đầu xe ô tô do bị cáo điều khiển. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 40 – 45 tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo bằng lái xe ô tô; trả lại anh An Việt T 01camera hành trình trong đó có 01thẻ nhớ; lưu giữ 03 đĩa DVD đã thu thập trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 07/4/2018, An Văn T (có giấy phép lái xe hợp lệ) sau khi uống rượu (trong hơi thở của T có nồng độ cồn 0,133 mg/ 1L khí thở) đã điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30U - 4275 đi từ Yên Mô - Ninh Bình về Hà Nội. Khi đi đến Km 12+173 đường tỉnh lộ 427 thuộc địa phận thị trấn Thường Tín, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội, thấy có tín hiệu đèn đỏ, T rà phanh cho xe dừng lại. Sau khi có tín hiệu đèn xanh, T cho xe di chuyển chậm thì phát hiện phía trước cách khoảng 03m có chị Nguyễn Thị Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 30X5 - 2274 chở phía sau là cháu Lê Nguyễn HP (con gái chị Q) từ phía chợ Bằng đi ra ngang đầu xe, T muốn đạp phanh để dừng xe nhưng đã đạp nhầm chân ga khiến chiếc xe bất ngờ lao thẳng về phía trước đâm vào xe mô tô do chị Q điều khiển sau đó tiếp tục đâm vào xe ô tô biển kiểm soát 29A – 15701, đâm vào xe môt tô biển kiểm soát 33L8 -2311 do chị Lê Mai Oanh điều khiển đi phía trước cùng chiều và đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 30F6 – 4532 của anh Đàm Minh T dựng ở lề đường. Hậu quả làm cháu Lê Nguyễn HP tử vong, chị Nguyễn Thị Q , chị Lê Mai O bị thương, xe ô tô biển kiểm soát 29A – 15701, xe mô tô biển kiểm soát 30X5 – 2274 và xe mô tô biển kiểm soát 30F6 – 4532 bị hư hỏng. Sau khi tai nạn xảy ra, chị Nguyễn Thị Q và chị Lê Mai O từ chối giám định thương tích, các chủ phương tiện liên quan đều từ chối giám định thiệt hại tài sản.

[2] Trong vụ án này, mặc dù người bị hại là chị Nguyễn Thị Q có lỗi khi điều khiển xe mô tô đi ngang đầu xe ô tô do bị cáo điều khiển gây ra tình huống giao thông và đã bị xử phạt hành chính nhưng nguyên nhân dẫn tới tai nạn là do bị cáo không làm chủ phương tiện, thực hiện không đúng thao tác lái xe ô tô, phanh xe nhưng nhấn sang chân ga. Hành vi của An Văn T điều khiển phương tiện là ô tô trong trình trạng có sử dụng rượu, hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, gây tai nạn làm chết một người, đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3]Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nghiêm trọng, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự, an toàn giao thông đặc biệt tình hình tai nạn giao thông hiện nay đang gia tăng. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe những người khác không phạm tội.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân tốt, sau khi gây tai nạn đã tới Cơ quan công an đầu thú, khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo đã chủ động thăm hỏi, tích cực bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ cho bị cáo. Hiện bị cáo là lao động chính nuôi mẹ già và con gái bị tàn tật. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được áp dụng để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Đối với gia đình cháu Lê Nguyễn HP: đã nhận bồi thường thiệt hại về tính mạng của cháu Lê Nguyễn HP số tiền 140.000.000 đồng, hiện đại diện hợp pháp của người bị hại đã chết không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường

- Đối với chị Nguyễn Thị Q : đã nhận bồi thường thiệt hại về sức khỏe và chi phí thuốc men, sửa chữa phương tiện tổng số tiền 110.000.000 đồng, hiện chị Q không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường.

-Đối với chị Lê Mai O : đã nhận bồi thường thiệt hại về sức khỏe và sửa chữa phương tiện tổng số tiền 110.000.000 đồng, hiện chị Oanh không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường.

- Đối với Công ty Cổ phần Thương Mại và dịch vụ vận tải T là chủ sở hữu chiếc xe ô tô biển kiểm soát 29A-157.01: Đã nhận bồi thường hư hỏng của xe ô tô số tiền là 30.000.000 đồng, hiện Công ty Cổ phần Thương Mại và dịch vụ vận tải T không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường.

- Đối với anh Đàm Minh T: Đã nhận bồi thường hư hỏng của xe mô tô biển kiểm soát 30F6-4532 số tiền là 3.000.000 đồng, hiện anh Tiển không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường.

- Đối với anh Tạ Quốc D : sau tai nạn anh D không bị thương tích gì nên không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

- Đối với anh An Việt T là chủ sở hữu xe ô tô biển kiểm soát 30U-4275 không yêu cầu An Văn Tuân bồi thường thiệt hại do hư hỏng sau tai nạn.

[6] Đối với hành vi của chị Nguyễn Thị Q , Cơ quan điều tra không xử lý hình sự mà chỉ xử phạt hành chính là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) camera hành trình nhãn hiệu WDR gắn trên xe ô tô biển kiểm soát 30U – 4275, bên trong có một thẻ nhớ, là tài sản của anh An Việt T . Cơ quan điều tra đã xác định camera này không chứa dữ liệu. Vì vậy cần trả lại anh An Việt T tài sản này.

- 03 chiếc đĩa DVD đã thu giữ là vật chứng của vụ án cần lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

- Đối với giấy phép lái xe ô tô của An Văn T hiện trong hồ sơ của vụ án được trả lại bị cáo.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện các hành vi, ra các quyết định tố tụng hợp pháp theo quy định của pháp luật về tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo An Văn T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo;

Xử phạt bị cáo An Văn T 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường ……, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho anh An Việt T 01 (một) camera hành trình, màu đen, nhãn hiệu WDR, bên trong có một thẻ nhớ (Tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 9 năm 2018 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội);

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 03 chiếc đĩa DVD là vật chứng của vụ án.

Trả lại bị cáo An Văn T giấy phép lái xe ô tô hạng B2 (Hiện trong hồ sơ của vụ án).

3. Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với phần bản án có liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo đối với phần bản án có liên

quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Tuấn

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND dân thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thường Tín;
- Công an huyện Thường Tín;
- Thi hành án dân sự huyện Thường Tín;
- Lưu hồ sơ, vp…

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**