TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 530/2017/HS-PT
Ngày 09 tháng 10 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Đình Thanh;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Ba;

Ông Phan Đức Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đảm, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 10 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 388/2017/HSPT ngày 02/08/2017 đối với bị cáo Lê Hoàng P do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2017/HSST ngày 23/6/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang;

- Bị cáo có kháng cáo: Lê Hoàng P (Cu Mủ), sinh năm 1996; HKTT và nơi cư trú: Ấp BT, xã CD, huyện PQ, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Thiên H (đã chết) và bà Đoàn Thị T; tiền sự: Không; tiền án:

Ngày 27/02/2014 bị Tòa án nhân dân huyện PQ, tỉnh Kiên Giang xử phạt 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", đến ngày 29/4/2014 chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích;

Bị bắt tạm giữ ngày 13/10/2016 đến ngày 19/10/2016 được tại ngoại, *(có mặt).*

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Vũ Diệu H1, Luật sư Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang, *(có mặt).*

(Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác nhưng không kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa không triệu tập).

NHẬN THẤY:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 13/10/2016, Hà Mỹ A, Mai Thị Kim H2, Đào Thị N, Nghiêm Thị D, Trần Ngọc D1, Nguyễn Huỳnh N1, Võ Thị M, Lê Thị Lệ T1, Dương Thị H3, Dương Thị T2, Phù Ái H4, Hà Mỹ T3, Lê Hoàng P và Nguyễn Thị Tuyết T4 cùng một số người khác đánh bạc thắng, thua bằng tiền tại khu vực bãi biển ấp ÔL, xã CD, huyện PQ, tỉnh Kiên Giang. Loại bài tú lơ khơ 52 lá chơi với hình thức bài binh 06 lá ăn tiền trong đó có một tụ làm cái và bảy tụ con (do một người phụ nữ chưa rõ lai lịch làm cái). Đến khoảng 15 giờ 45 phút, thì M1 Hello Eagle (Quốc tịch Hoa Kỳ đến tham gia và làm cái 12 ván, số còn lại không tham gia làm cái chỉ đặt tiền ăn thua với nhà cái, riêng Dương Thị T2, Đào Thị N, Hà Mỹ T3, Trần Ngọc D1, Mai Thị Kim H2, Nghiêm Thị D, Nguyễn Huỳnh N1, Phù Ái H4, Lê Thị Lệ T1, Võ Thị M và Hà Mỹ A chỉ đứng bên ngoài đặt ké với các tụ con. Cách thức đánh bạc như sau người làm cái chia bài cho những người tham gia đánh bạc mỗi ván 6 lá bài, sau đó những người tham gia đánh bạc đếm nút thắng thua với người làm cái. Theo quy định mỗi người tham gia đánh bạc đặt ít nhất là 500.000 đồng, nhiều nhất là 1.500.000 đồng, mỗi ván thắng, thua trên chiếu bạc số tiền từ 2.900.000 đồng đến 3.800.000 đồng.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày lực lượng Công an huyện PQ, tỉnh Kiên Giang kiểm tra bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 34.900.000 đồng tiền Việt Nam, 03 bộ bài tú lơ khơ còn mới và 74 lá bài đã qua sử dụng, thu giữ của Lê Hoàng P số tiền 11.000.000 đồng tiền dùng để đánh bạc, 01 xe mô tô biển kiểm soát 68P1 – 107.38 và điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, Dương Thị T2 số tiền 1.800.000 đồng, Đào Thị N số tiền 800.000 đồng, một xe mô tô biển kiểm soát 68P6-1290, một điện thoại di động Nokia màu đen, Hà Mỹ T3 số tiền 23.600.000 đồng (trong đó 600.000 đồng tiền dùng để đánh bạc và 23.000.000 đồng tiền cá nhân), một điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ, Mai Thị Kim H2 số tiền 2.200.000 đồng tiền dùng đánh bạc, số tiền mới hốt hụi được 24.000.000 đồng, một xe mô tô biển kiểm soát 68P1-159.67, một điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu vàng, Nghiêm Thị D 14.680.000 đồng (tiền sử dụng đánh bạc là 680.000 đồng, tiền cá nhân 14.000.000 đồng), một xe mô tô biển kiểm soát 68P6-5220, một điện thoại di động hiệu Masstel màu trắng, Nguyễn Thị Tuyết T4 số tiền 4.600.000 đồng, một xe mô tô biển kiểm soát 68P6-7360, một điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, Nguyễn Huỳnh N1 số tiền 960.000 đồng, một xe mô tô biển kiểm soát 68P-080.40, một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S7 màu đen, Phù Ái H4 số tiền 4.300.000 đồng (trong đó 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc và 3.300.000 đồng tiền cá nhân), một xe mô tô biển kiểm soát 68P1-329.21, một điện thoại di động hiệu Wing màu trắng, Lê Thị Lệ T1 số tiền 1.300.000 đồng (trong đó 300.000 đồng dùng để đánh bạc, 1.000.000 đồng tiền cá nhân), một điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, Hà Mỹ A số tiền 1.100.000 đồng, một điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ, Nguyễn Văn Đ số tiền 400.000 đồng một xe mô tô biển kiểm soát 68P1-354.63, một điện thoại di động hiệu Masstel (đã trao trả chủ sở hữu Nguyễn Hùng N2). M1 Hello Eagle trốn thoát đến ngày 19/10/2016 đến cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phú Mỹ tỉnh Kiên Giang đầu thú.

Trong quá trình điều tra đã chứng minh được Lê Hoàng P tham gia 12 ván bài, mỗi ván đặt từ 300.000 – 1.500.000 đồng và thắng được 1.000.000 đồng cho đến khi bị bắt quả tang P tham gia đánh bạc thắng thua trên chiếu bạc từ 2.900.000 – 3.800.000 đồng; Dương Thị T2 tham gia 03 ván, mỗi ván đặt 300.000 đồng cho đến khi bị bắt quả tang T2 tham gia trên chiếu bạc cùng với các tụ con thắng, thua 2.900.000 đồng; Đào Thị N tham gia đánh bạc tổng cộng 06 ván, mỗi ván N đặt tiền thắng, thua 100.000 đồng và thắng được 300.000 đồng, khi bị bắt quả tang N tham gia cùng với các tụ con đặt tiền trên chiếu bạc số tiền 2.900.000 đồng; Hà Mỹ T3 tham gia đánh bạc tổng cộng 02 ván, mỗi ván đặt tiền thắng, thua 100.000 đồng, đếm khi bị bắt quả tang T3 cùng các tụ con tham gia đặt tiền thắng, thua trên chiếu bạc 2.900.000 đồng; Trần Ngọc D1 tham gia đánh bạc tổng cộng 04 ván, mỗi ván đặt tiền thắng, thua 300.000 đồng và thua hết 1.000.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang D1 tham gia cùng với các tụ con đặt tiền thắng, thua 3.000.000 đồng; Mai Thị Kim H2 tham gia đánh bạc 07 ván số tiền mỗi ván đặt tiền thắng thua 200.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang H2 đặt tiền cùng với các tụ con trên chiếu bạc từ 2.500.000 đến 3.000.000 đồng và thắng được 1.200.000 đồng; Nghiêm Thị D tham gia đánh bạc 03 ván, mỗi ván đặt 300.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang D cùng với các tụ con đặt tiền thắng, thua trên chiếu bạc là 3.600.000 đồng, thắng được 400.000 đồng; Nguyễn Thị Tuyết T4 tham gia đánh bạc 15 ván, mỗi ván đặt tiền thắng, thua từ 200.000 – 300.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang T4 cùng với các tụ con đặt tiền thắng, thua trên chiếu bạc từ 2.500.000 – 3.600.000 đồng, thắng được 2.600.000 đồng; Nguyễn Huỳnh N1 tham gia đánh bạc 03 ván, mỗi ván đặt tiền thắng, thua 500.000 đồng và bị thua nên không tham gia mà đứng xem thì bị bắt quả tang N1 cùng với các tụ con đặt tiền thắng, thua từ 2.500.000 – 3.000.000 đồng; Phù Ái H4 tham gia đánh bạc 02 ván mỗi ván đặt tiền 200.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang H4 cùng với các tụ con đặt tiền thắng, thua trên chiếu bạc là 2.900.000 đồng, thắng được 200.000 đồng; Lê Thị Lệ T1 tham gia đánh bạc 02 ván, mỗi ván 200.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang Thu cùng với các tụ con đặt tiền thắng, thua trên chiếu bạc 2.900.000 đồng và bị thua 400.000 đồng; Võ Thị M tham gia đánh bạc 20 ván, mỗi ván đặt tiền thắng, thua từ 300.000 – 500.000 đồng, đến khi bị bắt quả tang M cùng với các tụ con đặt tiền thắng, thua trên chiếu bạc từ 2.200.000 – 3.000.000 đồng và bị thua hết tiền nên đứng xem thì bị bắt quả tang; Dương Thị H3 tham gia đánh bạc 03 ván, mỗi ván đặt tiền thắng, thua 100.000 đồng, mỗi ván H3 cùng với các tụ con đặt tiền thắng, thua trên chiếu bạc trên 200.000 đồng, do thua hết tiền H3 đứng xem thì bị bắt quả tang; Hà Mỹ A tham gia đánh bạc 04 ván, mỗi ván đặt tiền 100.000 đồng, Mỹ A cùng với các tụ con đặt tiền thắng, thua trên chiếu bạc 3.100.000 đồng và thua hết số tiền 200.000 đồng nên nghỉ chơi ra võng nằm thì bị bắt quả tang. Tổng cộng Hà Mỹ A, Mai Kim Huệ, Đào Thị N, Nghiêm Thị D, Trần Ngọc D1, Huỳnh Thị Như, Võ Thị M, Lê Thị Lệ T1, Dương Thị H3, Dương Thị T2, Phù Ái H4, Hà Mỹ T3, Lê Hoàng P và Nguyễn Thị Tuyết T4 và M1 Hello Eagle tham gia đánh bạc cho đến khi bị bắt quả tang thắng, thua từ 44.000.000 đồng – 60.000.000 đồng.

Vật chứng trong vụ án thu giữ gồm:

- Một điện thoại di động hiệu Iphone 5, màu vàng; một điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu vàng; một diện thoại di động hiệu Samsung Galaxy màu trắng; một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S7 màu đen; một điện thoại di động

hiệu Samsung màu đỏ; một điện thoại di động hiệu Samsung màu đen; một điện thoại di động hiệu Wing màu trắng; hai điện thoại di động hiệu Masstel màu trắng; hai điện thoại di động hiệu Nokia màu đen.

- Một xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại AirBlade, biển kiểm soát 68P1-354.63; một xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave Alpha, biển kiểm soát 68P6 129.90; một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển kiểm soát 68P6-7360; một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, biển kiểm soát 68P1-107.38; một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Nozza, biển kiểm soát 68P1-080.40; một xe mô tô nhãn hiệu Piago, loại Vespa, biển kiểm soát 68P1-329.31; một xe mô tô nhãn hiệu SYM, loại Attila Elizaberrt, biển kiểm soát 68P1-159.67. Tất cả đã trao trả chủ sở hữu.

- 02 chiếc chiếu bằng vải bố có hoa văn màu xám, kích thước 150 cm x 170 cm.

- 03 bộ bài tây, loại tú lơ khơ 52 lá chưa qua sử dụng; 74 lá bài tây, loại tú lơ khơ đã qua sử dụng được nhập kho vật chứng; tiền ngân hàng Việt Nam 125.640.000 đồng (Trong đó tiền thu trên chiếu bạc 34.900.000 đồng, thu trên người tham gia đánh bạc số tiền 90.740.000 đồng) đã nộp vào tài khoản Kho bạc nhà nước tỉnh Kiên Giang, số tài khoản 3941.0.1039586.00000.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2017/HSST ngày 23/6/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng P phạm tội *"Đánh bạc"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 30 và Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng P 09 (chín) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án, nhưng được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 13/10/2016 đến ngày 19/10/2016; phạt bổ sung 5.000.000 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác, áp dụng các biện pháp tư pháp giải quyết các vấn đề liên quan đến vụ án, tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 04/7/2017, bị cáo Lê Hoàng P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: Trong quá trình điều tra và xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; bị cáo là lao động chính trong gia đình, cha bị cáo mất sớm, vợ bị cáo sắp sinh. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã nộp đủ số tiền thu lợi bất chính.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Hoàng P vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai báo vợ bị cáo mới sinh con, bị cáo phải nuôi con đang đi học.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm trên cơ sở xem xét toàn bộ nội dung vụ án, sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo Lê Hoàng P đã phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Phương 09 (chín) tháng tù và phạt bổ sung 5.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"* là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và tương xứng với bị cáo. Bị cáo P đã có 01 tiền án. Những lý do bị cáo P đưa ra tại phiên tòa phúc thẩm để xin giảm nhẹ hình phạt là không có

căn cứ để chấp nhận. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo P; giữ nguyên quyết định về tội danh và hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo P.

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo P: Thống nhất với tội danh, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết đối với bị cáo P. Tuy nhiên, bị cáo P tham gia đánh bạc là do ham vui, giữa ban ngày, khi đi ngang qua thấy những người khác đang chơi bài ăn tiền thì bị cáo tham gia. Qua đó cho thấy hành vi phạm tội của bị cáo P rất giản đơn và bị cáo đã chấm dứt hành vi phạm tội trước khi các bị cáo khác bị bắt quả tang. Mặc khác, bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh hết sức khó khăn, vợ bị cáo mới sinh con tật nguyền. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét khoan hồng chấp nhận kháng cáo của bị cáo P, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và Luật sư bào chữa cho bị cáo;

XÉT THẤY:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Hoàng P nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định của pháp luật nên hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm như sau:

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Hoàng P đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 16 giờ 30 phút ngày 13/10/2016 Lê Hoàng P cùng các bị cáo khác tham gia đánh bài binh 06 lá thắng thua bằng tiền tại ấp ÔL, xã CD, huyện PQ, tỉnh Kiên Giang thì bị Công an huyện PQ, tỉnh Kiên Giang bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc 34.900.000 đồng, trên người các con bạc 90.740.000 đồng (trong đó tiền liên quan đến đánh bạc là 13.240.000 đồng; 77.500.000 đồng là không liên quan đến đánh bạc). Trong đó, Lê Hoàng P tham gia 12 ván, tổng số tiền đặt thắng thua từ 3.600.000 – 18.000.000 đồng, thắng được 1.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét bị cáo Lê Hoàng P từng bị xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội "cố ý gây thương tích" chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội như trên. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo P với mức án 09 (chín) tháng tù và phạt bổ sung 5.000.000 đồng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo.

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Những lý do xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo P và Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày tại phiên tòa phúc thẩm đều đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét hoặc không đủ căn cứ để chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc

phẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo P, giữ nguyên quyết định về tội danh và hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo và không bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bị cáo Lê Hoàng P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Hoàng P; giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 33/2017/HSST ngày 23/6/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng P (Cu Mủ) phạm tội "*Đánh bạc* ".

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 ; Điều 30 và Điều 33 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng P (Cu Mủ) 09 (chín) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án, nhưng được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 13/10/2016 đến ngày 19/10/2016; phạt bổ sung 5.000.000 đồng.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo P phải chịu là 200.000 đ (hai trăm ngàn đồng).

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số: 33/2017/HSST ngày 23/6/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 09 tháng 10 năm 2017./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Kiên Giang;
- Cục THADS Kiên Giang;
- Công an tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- BCTN (1);
- Lưu: VP (3), HS (2), 13b. (ÁN 09)

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đỗ Đình Thanh