TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 141/2020/HS-ST
Ngày: 02 – 6 – 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐTHUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Anh Thi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Ngọc Phương.

Ông Nguyễn Đức Nhuận.

- Thư ký phiên toà: Bà Thái Thị Yến, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phốThuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 129/2020/TLST- HS ngày 12 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 133/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Bảo T, sinh năm 1990 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú:thôn T, xã H, huyện H, tỉnh B; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân A, sinh năm 1969 và bà Đỗ Thị T, sinh năm 1969; vợ Nguyễn Thị L, sinh năm 1992 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/12/2019. Có mặt.

- *Bị hại:* Ông Trần Qúy H, sinh năm 1983; thường trú: xã T, huyện T, tỉnh Q; tạm trú: khu phố M, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

- *Người làm chứng:* Ông Bùi Văn C , ông Vũ Thao L , ông Phạm Đức T, bà Lê Thị T. Đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 11/3/2019, Nguyễn Bảo T ngồi ăn uống ở căn tin của bãi xe Hoàng Gia thuộc khu phố 2, phường An Phú, thành phố Thuận An cùng với anh Bùi Văn C và hai người thanh niên (không rõ nhân thân, địa chỉ) đều là tài xế chạy xe container. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, C mệt nên về trước, T tiếp tục ngồi uống bia với hai người thanh niên trên. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày thì T có lời qua tiếng lại với chị Lê Thị T1là chủ căn tin, T ném 01 chai nước xuống nền nhà, thấy vậy một số người đang ngồi ăn uống bàn kế bên đứng dậy cự cãi với T thì có 01 nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) bước đến dùng tay đấm 01 cái vào mặt của T làm T té ngã xuống đất và bị gãy sụp quai hàm trên, mọi người can ngăn nên T đi về Công ty sản xuất Viglacera tại phường An Phú, thành phố Thuận An thì thấy T3, T4và 02 nam thanh niên (đều tài xế xe container, không rõ nhân thân, địa chỉ) đang ngồi ăn uống tại bãi xe trước cổng Công ty. T kể lại cho cả nhóm nghe mình bị đánh thì có 01 người thanh niên trong nhóm nói uống xong sẽ đi đánh trả thù thì cả nhóm đồng ý. T lên xe container ngủ đến khoảng 20 giờ 40 phút thức dậy, thấy nhóm tài xế đã ăn uống xong, lúc này có một người trong nhóm đưa cho T 01 cây tuýp sắt dài khoảng 80cm, T3, T4cũng cầm ống tuýt sắt, gậy gỗ và 02 nam thanh niên cầm theo dao tự chế có sẵn trên xe container rồi cả nhóm lên xe ôtô Grap đi đến bãi xe Hoàng Gia để tìm đánh nhóm thanh niên đã đánh T. Khi đến, cả nhóm bước xuống, mỗi người cầm theo hung khí đã chuẩn bị trước đó rồi đi vào căn tin thì thấy khoảng 04 người đang nằm trên võng. Do trời tối, ánh sáng điện mờ nên T nhìn thấy ông Trần Quý H giống như người đã đánh mình trước đó nên T chạy tới dùng chân đạp vào người anh H, anh H ngã xuống đất rồi đứng dậy thì T dùng ống tuýt sắt đánh 01 cái từ trên xuống trúng vào cung mày trái trượt xuống và đánh thêm 01 cái vào vùng lưng phải của anh H, 02 nam thanh niên đi với T chạy đến dùng dao tự chế chém vào vùng đầu và bàn tay phải của ông H gây thương tích, ông H được người dân đưa đi cấp cứu, còn nhóm của T về bãi xe Công ty Viglacera để điều khiển xe đi lấy hàng.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 153/2019/GĐPY ngày 18/4/2019 của T4tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của ông H là 20%.

Bản Cáo trạng số 144/CT-VKS -TA ngày 12/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phốThuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Bảo T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong nên không đề cập.

- Bị cáo khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Bảo T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như biên bản xác định địa điểm, biên bản và bản ảnh thực nghiệm điều tra, kết luận giám định, lời khai của bị hại, của người làm chứng có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 11/3/2019 tại căng tin bãi xe Hoàng Gia tại khu phố 2, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương bị cáo Nguyễn Bảo T cùng các đối tượng tên T5, T3 và 02 nam thanh niên (không rõ lai lịch, địa chỉ) sử dụng ống tuýp sắt, dao tự chế là hung khí nguy hiểm để đánh, chém ông Trần Qúy H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 20%. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phốThuận An đã truy tố các bị cáo và việc thay đổi một phần quyết định truy tố đối với bị cáo Luân tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng chỉ vì mâu thuẫn với nhau, bị cáo không tìm cách ứng xử khác phù hợp đạo đức, pháp luật mà sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh, trật tự xã hội tại địa phương, lỗi của bị cáo là cố ý trực tiếp, do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường chi phí điều trị cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; gia đình bị cáo có công cách mạng, ông Nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì là tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính, con còn nhỏ, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), cho bị cáo hưởng án treo, tự cải tạo ở địa phương.

[7] Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[8] Đối với người thanh niên đã dùng tay đấm vào mặt bị cáo, bị cáo không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

[9] Đối với các đối tượng tham gia cùng bị cáo, bị cáo chỉ biết tên 2 người là T4và T3, 02 người còn lại cũng như địa chỉ cụ thể của những người này bị cáo đều không biết, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[10] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại ông H vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ thể hiện đã nhận số tiền bồi thường 40.000.000 đồng, có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án 02/6/2020.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Bình Định để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phốThuận An;
- Công an, Chi cục THADS thành phốThuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Anh Thi