

Số: 02 /2025/QĐ-PT

Bình Định, ngày 17 tháng 01 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN KINH DOANH THƯƠNG MẠI

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Minh Dũng.

Các Thẩm phán: Ông Thái Văn Hà

Ông Lê Văn Duy

Sau khi xét xử sơ thẩm, bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 61/2024/KDTM-ST ngày 30 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định, bị kháng cáo như sau:

Ngày 13/9/2024 bị đơn bà Phạm Thị L kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm; bà bị bệnh bất khả kháng không thể tham dự phiên tòa ngày 30/8/2024 và đã có đơn xin hoãn phiên tòa kèm theo giấy xác nhận của bệnh viện tâm thần nhưng cấp sơ thẩm vẫn xét xử là vi phạm thủ tục tố tụng ảnh hưởng đến quyền lợi hợp pháp của bà; Quá trình xem xét thẩm định tại chỗ tòa án không triệu tập những người hiện đang thuê dài hạn khách sạn của bà để ở là không bảo đảm quyền lợi cho những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

XÉT THẤY:

Ngày 11/01/2025 bà Phạm Thị L gửi đơn xin hoãn phiên tòa lần thứ hai với lý do mắc căn bệnh tâm thần gần 15 năm, uống thuốc và điều trị thường xuyên. Nay bệnh tái phát nên đang uống thuốc điều trị bệnh tại nhà theo đơn bác sĩ, hiện giờ sức khỏe của bà không thể ra tòa được. Hội đồng xét xử nhận thấy nội dung theo đơn xin hoãn phiên tòa bà L trình bày không thuộc trường hợp sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan vì bà L được bác sĩ kê đơn thuốc cho tự chữa bệnh tại nhà không cần phải nhập viện điều trị và bà L không có chỉ định hạn chế đi lại của bác sĩ nên bà L vẫn có thể sinh hoạt, đi lại bình thường. Do đó, bà L vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan theo quy định tại Điều 296 Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015 nên không có căn cứ hoãn phiên tòa phúc thẩm theo yêu cầu của bà L.

Do bị đơn bà Phạm Thị L là người kháng cáo đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không thuộc trường hợp sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan, thì bị coi như từ bỏ việc kháng cáo và Tòa án đình chỉ xét xử phúc thẩm theo quy định tại khoản 3 Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự do người kháng cáo đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Căn cứ vào các Điều 289 và 295 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 11/2024/TLPT-KDTM ngày 06/11/2024 về việc tranh chấp “*Hợp đồng tín dụng*” giữa:

- *Nguyên đơn*: Ngân hàng Thương mại Cổ phần C; Địa chỉ trụ sở: A T, Q. H, TP .;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Minh B – Chủ tịch HĐQT;

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Ngô Thị Vũ H – Phó Trưởng phòng tổng hợp - Ngân hàng TMCP C – Chi nhánh B1; Địa chỉ trụ sở chi nhánh: F L, thành phố Q, tỉnh Bình Định (theo văn bản số 301/UQ-HĐQT-NHCT-PCTT3 ngày 20/3/2024).

- *Bị đơn*: Bà Phạm Thị L, sinh năm: 1975; Địa chỉ: Tổ D, khu phố E, phường G, thành phố Q, tỉnh Bình Định; Hiện cư trú: Lô 03 Khu BB1, Khu đô thị X, đường C, thuộc Tổ B, khu phố E, phường G, thành phố Q, tỉnh Bình Định.

2. Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 61/2024/KDTM-ST ngày 30 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Về án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm 2.000.000đồng bà [Phạm Thị L](#) đã nộp theo biên lai thu số 0000532 ngày 11/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Q, tỉnh Bình Định được sung vào công quỹ nhà nước.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Định;
- TAND thành phố Q;
- CCTHADS thành phố Q;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ; Tòa Dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng