

Bản án số: 33/2018/HSPT

Ngày 24-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Hồng

Các Thẩm phán: 1. Ông Vũ Dũng

2. Bà Nguyễn Thị Thu Lan.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái. Xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 62/2018/HSPT ngày 19 tháng 7 năm 2018.

Do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2018/HSST ngày 12/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái.

Bị cáo có kháng cáo: **Lê Văn H**, sinh ngày 10/10/1975 tại tỉnh Yên Bái

Nơi cư trú: Thôn HT, xã TL, thành phố YB, tỉnh Yên Bái Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; con ông: Lê Văn Ch và bà: Đào Thị Q.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 tiền án, tại bản án hình sự sơ thẩm số 141/2013/HSST ngày 25/12/2013, Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái xử phạt bị cáo Lê Văn H 4 tháng 21 ngày tù về tội: “Đánh bạc”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/01/2018 đến ngày 23/01/2018 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang được tại ngoại tại thôn HT, xã TL, thành phố YB, tỉnh Yên Bái – Có mặt.

Trong vụ án này còn có 03 bị cáo khác và 01 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố YB và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10 năm 2017 qua mạng xã hội facebook Mai Thị M làm quen và mua của 01 người đàn ông không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể tài khoản USD để đánh bạc qua mạng Internet, cứ thứ hai hàng tuần người này sẽ gọi điện thoại cho M và hẹn thanh toán, nếu số tiền USD trong tài khoản tăng thì M nhận được số

tiền quy đổi USD đó ra tiền Việt Nam, nếu thua hết số USD trong tài khoản thì M phải mua thêm để được chơi tiếp.

Vào ngày 07/01/2018 Đặng Văn C và Nguyễn Thị H1 đến nhà Mai Thị M chơi, qua nói chuyện C1 và H1 biết M có tài khoản đánh bạc trên mạng Internet, nên cả 03 rủ nhau lên tầng 2 nhà M đánh bạc bằng hình thức sóc đĩa được thua bằng tiền. M sử dụng máy vi tính có kết nối mạng Internet, rồi mở trình duyệt Web “Cốc Cốc” truy cập vào trang mạng Lasvegas Sun theo đường link: <http://lvs788.com> rồi đăng nhập vào tài khoản at683421a1, mật khẩu: Men 111 để điều khiển máy tính điều hành việc đánh bạc với C1 và H1 bằng hình thức như sau:

Khi bắt đầu ván chơi trên màn hình sẽ có 01 người phụ nữ cầm chiếc bát úp trên 01 chiếc đĩa bên trong có 04 quân vị 01 mặt màu trắng, 01 mặt màu đỏ và lắc đi lắc lại, người chơi đặt tiền và chọn cửa chặn lẻ để M nhập tiền vào máy, số tiền tối thiểu người chơi phải đặt là 05 USD, tương đương với 100.000đ (Một trăm nghìn đồng), không giới hạn số tiền đặt tối đa. Mỗi ván chơi kéo dài 01 phút, trước khi kết thúc 05 giây thì người chơi không được đặt cửa, khi hết thời gian máy sẽ tự động mở bát và hiện kết quả. Kết quả về chặn là có 04 quân vị cùng 01 mặt trắng hoặc cùng 01 mặt đỏ hoặc 02 quân vị cùng mặt trắng, 02 quân vị cùng mặt đỏ. Kết quả về lẻ là 03 quân vị cùng mặt đỏ, 01 quân vị mặt trắng hoặc 03 quân vị cùng mặt trắng, 01 quân vị mặt đỏ. Nếu người chơi đặt trùng với kết quả khi mở bát là T và được lấy lại số tiền của mình đã đặt đồng thời M phải trả cho người chơi 95% số tiền người chơi đặt cửa, trong số 5% còn lại M được hưởng 1% còn 4% sẽ trừ trực tiếp vào trên tài khoản của M. Ngược lại với kết quả mở bát không trùng với kết quả người chơi đặt cửa thì người chơi mất toàn bộ số tiền đã đặt cho M. Khi M, C1, H1 đánh bạc đến khoảng 15 giờ 15 phút thì có Nguyễn Quyết T và Lê Văn H đến, T đứng xem còn H tham gia đánh bạc. M, C1, H1, H đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an tỉnh Yên Bái phát hiện bắt quả tang.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 26/2018/HSST ngày 12/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Mai Thị M, Đặng Văn C, Nguyễn Thị H1, Lê Văn H phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Văn H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án. Được khấu trừ 16 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam.

Phạt bị cáo Lê Văn H 10.000.000đ (mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt Mai Thị M, Đặng Văn C, Nguyễn Thị H1 mỗi bị cáo 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo và quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10/5/2018, bị cáo Lê Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai nhận tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái giữ quyền công tố tại phiên toà, qua phân tích đánh giá và xem xét các tình tiết của vụ án đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2018/HSST ngày 12/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như khai tại cấp sơ thẩm. Bị cáo không tranh luận gì, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, và cho bị cáo được hưởng án treo .

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, tài liệu, ý kiến của Kiểm sát viên và của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn H trong hạn luật định và hợp lệ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận: Ngày 07.01.2018 Lê Văn H có đến nhà Mai Thị M, khi đến có Mai Thị M, Đặng Văn C, Nguyễn Thị H1 đang đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. Bị cáo có tham gia chơi khoảng hai đến ba ván thì bị tổ công tác của Công an tỉnh Yên Bái bắt quả tang. Số tiền các bị cáo dùng việc đánh bạc là 8.930.000 đồng.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo Mai Thị M, Nguyễn Thị H1, Đặng Văn C, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 có căn cứ, đúng qui định của pháp luật.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo H, hội đồng xét xử thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến nhân thân bị cáo, áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3.1] Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Tuy bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, xong xét về vị trí, vai trò của bị cáo trong vụ án này thì bị cáo H là người đến sau, bản thân bị cáo không phải là người rủ rê, khởi sự, không phải là người giữ vai trò chính, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo với mức hình phạt cao hơn mức hình phạt đối với Mai Thị M là chưa tương xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là có căn cứ, cần chấp nhận.

[3.2] Về nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo: Bản thân bị cáo có 01 tiền án về tội: “Đánh bạc” nhưng chưa được xóa án tích. Theo Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 về án treo thì bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, như vậy căn cứ khoản 6 Điều 3 của Nghị quyết, bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Tòa án cấp sơ thẩm không cho bị

cáo được hưởng án treo là có căn cứ đúng pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

Do kháng cáo của bị cáo được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lê Văn H, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 26/2018/HSST ngày 12/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố YB, tỉnh Yên Bái như sau.

- Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn H 03 (ba) năm tù, được khấu trừ 16 ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo. Bị cáo phải chấp hành hình phạt tù còn lại là 02 năm 11 tháng 14 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- TAND thành phố YB;
- Công an thành phố YB;
- Chi cục THADS thành phố YB;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo (Tại ngoại tại nơi cư trú);
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Hoàng Trọng Hồng

Các Thẩm phán

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Lan Vũ Dũng

Hoàng Trọng Hồng

Các Thẩm phán

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

**Trần Trung Hải
Hồng**

Hoàng Trọng

Trần Việt Hà

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- TAND thành phố YB;
- Công an thành phố YB;
- Chi cục THADS thành phố YB;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo (Tại ngoại tại nơi cư trú);
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Hà