

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN ĐỊNH
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **68/2022/HS-ST**
Ngày 15-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trịnh Ngọc Thanh.
2. Bà Hoàng Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Đào - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn P**, tên gọi khác: Lê Văn X, sinh ngày: 20/11/1991 tại thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Tổ dân phố 10, thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn H (đã chết); Con bà: Lê Thị C, sinh năm 1958; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con út; Bị cáo có vợ là Trịnh Thị H1 sinh năm 1993 nhưng đã ly hôn, chưa có con; Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 tiền án - Tại Bản án số 09/2020/HS-ST ngày 05/3/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Định xử phạt 11 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/9/2020.

Nhân thân:

- Tại Bản án số 145/2017/HSST ngày 22/6/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/9/2017, nộp án phí ngày 10/8/2017, nên đã được xóa án tích theo quy định của pháp luật.

- Ngày 07/10/2019, bị Công an xã Yên Thọ, huyện Yên Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, phạt tiền 2.000.000 đồng. Bị cáo đã nộp phạt ngày 07/10/2019.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/5/2022 đến ngày 26/5/2022 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Định. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* 1. Anh Nguyễn Văn H2, sinh năm: 1986, nơi cư trú: Tổ dân phố I, thị trấn Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

2. Anh Vũ Văn Ng, sinh năm: 1979, nơi cư trú: Thôn M, xã V, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Lê Thị C, sinh năm: 1958, nơi cư trú: Tổ dân phố 10, thị trấn Q, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

2. Anh Trịnh Văn L, sinh năm: 1971, nơi ĐKKHKT: Thôn P, xã K, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa, nơi ở hiện nay: Thôn Z, xã K, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Văn H3, sinh năm: 1961, nơi cư trú: Tổ dân phố I, thị trấn Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

2. Anh Lê Văn T1, sinh năm: 1990, nơi cư trú: Thôn M, xã V, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

3. Anh Lê Văn Đông, sinh năm: 1981, nơi cư trú: Thôn Đ, xã TĐ, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 18/5/2022, Lê Văn P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen biển kiểm soát 36B8-598.13 đi từ nhà, khi đi đến tổ dân phố I, thị trấn Y, huyện Yên Định, quan sát thấy chuồng dê của gia đình anh Nguyễn Văn H2 trong khu vực nhà máy gạch Tuynel Phú Lợi có nhiều con dê đang bị nhốt nên P nảy sinh ý định trộm cắp. P dựng xe mô tô rồi đi bộ vào chuồng nuôi dê, lấy bì xác rắn màu xanh có sẵn trên khung sắt trước cửa chuồng, bắt 01 con dê bỏ vào bì mang ra chất lên xe mô tô, rồi điều khiển xe mô tô chở về nhà với mục đích tìm nơi tiêu thụ lấy tiền tiêu xài cá nhân. Về đến nhà, P mang dê thả vào khu vực chăn nuôi của gia đình, chưa kịp bán. Đến ngày 20/5/2022 nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên P đã đến Công an thị trấn Y đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội và giao nhận các vật chứng gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen biển kiểm soát 36B8-598.13; 01 con dê cái màu trắng, trọng lượng 29 kg; 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 quần nỉ màu đen và 01 mũ vải màu đen (là trang phục P đã mặc khi đi trộm cắp dê).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐĐGTS ngày 25/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Định kết luận: Tại thời điểm bị trộm cắp con dê cái, trọng lượng 29 kg có giá trị là 4.930.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, ngày 15/6/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Lộc đã chuyển tin báo liên quan đến hành vi trộm cắp của Lê

Văn P tại huyện Vĩnh Lộc cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định. Quá trình điều tra đã chứng minh: Khoảng 12 giờ ngày 29/4/2022, P sử dụng chiếc mô tô Honda Dream màu nâu không có biển soát đi sang địa bàn huyện Vĩnh Lộc. Khi đi đến thôn M, xã V, huyện Vĩnh Lộc phát hiện nhà anh Vũ Văn Ng đang xây dựng, có để các tấm cốt pha, nên P đã trộm cắp 03 tấm cốt pha. Sau đó, P để 03 tấm cốt pha lên xe, rồi chở đến cửa hàng mua bán phế liệu của anh Trịnh Văn Lộc ở xã Ninh Khang, huyện Vĩnh Lộc, bán cho anh Lộc với giá 396.000 đồng. Đến 11 giờ ngày 30/4/2022, P tiếp tục sử dụng chiếc mô tô Honda Dream đến nhà anh Vũ Văn Ng trộm cắp được 04 tấm cốt pha, chưa kịp đem đi tiêu thụ thì bị anh Ng phát hiện bắt giữ, sau đó giao P cùng 04 tấm cốt pha, 01 chiếc xe mô tô nêu trên cho Công an xã V, huyện Vĩnh Lộc xử lý, giải quyết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS ngày 16/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Vĩnh Lộc kết luận: 03 tấm cốt pha P trộm cắp ngày 29/4/2022 tại thời điểm bị trộm cắp có giá trị là 627.000 đồng. 04 tấm cốt pha P trộm cắp ngày 30/4/2022 tại thời điểm bị trộm cắp có giá trị là 1.023.000 đồng. Tổng giá trị 07 tấm cốt pha là 1.650.000 đồng.

Quá trình điều tra, Lê Văn P đã thành khẩn khai báo về hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Đối với anh Trịnh Văn L là người mua 03 tấm cốt pha của P, anh L không biết nguồn gốc tài sản do P trộm cắp mà có, nên không phạm tội. Anh L đã tự nguyện giao nộp 03 tấm cốt pha cho Công an xã V, huyện Vĩnh Lộc để xử lý theo quy định.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng gồm:

- 07 tấm cốt pha.
- 01 con dê cái đang có chữa, màu xám trắng, nặng 29 kg.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen biển kiểm soát 36B8-598.13.
- 01 xe mô tô Honda Dream màu nâu, không có biển kiểm soát, số khung LLCXCGL3XY2090491, số máy VTMFU125FMHA005584.
- 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 quần nỉ màu đen và 01 mũ vải màu đen.

Sau khi định giá tài sản, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định đã quyết định xử lý vật chứng, giao trả lại 07 tấm cốt pha cho anh Vũ Văn Ng, giao trả lại 01 con dê cái đang có chữa, màu xám trắng cho anh Nguyễn Văn H2.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen biển kiểm soát 36B8-598.13 thuộc quyền sở hữu của bà Lê Thị C (mẹ đẻ P), bà C không biết P sử dụng xe để đi trộm cắp tài sản, nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bà C là đúng quy định của pháp luật.

Các vật chứng còn lại đang được nhập kho vật chứng bảo quản, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, anh H2 đã nhận lại con dê, anh Ng đã nhận lại 7 tấm cốt pha. Anh H2 và anh Ng không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Anh Trịnh Văn L yêu cầu bị cáo hoàn trả lại số tiền 396.000 đồng là tiền anh đã bỏ ra mua 03 tấm cốt pha ngày 29/4/2022.

Tại bản cáo trạng số 65/CT-VKSYĐ ngày 25/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố Lê Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Lê Văn P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố. Anh Nguyễn Văn H2 không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Anh Trịnh Văn L khai đã được bị cáo hoàn trả số tiền 396.000 đồng, anh L không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ Ng quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Lê Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn P từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 20/5/2022. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa anh Trịnh Văn L và bị cáo thống nhất trình bày bị cáo đã hoàn trả số tiền 396.000 đồng cho anh L, anh L không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô Honda Dream màu nâu; tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 quần nỉ màu đen và 01 mũ vải màu đen. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Trong phần tranh luận: Bị cáo Lê Văn P không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều H2 pháp.

[2] Về tội danh:

Thông qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn P hoàn toàn thừa nhận: Xuất phát từ động cơ vụ lợi nên bị cáo Lê Văn P đã 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, gồm: Ngày 29/4/2022, bị cáo đã trộm cắp 03 tấm cốt pha của gia đình anh Vũ Văn Ng ở thôn M, xã V, huyện Vĩnh Lộc, giá trị tài sản trộm cắp là 627.000 đồng. Ngày 30/4/2022, bị cáo tiếp tục trộm cắp 04 tấm cốt pha của gia đình anh Vũ Văn Ng ở thôn M, xã V, huyện Vĩnh Lộc, giá trị tài sản trộm cắp là 1.023.000 đồng. Ngày 18/5/2022, bị cáo đã trộm cắp 01 con dê trị

giá 4.930.000 đồng của gia đình anh Nguyễn Văn H2, ở tổ dân phố Phong Mỹ, thị trấn Y, huyện Yên Định. Tổng giá trị tài sản bị cáo đã trộm cắp là 6.580.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù H2 với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù H2 với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Đối với lần trộm cắp ngày 18/5/2022, giá trị tài sản trộm cắp đã trên 2.000.000 đồng. Đối với lần trộm cắp ngày 29/4/2022 và ngày 30/4/2022, giá trị tài sản đều dưới 2.000.000 đồng, nhưng trước đó bị cáo đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Do đó, cả 03 lần trộm cắp đều đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm và quan hệ pháp luật xâm phạm: Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản H2 pháp của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Đối với lần phạm tội trộm cắp con dê ngày 18/5/2022, giá trị tài sản trộm cắp đã đủ định lượng cấu thành tội phạm, nên tình tiết bị cáo đã bị kết án về tội trộm cắp chưa được xóa án tích mà còn vi phạm không được sử dụng làm căn cứ định tội, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là “Tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú, tự nguyện giao nộp tài sản trộm cắp (con dê) để trả lại cho bị hại, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo. Vì vậy bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là “người phạm tội tự nguyện khắc phục hậu quả” và “thành khẩn khai báo”, được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là “đầu thú”.

[5] Về hình phạt:

Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo đã 02 lần bị kết án và 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, điều đó thể hiện bị cáo không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có

thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để trừng trị, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, các bị hại là anh Nguyễn Văn H2 và anh Vũ Văn Ng đã được nhận lại tài sản bị trộm cắp. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Trịnh Văn L đã được bị cáo hoàn trả số tiền 396.000 đồng mà anh L đã bỏ ra để mua 03 tấm cốt pha. Anh H2, anh Ng và anh L không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô Honda Dream màu nâu, không có biển kiểm soát, số khung LLCXCGL3XY2090491, số máy VTMFU125FMHA005584, quá trình điều tra xác định xe này là tài sản của bị cáo, do bị cáo mua lại của một cửa hàng mua bán xe máy cũ để sử dụng. Kết quả tra cứu cho thấy xe này không phải là vật chứng. Chiếc xe này là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp 07 tấm cốt pha, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với các vật chứng gồm 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 quần nỉ màu đen và 01 mũ vải màu đen, là trang phục bị cáo mặc khi trộm cắp con dê, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Lê Văn P 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 20/5/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô Honda Dream màu nâu, không có biển kiểm soát, số khung LLCXCGL3XY2090491, số máy VTMFU125FMHA005584.

- Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi dài tay màu đen, 01 quần nỉ màu đen và 01 mũ vải màu đen.

Các vật chứng nêu trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, theo phiếu nhập kho số NK 56 ngày 31/8/2022.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn P phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, anh H2, anh L và bà Cu có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Ng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Dung