

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỌ XUÂN
TỈNH THANH HOÁ
Bản án số: 58/2018/HSST
Ngày 20 tháng 11 năm 2018

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỌ XUÂN - TỈNH THANH HOÁ
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà : Ông Lê Đăng Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân :

1. Ông: **Bùi Thanh Bình**
2. Ông: **Đỗ Trọng Hoàn**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Lê Văn Hân - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thọ Xuân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân tham gia phiên toà:

Bà **Trịnh Thị Phượng** - chức vụ: Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Thọ Xuân xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 63/2018/HSST ngày 05 tháng 11 năm 2018; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2018/HSST ngày 06/11/2018. Đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trịnh Bá C**, Sinh năm: 1982;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 4A xã Thọ Lâm, huyện Thọ Xuân - tỉnh Thanh Hoá;

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12.

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông Trịnh Bá B và bà: Nguyễn Thị B, Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư.

Vợ: Nguyễn Thị H (đã ly hôn), có 01 con.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên Toà.

Người bị hại: Ông **Phạm Văn Ch** - Sinh năm 1942; chết ngày 10/8/2018.

Nơi ĐKNKTT: Thôn 4B, xã Thọ Lâm, huyện Thọ Xuân - tỉnh Thanh Hoá;

Thay mặt cho những người đại diện hợp pháp cho người bị hại:

Ông **Phạm Văn T** - Sinh năm 1970 (con đẻ của người bị hại);

STQ: Thôn 4B, xã Thọ Lâm, huyện Thọ Xuân - tỉnh Thanh Hoá;

Vắng mặt tại phiên Toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Trịnh Bá C bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 10/8/2018, Trịnh Bá C trú tại thôn 4A, xã Thọ Lâm, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa, sau khi làm việc xong tại xưởng cơ khí ở khu 6 thị trấn Sao Vàng, C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36D1 – 284.04 đi trên đường Quốc lộ 47 hướng từ thị trấn Sao Vàng đi xã Thọ Lâm để về nhà. Khi đi được khoảng 500m, C quan sát thấy phía trước ngược chiều có một xe ô tô và một xe mô tô bật đèn chiếu sáng đi ngược chiều đến. Lúc này có ông Phạm Văn Ch trú tại thôn 4B xã Thọ Lâm cũng đang điều khiển xe đạp điện ở phía trước cùng chiều bên phải theo chiều xe đi với C. Khi C đi đến sát gần vị trí của xe đạp điện thì mới phát hiện ông Ch đang điều khiển xe đi ngay phía trước. Do khoảng cách gần, không kịp xử lý nên phần đầu bên trái xe mô tô do C điều khiển đã đâm vào đuôi xe bên phải của xe đạp điện do ông Ch điều khiển. Sau va chạm, xe đạp điện và ông Ch trượt ngã về bên trái theo chiều di chuyển ra giữa đường; Xe mô tô 36D1 – 284.04 và C bị trượt ngã về phía bên phải theo chiều xe đi ra lề đường, cạnh cột mốc H9/56. Hậu quả ông Ch bị tử vong trên đường đưa đi cấp cứu. Đến 07 giờ 30 phút ngày 11/8/2018, C đến Công an huyện Thọ Xuân đầu thú.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, trưng cầu giám định pháp y xác định nguyên nhân chết của ông Phạm Văn Ch. Kết quả khám nghiệm hiện trường; khám nghiệm phương tiện thể hiện: Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là phần cánh yếm phía trước đầu xe bên trái xe mô tô 36D1 – 284.04 với đầu ngoài chân chống phía sau bên phải của xe đạp điện và trượt dọc theo bên phải thân xe; Vị trí đâm va giữa hai phương tiện trên mặt đường là ở phần đường bên phải theo chiều di chuyển của hai phương tiện.

Tại bản kết luận giám định số 1699/GDPY ngày 28/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận về dấu vết và nguyên nhân chết của ông Phạm Văn Ch như sau: Dấu hiệu chính qua giám định: Các vết rách da, xây xước da, bầm tụ máu tại vùng đầu, mặt, vai phải, lưng phải, mông phải, tay phải, chân phải; Gãy 1/3 ngoài xương đòn phải; Gãy cung trước xương sườn số 1, 2, 3, 4 bên phải; Gãy kín 1/3 trên hai xương cẳng chân phải; Tụ ngấm máu tổ chức dưới da đầu vùng trán đỉnh chẩm, thái dương hai bên và cơ thái dương hai bên tụ máu một phần; Vỡ xương hộp sọ; Tụ máu màng mềm. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

Quá trình điều tra xác định xe mô tô biển kiểm soát 36D1-284.04 thuộc quyền sở hữu của Trịnh Bá C, Cơ quan điều tra đã trả lại cho C. Xe đạp điện nhãn hiệu ASAMA màu sơn đỏ - trắng là tài sản hợp pháp của ông Phạm Văn Ch; Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Phạm Văn T là đại diện hợp pháp của bị hại.

Trịnh Bá C đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại theo sự thỏa thuận của hai bên là 70.000.000đ; Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tại bản cáo trạng số: 62/CT-VKS-TX ngày 31/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân đã truy tố bị cáo Trịnh Bá C về tội “Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ”. Tại phiên Toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Khoản 1, 2 Điều 65 BLHS tuyên phạt bị cáo mức án tù từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo và của những người tham gia tố tụng khác.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên Toà hôm nay bị cáo Trịnh Bá C thành khẩn nhận tội và công nhận do C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36D1 – 284.04 đi trên đường Quốc lộ 47 hướng từ thị trấn Sao Vàng đi xã Thọ Lâm để về nhà. Khi đi được khoảng 500m, C quan sát thấy phía trước ngược chiều có một xe ô tô và một xe mô tô bật đèn chiếu sáng đi ngược chiều, lúc này có ông Phạm Văn Ch trú tại thôn 4B xã Thọ Lâm cũng đang điều khiển xe đạp điện ở phía trước cùng chiều bên phải theo chiều xe đi với C. Khi C đi đến sát gần vị trí của xe đạp điện thì mới phát hiện ông Ch đang điều khiển xe đi ngay phía trước. Do khoảng cách gần, không kịp xử lý nên phần đầu bên trái xe mô tô do C điều khiển đã đâm vào đuôi xe bên phải của xe đạp điện do ông Ch điều khiển làm xe đạp điện và ông Ch trượt ngã về bên trái theo chiều di chuyển ra giữa đường; Xe mô tô 36D1 – 284.04 và C bị trượt ngã về phía bên phải theo chiều xe đi ra lề đường, cạnh cột mốc H9/56; dẫn đến ông Ch bị các vết rách da, xây xước da, bầm tụ máu tại vùng đầu, mặt, vai phải, lưng phải, mông phải, tay phải, chân phải; Gãy 1/3 ngoài xương đòn phải; Gãy cung trước xương sườn số 1, 2, 3, 4 bên phải; Gãy kín 1/3 trên hai xương cẳng chân phải; Tụ máu dưới da đầu vùng trán đỉnh chẩm, thái dương hai bên và cơ thái dương hai bên tụ máu một phần; Vỡ xương hộp sọ; Tụ máu màng mềm. Ông Ch bị tử vong trên đường đưa đi cấp cứu.

Theo bản kết luận giám định số 1699/GDPY-PC54 ngày 28/8/2018 của Phòng kỹ thuật Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên nhân chết đối với ông Phạm Văn Ch là do bị đa chấn thương. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ như biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, biên bản hiện trường và các lời khai của người làm chứng là phù hợp với lời nhận tội của bị cáo, đủ cơ sở xác định: Trịnh Bá C đã vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định về các hành vi bị nghiêm cấm và tốc độ xe, khoảng cách giữa các xe khi tham gia giao thông, gây hậu quả ông Ch tử vong. Vì vậy Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Trịnh Bá C phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao

thông đường bộ” Theo Khoản 1 Điều 260 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo điều khiển xe mô tô là được xếp vào loại nguồn nguy hiểm cao độ, nhưng do không thực hiện đúng quy định của luật giao thông đường bộ như không quan sát, vượt ẩu nên đã gây hậu quả nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của người khác. Trong tình hình hiện nay tình trạng vi phạm luật giao thông đường bộ đang là mối quan tâm của toàn xã hội, hậu quả của những vi phạm này thường là nghiêm trọng, gây nên những cái chết đau thương cho gia đình nạn nhân, ảnh hưởng tới trật tự an xã hội. Vì vậy mà hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[3] Xét về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu vi phạm pháp luật, khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51 BLHS năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng và bị cáo có nhân thân tốt, có lý lịch rõ ràng và nơi cư trú ổn định nên áp dụng khoản 1,2 Điều 65 BLHS cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện để bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[4] **Xét về trách nhiệm bồi thường:** Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 70.000.000đ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ai yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] **Xử lý vật chứng:** Chiếc xe mô tô biển kiểm soát biển kiểm soát 36D1-284.04 do C điều khiển và một số giấy tờ khác gồm: Đăng ký xe, giấy phép lái xe, giấy chứng nhận kiểm định là của bị cáo C, sau khi tạm giữ, khám phương tiện cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Chiếc xe đạp điện nhãn hiệu ASAMA màu sơn đỏ do ông Ch điều khiển là tài sản của cả gia đình bị hại, gia đình bị hại đã nhận lại và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Vì những lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- **Tuyên bố:** Bị cáo Trịnh Bá C phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

- **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 260; khoản 1, 2 Điều 65 BLHS; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

- **Xử phạt:** Bị cáo Trịnh Bá C 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trịnh Bá C cho chính quyền xã Thọ Lâm, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách mà bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì có thể bị buộc phải chấp hành hình phạt tù của Bản án này.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326 ngày 21/3/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; buộc bị cáo Trịnh Bá C phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án, người đại diện hợp pháp cho người bị hại được quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc tính từ ngày niêm yết Bản án.

Nơi nhận:

- VKSND;
- THA dân sự;
- Phòng giám đốc án;
- Công an;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Đăng Tuấn