| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NH DÂN**<br>**HUYỆN SÔNG MÃ**<br>**TỈNH SƠN LA** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 232/2024/HSST
Ngày 22 - 8 - 2024

**NH DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TOÀ ÁN NH DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Lô Văn Long

*Các Hội thẩm Nh dân*: Ông Trần Thành Vân; ông Lò Văn Viễn

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Hà Thị Phương Linh - Thư ký Toà án Nh dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- ***Đại diện Viện kiểm sát Nh dân huyện Sông Mã*** tham gia phiên toà: Bà Lò Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2024 tại Trụ sở Toà án Nh dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 215/2024/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 211b/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 276/HSST-QĐ ngày 14 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn D**, sinh năm 1990, tại huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La;

Nơi cư trú: Bản Huổi P, xã Đứa M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt nam; con ông Lò Văn K và bà Lò Thị Ch (đã chết); bị cáo có vợ là Lò Thị Nh và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/03/2024 cho đến nay; có mặt.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*:

- Chị Lò Thị Nh, sinh năm 1991; trú tại: Bản Huổi P, xã Đứa M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 10 phút ngày 21/3/2024 Tổ công tác Công an xã Đứa M, Sông Mã làm nhiệm vụ phòng chống ma túy, phòng chống tội phạm tại bản Nà Tấu, Đứa M, Sông Mã phát hiện một người đàn ông đang điều khiển xe mô tô có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác yêu cầu dừng xe tiến hành kiểm tra hành chính, người đàn ông khai tên là Lò Văn D sinh năm 1990 trú tại bản Huổi P, Đứa M, Sông Mã, quá trình kiểm tra tổ công tác yêu cầu D giao nộp những đồ vật vi phạm nếu

có, D đã tự lấy từ lòng bàn tay trái ra 02 gói nilon màu xanh trong đó 01 gói chứa chất bột liên kết màu trắng, 01 gói chứa 01 viên nén hình tròn màu hồng giao nộp cho tổ công tác (D khai nhận là Heroine và Hồng phiến), tổ công tác lập biên bản sự việc và niêm phong vật chứng theo quy định. Ngoài ra còn thu giữ 01 xe mô tô BKS 26B2 – 800.98.

Ngày 22/3/2024 tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã tiến hành cân tịnh, xác định khối lượng vật chứng nghi là ma túy, kết quả:

*- Chất bột liên kết màu trắng có khối lượng 0,13 gam, trích toàn bộ 0,13 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu D1.*

*- 01 viên nén hình tròn màu hồng có khối lượng là 0,10 gam đã toàn bộ 0,10 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu D2.*

Kết luận giám định số 7482 ngày 24/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

*- Mẫu ký hiệu D1 gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,13 gam.*

*- Mẫu ký hiệu D2 gửi giám định là ma tuý, loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,10 gam;*

*Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,13 gam, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất và 0,10 gam, loại Methamphetamine.*

Quá trình điều tra bị cáo Lò Văn D khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 11 giờ ngày 21/3/2024 Lò Văn D mang theo số tiền 50.000 đồng (là tiền do lao động tiết kiệm mà có) cùng 01 chiếc xilanh rồi điều khiển xe mô tô BKS 26B2 – 800.98 từ nhà ở bản Huổi P, Đứa M, Sông Mã đến xã Tìa Dình, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên để tìm mua ma tuý sử dụng, khi đến xã Tìa Dình, D đi vào bản của người dân tộc Mông sinh sống, khi đang đi đường ở trong bản D thấy một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết đang đứng ở ven đường, D đi đến gần hỏi mua ma tuý, người đàn ông bảo có nên D lấy 50.000 đồng ra đưa cho người này và nói mua Heroine và Hồng phiến, người đàn ông nhận tiền và bảo D đợi, sau đó người này đi vào phía trong bản, khoảng 10 phút sau quay ra đưa cho D 02 gói nilon màu xanh trong đó 01 gói chứa Heroine, 01 gói chứa 01 viên Hồng phiến, D nhận 02 gói ma tuý rồi trích một ít Heroine ra sử dụng bằng hình thức chích qua tĩnh mạch vào cơ thể, sử dụng

xong D vứt xilanh ngay tại đấy và gói số ma tuý còn lại cầm ở lòng bàn tay trái điều khiển xe mô tô về, khi D về đến khu vực bản Nà Tấu, Đứa M, Sông Mã thì bị tổ công tác Công an xã Đứa M, Sông Mã kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Cáo trạng số 159/CT-VKSSM ngày 19 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát Nh dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án Nh dân huyện Sông Mã để xét xử bị cáo Lò Văn D về tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát Nh dân huyện Sông Mã vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lò Văn D từ 01 năm 04 tháng đến 02 năm tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị HĐXX: Tịch thu để tiêu hủy 02 mảnh nilon màu xanh; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở.

- Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Lò Thị Nh 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, màu trắng bạc đen, biển kiểm soát 26B2-800.89.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Bị cáo Lò Văn D không có ý kiến gì đối đáp với lời luận tội của Kiểm sát viên, khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Lò Thị Nh đề nghị xin được trả lại chiếc xe mô tô.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cở sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, ý kiến người liên quan, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát Nh dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 21/3/2024 bị cáo Lò Văn D đã có hành vi tàng trữ 0,10 gam ma túy, loại Methamphetamine và 0,13 ma túy, loại Heroine. Tổng khối lượng của 02 chất ma túy là 0,23 gam, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát Nh dân huyện Sông Mã. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát Nh dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; phát biểu luận tội của của Kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị mức xử phạt tù giam đối với bị cáo về tội danh nêu trên là phù hợp, có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mà bị cáo Lò Văn D thực hiện đã phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[3] Về tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là vi phạm điều cấm của pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo

hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội cũng như công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về các vấn đề có liên quan: Đối với người đàn ông dân tộc Mông không rõ tên tuổi và địa chỉ là người đã bán ma tuý cho bị cáo tại bản người Mông thuộc xã Tìa Dình, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên vào ngày 21/3/2024. Do không xác định được họ tên đầy đủ và địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Vật chứng của vụ án: Đối với 02 mảnh nilon màu xanh; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở là vật không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, mầu trắng bạc đen, biển kiểm soát 26B2-800.89 là phương tiện bị cáo Lò Văn D sử dụng đi mua ma túy ngày 21/3/2024 bị thu giữ. Chứng nhận đăng ký xe mang tên của bị can là Lò Văn D, địa chỉ bản Huổi P, Đứa M, Sông Mã. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lò Thị Nh (vợ của bị cáo D) trình bày: Chiếc xe mô tô nêu trên là tài sản chung của gia đình, ngày 21/3/2024 bị cáo Lò Văn D (chồng của chị Nh) sử dụng chiếc xe mô tô đi mua ma túy thì chị không biết. Chị Lò Thị Nh đề nghị xin được trả lại chiếc xe mô tô, nên HĐXX cần chấp nhận và trả lại 01 chiếc xe mô tô có đặc điểm nêu trên cho chị Lò Thị Nh.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc đối tượng hộ nghèo, nên được xem xét miễn án phí theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1. Về tội danh và hình phạt:**

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lò Văn D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/3/2024.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**2. Về vật chứng**: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu để tiêu hủy 02 mảnh nilon màu xanh; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở.

(*các vật chứng được đựng trong một phong bì thư do Bưu điện Việt Nam phát hành được niêm phong, giấy dán niêm phong có mã số 0005517*).

- Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Lò Thị Nh 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, mầu trắng đen bạc, biển kiểm soát 26B2-800.89.

*Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 152/QĐ-VKS ngày 19/6/2024 của Viện kiểm sát Nh dân huyện Sông Mã và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 14 giờ 30 phút ngày 24 tháng 6 năm 2024 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã*.

**3. Về án phí**: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc hội. Bị cáo Lò Văn D được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo**: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22/8/2024).

***Nơi nhận***:
- Bị cáo;
- VKS huyện Sông Mã;
- Trại giam;
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- CCTHADS huyện Sông Mã;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lô Văn Long**