

Bản án số: 08/2023/HS-ST

Ngày: 21-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Hồng Hải

Bà Trần Nguyệt Mai

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tùng Lâm –
Thư ký Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham
gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Quang Đầu - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 110/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 02/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Ngô Hoài P, sinh năm 1985 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 45/7 Lý Thường K, Phường B, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Tấn T; con bà: Trần Lệ X; Chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 13/12/2019 bị Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 21 (hai mươi một) tháng, đến ngày 03/7/2021 thì chấp hành xong.

Nhân thân: Ngày 21/9/2011 bị Ủy ban nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc với thời gian 24 (hai mươi bốn) tháng, đến ngày 21/8/2013 đã hoàn thành thời gian cai nghiện; Ngày 16/3/2016 bị Ủy ban nhân dân Phường 12, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh Quyết định đưa người nghiện ma túy vào Cơ sở xã hội Thanh Thiếu Niên 2 để quản lý cắt cơn, giải độc, tư vấn tâm lý trong thời gian làm thủ tục áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, Ngô Hoài P bỏ trốn khỏi bệnh viện khi đang điều trị tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Củ Chi, ngày 20/4/2016 Ủy ban nhân dân Phường 12, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định hủy Quyết định đưa người nghiện ma túy vào Cơ sở xã hội Thanh Thiếu Niên 2 để quản lý cắt cơn, giải độc, tư vấn tâm lý trong thời gian làm thủ tục áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện

bắt buộc; Ngày 14/12/2016 bị Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian 21 (hai mươi một) tháng, đến ngày 06/7/2018 thì chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/8/2022 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông Đặng Chí T, sinh năm 1993; Nơi cư trú: 361 Khu vực 1, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Long An (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Trần Lê X, sinh năm 1965; Nơi cư trú: 29/27/3 Nguyễn H, phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. Ông Lương Văn K, sinh năm 1988; Nơi cư trú: Đội 8, Thôn D, xã H, huyện T, tỉnh Hưng Yên (vắng mặt).

3. Bà Lê Thị Thu H, sinh năm 1971; Nơi cư trú: Ấp L, xã L, huyện Đ, tỉnh Long An (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 20 ngày 05/8/2022, các ông Trần Trung Nghĩa, Nguyễn Minh Tân và Huỳnh Tấn Hải là cán bộ thuộc Công an phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 đang tuần tra phòng chống tội phạm trên địa bàn phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 thì phát hiện Ngô Hoài P một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đen, biển số 62F7-0538 lưu thông trên đường có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành đi theo phía sau để theo dõi. Đến khoảng 15 giờ 30 cùng ngày, P điều khiển xe mô tô biển số 62F7-0538 đến trước nhà số 145 Lê Hồng Phong, Phường 3, Quận 5 thì nhìn thấy ông Đặng Chí T đang ngồi trên ghế tài xế của xe ô tô biển số 62A-231.91 đậu trước vỉa hè đang cầm điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50s màu xanh để sử dụng. P nảy sinh ý định cướp giật điện thoại di động trên nên điều khiển xe mô tô biển số 62F7-0538 áp sát bên trái cạnh ghế tài xế của xe ô tô biển số 62A-231.91 rồi dừng xe lại, dùng tay phải đưa vào trong xe (thông qua cửa kính phía trước bên trái của xe đang mở) giật chiếc điện thoại di động. Khi P giật chiếc điện thoại di động thì ông T phản xạ giật lại làm chiếc điện thoại rơi vào phía trong xe ô tô. Ngay lúc này, các ông Nghĩa, Tân và Hải nhìn thấy việc P thực hiện hành vi cướp giật tài sản nên ông Nghĩa và ông Tân điều khiển xe đuổi theo phía sau còn ông Hải ở lại hỗ trợ ông T đến Công an Phường 3, Quận 5 trình báo. Ngô Hoài P tăng ga bỏ chạy qua nhiều tuyến đường, khi đến đường Nguyễn Trãi, P điều khiển xe mô tô lưu thông ngược chiều đến gần giao lộ Nguyễn Trãi – Tân Đà, Phường 11, Quận 5 thì xảy ra va chạm với xe gắn máy biển số 60AB-053.70 do ông Nguyễn Đình Trọng T2 điều khiển lưu

thông trên đường Nguyễn Trãi (ngược chiều lưu thông của P) làm cả hai xe bị ngã. Lúc này, ông Nghĩa và ông Tân chạy đến không chế, bắt giữ P về trụ sở Công an Phường 3, Quận 5 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vụ va chạm giao thông làm xe gắn máy biển số 60AB-053.70 hư hỏng nhẹ, ông T2 không bị thương tích gì. Ông T2 không có yêu cầu gì về việc xử lý vụ va chạm giao thông, không yêu cầu bồi thường dân sự và từ chối giám định tỉ lệ thương tật của bản thân.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) xe mô tô kiểu dáng giống Honda Wave màu đen, có số khung: RLHHC1217DY766515, số máy: HC12E5765615; 01 (một) biển số 62F7-0538; 01 (một) điện thoại di động loại cảm ứng màu đen, mặt lưng có ghi chữ Samsung (màn hình có nhiều vết nứt, số Imei: 359051096376645); 01 (một) điện thoại di động loại cảm ứng màu vàng, mặt lưng có ghi chữ Sky (màn hình có nhiều vết nứt, số Imei: 359923311073654); 01 (một) ví da màu đen (không nhãn hiệu); 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50s, màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử trích xuất từ camera ghi nhận nội dung liên quan đến vụ “Cướp giật tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Đặng Chí T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 88/KL-HĐĐGTS ngày 10/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận như sau: Điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50s, màu xanh, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 80%, giá 1.300.000 đồng/ chiếc (Một triệu ba trăm nghìn đồng).

Bản cáo trạng số: 107/CT-VKSQ5 ngày 24/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Ngô Hoài P về tội: “Cướp giật tài sản” theo điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Ngô Hoài P về tội: “Cướp giật tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 171; điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Ngô Hoài P với mức án từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù; về vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Đặng Chí T không có yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo Ngô Hoài P không có ý kiến bào chữa, tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Ngô Hoài P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Ngô Hoài P đã sử dụng xe mô tô kiểu dáng Honda Wave màu đen, gắn biển số 62F7-0538 là phương tiện nguy hiểm để thực hiện hành vi giật lấy chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50s, màu xanh của ông Đặng Chí T (ông T đang ngồi trên ghế tài xế của xe ô tô biển số 62A-231.91 đậu trước vỉa hè đang cầm điện thoại di động sử dụng) rồi nhanh chóng tăng ga bỏ chạy. Theo kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50s, màu xanh, đã qua sử dụng, tỷ lệ mới 80%, giá 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng). Như vậy, hành vi của bị cáo Ngô Hoài P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình, biết được hành vi cướp giật tài sản là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự xã hội ở địa phương.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại xem nhưng chưa gây thiệt hại; phạm tội lần đầu. Do đó, cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân rất xấu, nhiều lần bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nhưng bị cáo vẫn tiếp tục tái nghiện nên cần phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời

gian nhất định để đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và có tác dụng phòng, chống tội phạm, đồng thời có thời gian để bị cáo cai nghiện ma túy.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

01 (một) xe mô tô kiểu dáng giống Honda Wave màu đen, có số khung: RLHHC1217DY766515, số máy: HC12E5765615 do ông Lương Văn K đứng tên chủ sở hữu, hiện nay ông K không có mặt ở địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không tiến hành lấy lời khai được. Bị cáo P khai chiếc xe trên P mượn của người bạn tên T3, không rõ lai lịch, địa chỉ. Xét chiếc xe bị cáo P sử dụng không rõ nguồn gốc và sử dụng vào việc phạm tội nên cần giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe trên trong thời gian 03 (ba) tháng, hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

01 (một) biển số 62F7-0538 có số trùng với số xe do bà Lê Thị Thu H đứng tên chủ sở hữu, hiện bà H không có mặt ở địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không tiến hành lấy lời khai bà H được. Xét biển số trên không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Xét 01 (một) điện thoại di động loại cảm ứng màu đen, mặt lưng có ghi chữ Samsung (màn hình có nhiều vết nứt, số Imei: 359051096376645) là tài sản cá nhân của bà Trần Lệ X, bà X giao cho bị cáo P mang đi cài đặt, sửa chữa, không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho bà X.

Xét 01 (một) điện thoại di động loại cảm ứng màu vàng, mặt lưng có ghi chữ Sky (màn hình có nhiều vết nứt, số Imei: 359923311073654); 01 (một) ví da màu đen (không nhãn hiệu) là tài sản và vật dụng cá nhân của bị cáo P, không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho bị cáo P.

Xét 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50s, màu xanh, đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của ông Đặng Chí T. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông T là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Xét 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử trích xuất từ camera ghi nhận nội dung liên quan đến vụ “Cướp giật tài sản” hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án nên tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông Đặng Chí T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[10] Trong quá trình chạy để tẩu thoát, bị cáo P đã va chạm giao thông với xe gắn máy biển số 60AB-053.70 do ông Nguyễn Đình Trọng T2 điều khiển, làm xe gắn máy biển số 60AB-053.70 bị hư hỏng nhẹ, ông T2 không bị thương tích gì. Do ông T2 không có yêu cầu gì về việc xử lý vụ va chạm giao thông, không yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự và từ chối giám định tỉ lệ thương tật của bản thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở xem xét xử lý đối với bị cáo P về hành vi này là phù hợp với quy định pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d Khoản 2 Điều 171; điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Ngô Hoài P 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 05 tháng 8 năm 2022.

Căn cứ điểm a Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu 01 (một) xe mô tô kiểu dáng giống Honda Wave màu đen, có số khung: RLHHC1217DY766515, số máy: HC12E5765615 trong thời hạn 03 (ba) tháng, hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) biển số 62F7-0538.

Trả lại cho bà Trần Lệ X: 01 (một) điện thoại di động loại cảm ứng màu đen, mặt lưng có ghi chữ Samsung (màn hình có nhiều vết nứt, số Imei: 359051096376645).

Trả lại cho bị cáo Ngô Hoài P: 01 (một) điện thoại di động loại cảm ứng màu vàng, mặt lưng có ghi chữ Sky (màn hình có nhiều vết nứt, số Imei: 359923311073654); 01 (một) ví da màu đen (không nhãn hiệu).

Tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án: 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử trích xuất từ camera ghi nhận nội dung liên quan đến vụ “Cướp giật tài sản”.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/12/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Phòng PV 06 – Công an TP HCM;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Thanh Tiền