

Bản án số: 487/2022/HSPT
Ngày: 28/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Thẩm phán: 1. Ông Đặng Hồng Sơn

2. Bà Mai Trần Cảnh

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân – Kiểm sát V

Ngày 28 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 434/HSPT ngày 21/10/2022 đối với các bị cáo Lại Tấn H và Nguyễn Văn H, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 138/2022/HSST, ngày 14/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình C, Thành phố H.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh năm: 1972, tại Thành phố H; Giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 292/13/53 Bình Thành, Tổ 39, Khu phố 2, phường Bình Hưng H B, quận Bình T, Thành phố H; chỗ ở: 292/13/53 Bình Thành, Tổ 39, Khu phố 2, phường Bình Hưng H B, quận Bình T, Thành phố H; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 02/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn S (C) và bà Nguyễn Thị M; bị cáo có vợ là Lưu Thị Thanh N và có 02 người con sinh năm 2003 và 2009;

Tiền án: Ngày 06/9/2010, bị Tòa án nhân dân quận Bình T, TP. H xử phạt 01 năm tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 266/2010/HSST. Ngày 16/3/2011, bị Tòa án nhân dân TP. H xét xử phúc thẩm và tuyên phạt 01 năm tù về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 156/HSPT. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/3/2012. Bị cáo chưa chấp hành đóng án phí và tiền phạt.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 27/8/1991, bị Tòa án nhân dân huyện Bình C, TP. H xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” theo Bản án số 77/HSST.

+ Ngày 24/5/1997, bị Tòa án nhân dân huyện Bình C, TP. Hồ Chí Minh xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân” theo Bản án số 183/HSST.

+ Ngày 19/11/2002, bị Tòa án nhân dân TP. Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” theo Bản án số 1643/HSST. Ngày 26/3/2003 Tòa án Phúc thẩm tại TP. H xét xử phúc thẩm và tuyên phạt giữ nguyên hình phạt tại Bản án sơ thẩm theo Bản án số 415/HSPT, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2005, đã chấp hành xong đóng án phí và tiền phạt (được xét miễn giảm số tiền nộp phạt).

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

2. Lại Tấn H, sinh ngày: 15/02/1966, tại Thành phố H; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 354/16/6/18, Tổ 66, Khu phố 3, phường Bình Hưng H B, quận Bình T, Thành phố H; chỗ ở: Nhà không số, Tổ 12, Ấp 4B, xã Vĩnh L B, huyện Bình C, Thành phố H; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lại Văn K (C) và bà Phạm Thị T (C), Bị cáo có vợ là Lê Thị G và có 02 người con sinh năm 1992 và 2005; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

+ Ngày 24/5/1990, bị Tòa án nhân dân huyện Bình C, TP. H xử phạt 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản công dân*” theo Bản án số 31/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/9/1991.

+ Ngày 11/5/1996, bị Tòa án nhân dân huyện Bình C xử phạt 06 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân*” theo Bản án số 58/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/6/1996.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/3/2021 đến ngày 15/3/2021. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Họ và tên: **Trần Ngọc S**, sinh năm 1982 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 259/2 Bình Thành, phường Bình Hưng H B, quận Bình T, Thành phố H.

2/ Họ và tên: **Lê H Minh**, sinh năm 1978 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 400 Bình Thành, phường Bình Hưng H B, quận Bình T, Thành phố H.

3/ Họ và tên: **Đỗ Minh Đ**, sinh năm 1984 (Vắng mặt).

Địa chỉ: F7/21 ấp 6, xã Vĩnh L A, huyện Bình C, Thành phố H.

4/ Họ và tên: **Nguyễn Văn D**, sinh năm: 1979 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 408/14 Bình Thành, phường Bình Hưng H B, quận Bình T, Thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 07/3/2021, Q đến bãi đất trống thuộc tổ 19, ấp 4, xã Vĩnh L B, huyện Bình C thì gặp Nguyễn Xuân V. Tại đây, V nói Q tìm gà nặng khoảng 03 kg cấp độ đá gà ăn tiền. Q điện thoại cho Nguyễn Văn H hẹn đem gà đến đá ăn tiền, H đồng ý. Sau đó, H điện thoại cho Nguyễn Văn Đ đem con gà nòi trắng của H đến đưa cho H. Hai bên cân gà xong, V và H thống nhất cấp độ 5.000.000 đồng trong sổ và cấp thêm 5.000.000 đồng giao hữu. Do gà của V nặng ký hơn nên chấp đá ăn 9 (nếu thắng thì ăn 9, thua đủ). Lúc này, V băng cựa gà nòi trắng, V băng cựa gà nòi vàng. Khi hai bên đang nhử gà và chuẩn bị thả ra đá thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang.

*** Bên gà nòi trắng:**

- Nguyễn Văn H: là chủ gà nòi trắng. H trực tiếp cấp độ xong thì nhờ V băng cựa thả gà. H cấp độ 5.000.000 đồng trong sổ và 5.000.000 đồng giao hữu. Trong đó, H trực tiếp tham gia 500.000 đồng, số còn lại gồm:

- Phùng Văn V băng cựa và thả gà, V tham gia 1.500.000 đồng trong sổ thông qua H.

- Nguyễn Văn Đ là người đem gà đến đưa cho H rồi H cầm gà đưa cho V băng cựa, thả gà.

- Số tiền còn lại do các đối tượng không rõ lai lịch tham gia.

*** Bên gà nòi vàng:**

- Nguyễn Xuân V là chủ gà, trực tiếp cấp độ 5.000.000 đồng trong sổ và 5.000.000 đồng giao hữu. Thỏa thuận xong, V trực tiếp băng cựa và thả gà. Trong đó, V tham gia 2.000.000 đồng trong sổ, số còn lại gồm:

- Nguyễn Đức T tham gia 2.000.000 đồng trong sổ thông qua qua V, sau đó T chia lại cho một người không rõ lai lịch 1.000.000 đồng, còn lại T tham gia 1.000.000 đồng.

- Nguyễn Văn H tham gia 1.000.000 đồng trong sổ thông qua V.

- Lại Tấn H tham gia 1.000.000 đồng giao hữu thông qua V.

- Số còn lại do Đặng D và T (cả hai không rõ lai lịch) tham gia mỗi người 2.000.000 đồng giao hữu.

Số tiền dùng để đánh bạc trong ngày 07/3/2021 của Phùng Văn V, Nguyễn Xuân V, Nguyễn Đức T, Nguyễn Văn H, Lại Tấn H và Nguyễn Văn H là 19.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 138/2022/HSST ngày 14/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình C, Thành phố H:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Lại Tấn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Xử phạt bổ sung bị cáo H số tiền 10.000.000 đồng.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ

ổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Xử phạt bổ sung bị cáo H số tiền 10.000.000 đồng.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 18/7/2022, bị cáo Lại Tấn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo; Ngày 21/7/2022, bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà các bị cáo thực hiện đã nhận định:

Đối với bị cáo Nguyễn Văn H chỉ trực tiếp tham gia 500.000 đồng để cấp độ đá gà, so với mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Lê Hải Q là người rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc, thì mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là có phần nặng. Do đó, để đảm bảo sự công bằng, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa bản án sơ thẩm, giảm mức hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo Lại Tấn H có vai trò của bị cáo trong vụ án thấp hơn so với các bị cáo khác; bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; có nơi cư trú ổn định. Tuy trước đây bị cáo đã từng bị kết án, nhưng thời gian phạm tội xảy ra đã lâu, bị cáo đã được xoá án tích và không thuộc trường hợp không được hưởng án treo theo Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lại Tấn H, Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra V, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát V, Tòa án nhân dân, Thẩm phán cấp sơ thẩm trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét thấy lời khai tại phiên tòa của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đủ cơ sở xác định đây là vụ án “*Đánh bạc*” do Lê Hải Q, Phùng Văn V, Nguyễn Xuân V, Nguyễn Đức T, Nguyễn Văn H, Lại Tấn H, Nguyễn Văn H thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền với số tiền dùng để đánh bạc là 19.000.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang vào ngày 07/3/2021, tại bãi đất trống thuộc tổ 19, ấp 4, xã Vĩnh L B, huyện Bình C. Việc Tòa án nhân dân huyện Bình C xét xử các bị cáo về tội “*Đánh bạc*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật hình sự là đúng người, đúng tội.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Các bị cáo Lại Tấn H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa phúc thẩm không cung cấp thêm tình tiết nào khác ngoài các tình tiết đã được Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét để được giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy, bị cáo trực tiếp tham gia 500.000 đồng để cấp độ đá gà, so với mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Lê Hải Q là người rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc, thì mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là có phần nặng. Do đó, để đảm bảo sự công bằng, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa bản án sơ thẩm, giảm mức hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo Lại Tấn H không trực tiếp tham gia đánh bạc mà thông qua Nguyễn Xuân V gửi đánh 1.000.000 đồng, vai trò của bị cáo trong vụ án thấp hơn so với các bị cáo khác; bị cáo thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; có nơi cư trú ổn định. Tuy trước đây bị cáo đã từng bị kết án, nhưng thời gian phạm tội xảy ra đã lâu, bị cáo đã được xóa án tích và không thuộc trường hợp không được hưởng án treo theo Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán. Do đó, thiết nghĩ không cần cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lại Tấn H sửa bản án sơ thẩm, cho các bị cáo được hưởng án treo.

Do chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Lại Tấn H, nên các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Về vật chứng:

Bản án sơ thẩm tuyên bố tịch thu của người có quyền lợi người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, gồm: Ông Lê H Minh 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng); ông Trần Ngọc S 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng); ông Đỗ Minh Đ 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng); ông Nguyễn Văn D 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng). Hội đồng xét xử xét thấy đây là số tiền của những người này mang theo trong người, chỉ mới dự định dùng vào việc đánh bạc, không phải là vật, tiền trực tiếp liên quan đến tội phạm, nên cần trả lại.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Lại Tấn H, sửa bản án sơ thẩm số: 138/2022/HSST ngày 14/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình C, Thành phố H.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lại Tấn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lại Tấn H cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh L B, huyện Bình C, Thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng:

Căn cứ điểm a, khoản 3, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho những người có quyền lợi người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, gồm: Ông Lê H Minh 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng); ông Trần Ngọc S 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng); ông Đỗ Minh Đ 500.000 đồng

(Năm trăm ngàn đồng); ông Nguyễn Văn D 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng);

(Khoản tiền trên Kho bạc nhà nước Bình C đang tạm giữ theo giấy nộp tiền vào kho bạc ngày 22/02/2022).

Căn cứ quy định tại Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Lại Tấn H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Tòa án đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- | | |
|-----------------------------|-----|
| - TAND TC; | (1) |
| - TAND Cấp cao tại Tp.H; | (1) |
| - VKSND Tp.H; | (3) |
| - VKSND H. Bình C; | (1) |
| - THA-DS H. Bình C; | (1) |
| - TAND H. Bình C; | (1) |
| - Công an H. Bình C; | (1) |
| - Phòng PC 53 - CA Tp. H; | (2) |
| - Bị cáo; | (7) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (7) |
| - Lưu, hình sự, hồ sơ. (26) | (4) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Viết Hùng