
Bản án số: 03/2023/HSST
Ngày: 11/01/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH O - TP.HÀ NỘI.

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán-chủ tọa phiên tòa:** Ông Phan Quốc Quân

- **Các hội thẩm:**

1. Ông Lê Huy Trọng

2. Bà Nguyễn Thị Nguyệt

- **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Lê Thị Thu Hà.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O tham gia phiên tòa:**
Ông Mai Lương Sơn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11/01/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh O tổ chức phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 102/2022/HSST ngày 28 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Văn T Tên gọi khác: Không Giới tính: Nam
Sinh ngày 30 tháng 01 năm 1998 Tại: Ứng Hòa, Hà Nội
Nơi ĐKKHKT: Thôn Phú H, xã Quảng Phú C, Ứng H, Hà Nội.
Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không
Trình độ học vấn: 12/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do
Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không
Họ tên bố: Đỗ Văn Th1 Sinh năm: 1971
Họ tên mẹ: Đặng Thị T Sinh năm: 1974
Anh chị em ruột: có 02 người, bị can là lớn nhất.
Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/10/2022 đến ngày 12/10/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh O. Bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 12/10/2022 đến ngày 07/01/2023. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Đỗ Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 09/10/2022, Đỗ Văn T sinh năm 1998, trú tại thôn Phú Hạ, xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 29K9-1007 đi trên đường đê sông Đáy hướng Ứng Hòa – Thanh O mục đích mua ma túy để sử dụng. Khi đến địa phận thôn Đa Ngư, xã Cao Dương, huyện Thanh O, TP. Hà Nội, T gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi người đàn ông này “có đồ không” (tức là có ma túy bán không), người đàn ông trả lời “bao nhiêu, đồ nào” thì T nói “nửa chỉ ke, một

kẹo”. Sau đó T đưa cho người đàn ông số tiền 1.600.000 đồng và nhận lại từ người này 01 cục bột màu tím, 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng. T gói số ma túy vừa mua được vào giấy ăn màu trắng rồi cho vào túi quần bên trái và điều khiển xe mô tô đi đến nhà trọ ở thôn Đa Ngự, xã Cao Dương của Nguyễn Văn Điệp sinh năm 1998, trú tại thôn Ba Dư, xã Hồng Dương, huyện Thanh O để uống rượu. Đến 00 giờ 45 phút ngày 09/10/2022 lực lượng Công an xã Cao Dương tiến hành kiểm tra khu nhà trọ, phát hiện thu giữ số ma túy trên túi quần của T. Cùng ngày Công an xã Cao Dương đã bàn giao hồ sơ, người và tang vật cho Cơ quan điều tra – Công an huyện Thanh O.

*** Về tang vật, tài sản thu giữ:**

- 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa cục bột màu tím (T khai là ma túy loại “Kẹo”)

- 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng (T khai là ma túy loại “Ke”).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 29K9-1007.

Tại Kết luận giám định số 7191/KL-KTHS ngày 17/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- 01 cục bột màu tím là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,385 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,656 gam”.

Cáo trạng số 98/CT - VKS ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O truy tố Đỗ Văn T tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh O luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn T từ 12 đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy: Chất ma túy đựng trong 01(một) phong bì thư hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của Đỗ Văn T và giám định viên tại các mép dán.

-Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

-Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

1. Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động: “Điều tra”, “Truy tố” đồng thời đã giải thích và tạo điều kiện để bị cáo và người tham gia tố tụng thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ tố tụng của họ.

2. Về nội dung: Ngày 09/10/2022, tại thôn Đa Ngự, xã Cao Dương, huyện Thanh O, thành phố Hà Nội, Đỗ Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,385 gam

ma túy loại MDMA và 0,656 gam ma túy loại Ketamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Công an xã Cao Dương phát hiện, bắt quả tang.

Đối chiếu với các quy định của pháp luật hình sự, thì hành vi của Đỗ Văn T đã phạm vào tội **"Tàng trữ trái phép chất ma túy"**, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố Đỗ Văn T theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy; gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là hiểm họa cho quốc gia cần phải xét xử nghiêm bởi đây là loại tội phạm đang bị cả xã hội lên án và tích cực đấu tranh phòng ngừa nhằm loại trừ.

Tuy nhiên tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ; điều luật đã viện dẫn. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung với mức án tương xứng với hành vi của bị cáo là thỏa đáng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo tàng trữ nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, không nhằm mục đích kiếm lời.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra đã thu giữ gồm:

- 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa cục bột màu tím (T khai là ma túy loại "Kẹo")

- 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng (T khai là ma túy loại "Ke").

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 29K9-1007.

Tại Kết luận giám định số 7191/KL-KTHS ngày 17/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- *"01 cục bột màu tím là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,385 gam.*

- *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,656 gam".*

- Đối với người đàn ông bán ma túy cho T tại đường đê sông Đáy thuộc địa phận thôn Đa Ngư, xã Cao Dương, T khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể; ngoài ra không có tài liệu, chứng cứ nào khác, Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không đề cập xử lý là có căn cứ.

- Đối với chiếc xe mô tô BKS 29K9-1007, đăng ký xe mang tên Bùi Thanh Long sinh năm 1952, trú tại khu tập thể Thành Công, quận Đống Đa, TP. Hà Nội, ông Long khai năm 2009 đã bán chiếc xe mô tô trên cho một người không quen biết với giá 19.000.000 đồng. Anh Nguyễn Duy Khánh sinh năm 1998 ở thôn Ba Dư, xã Hồng Dương, huyện Thanh O khai vào khoảng tháng 02/2022 mua của một người không quen biết chiếc xe trên kèm đăng ký xe mang tên Bùi Thanh Long với giá 17.500.000 đồng. Ngày 08/10/2022 anh

Khánh cho Đỗ Văn T mượn chiếc xe trên làm phương tiện đi lại. Anh Khánh không biết T sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh Khánh. Xe mô tô BKS 29K9-1007 không nằm trong dữ liệu vật chứng nên ngày 03/11/2022, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe mô tô trên cho anh Khánh là có căn cứ nên không xem xét.

Chất ma túy đựng trong 01(một) phong bì thư hoàn lại sau giám định của Phòng PC09 - CA Thành phố Hà Nội có chữ ký của Đỗ Văn T và giám định viên tại các mép dán cần tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: Đỗ Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo: Đỗ Văn T **12 (mười hai)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ số ngày bị tạm giữ từ ngày 09/10/2022 đến ngày 12/10/2022.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: Chất ma túy đựng trong 01 (một) phong bì thư hoàn lại sau giám định của Phòng PC09 – Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của Đỗ Văn T, đ/c Nguyễn Tuấn Đại và giám định viên tại các mép dán; Số vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh O theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24 tháng 11 năm 2022 giữa Công an huyện Thanh O và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh O.

- **Về án phí:** Bị cáo Đỗ Văn T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- VKS huyện Thanh O,
- TAND Thành phố HN;
- Công an huyện Thanh O;
- Chi cục Thi hành án huyện Thanh O;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Quốc Quân

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA