TOÀ ÁN NHÂN DÂN **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

HUYỆN SM2- TP. NK1 **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

******** ======o0o=======

Bản án số: 42/2022/HSST

Ngày: 14/4/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SM-THÀNH PHỐ NK1

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Lê Quang**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Sơn Tùng***;* Nghề nghiệp: Công chức

Bà Nguyễn Thị Thu Yên; Nghề nghiệp: Giáo viên

Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Hương**- Thư ký Toà án nhân dân huyện SM, Thành phố SM2.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện SM2tham gia phiên toà: **Bà Phạm Thanh Dung**- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện SM, T/p NK1 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2021/HSST ngày 25 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

TRIỆU VĂN TUẤN, sinh 1997. Tại Lào Cai.

Nơi cư trú:Thôn 4AB, xã Kim Sơn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Tự do;Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông Triệu Văn Tịnh, con bà Phan Thị Chu; Vợ: Đào Bích Ngọc, có 01 con; tiền án:không, tiền sự:không; nhân thân: Bản án số 70/HSST ngày 25/02/2016 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt bị cáo 8 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2021, có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

1, Anh Nông Mạnh Hùng, sinh 1973

Nơi cư trú: Thôn Miếu Thờ, xã Tiên Dược, huyện NK1, TP. NK1.

2, Anh Mai Viết Lợi, sinh 1979

Nơi cư trú: Thôn Tân Lương, xã Hiền Ninh, huyện NK1, TP. NK1.

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1, Bà Nguyễn Thị Hậu, sinh 1967

Nơi cư trú: Thôn Phú Cường, xã Minh Phú, huyện NK1, TP. NK1.

2, Chị Triệu Thị Hằng, sinh 1995

Nơi cư trú: Tân Vũ 2, phường Tràng Cát, quận Hải An, TP.Hải Phòng

*Bào chữa cho bị cáo Tuấn: Ông Vũ Văn Dũng- Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố SM2- Chi nhánh số 5 (có mặt)

Anh Hùng, anh Lợi có đơn xin vắng mặt, chị Hằng có mặt, bà Hậu vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 05 giờ ngày 14/12/2021, Triệu Văn Tuấn (sinh năm 1997, trú tại thôn 4AB, xã Kim Sơn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai) nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đã đi bộ từ nhà trọ ở xã Trung Giã, huyện NK1 dọc theo đường Quốc lộ 3 hướng SM2 tìm nhà dân sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến khu vực thôn Miếu Thờ, xã Tiên Dược, huyện NK1, Tuấn phát hiện 01 xe máy Honda Wave, biển kiểm soát 20L8-3135 để trên vỉa hè, đầu xe hướng ra ngoài đường, chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa. Sau khi quan sát thấy xung quanh không có người, Tuấn đã lên xe nổ máy và điều khiển xe về nhà trọ tại xã Trung Giã. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Tuấn điều khiển chiếc xe máy trên đi dọc theo đường 35 đến thôn Tân Lương, xã Hiền Ninh, huyện NK1 phát hiện nhà anh Mai Viết Lợi (sinh năm 1979) không có cổng, không có người ở nhà nên Tuấn đi vòng ra sau nhà và trộm cắp: 01 xe đạp điện màu xanh không có bánh xe và bình ắc quy, 03 bánh xe đạp điện, 01 máy bơm nước đã hỏng, 01 máy biến áp đã hỏng. Sau đó Tuấn đem đến bán cho cửa hàng thu mua phế liệu của chị Nguyễn Thị Hậu (sinh năm 1967, trú tại thôn Phú Cường, xã Minh Phú, huyện NK1, SM2) được số tiền 684.000 đồng.

Khoảng 11 giờ trưa ngày 15/12/2021, Tuấn tiếp tục điều khiển chiếc xe máy trên đến nhà anh Mai Viết Lợi trộm cắp 01 bình nóng lạnh đã hỏng rồi mang đến cửa hàng của chị Hậu bán được 66.000 đồng. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Tuấn đến nhà anh Lợi trộm cắp thêm 01 xe đạp điện không có bình ác quy rồi mang đến cửa hàng của chị Nguyễn Thị Hậu nhưng chưa lấy tiền mà quay lại hiện trường gây án định trộm cắp tiếp. Khi đi đến khu vực xóm Bốt Tép, thôn Tân Trung Chùa, xã Hiền Ninh thì Tuấn bị Cơ quan công an kiểm tra phát hiện và bắt giữ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 246 ngày 16/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy Honda

Wave S màu đen xám, biển kiểm soát 20L8-3135, số khung RLHH09067Y819541, số máy HC09E-6637336 đăng ký lần đầu ngày 02/7/2007, mua cũ năm 2014 (tài sản đã thu hồi được), trị giá: 6.375.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 18 ngày 18/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự kết luận:

+ 01 xe đạp điện, màu xanh, không có bình ắc quy, không bánh xe, nhãn hiệu "Spring", xe đã hỏng không thể sửa chữa, có trọng lượng 19kg, trị giá: 162.000 đồng.

+ 01 xe đạp điện, màu đen, không có bình ắc quy, nhãn hiệu "Yamaha", xe đã hỏng không thể sửa chữa có trọng lượng 33kg, trị giá: 277.000 đồng.

+ 01 bánh xe đạp điện, có vành bằng kim loại, lốp bằng cao su, màu đen, đường kính 25cm, có trọng lượng 7,5kg, bánh xe đã hỏng không thể sửa chữa, trị giá: 37.500 đồng.

+ 01 bánh xe đạp điện, có vành bằng kim loại, lốp bằng caosu, màu đen, đường kính 40cm, có trọng lượng 7,2kg, bánh xe đã hỏng không thể sửa chữa, trị giá: 36.000 đồng.

+ 01 bánh xe đạp điện, có vành bằng kim loại, lốp bằng caosu, màu đen, đường kính 40cm, có trọng lượng 8kg, bánh xe đã hỏng không thể sửa chữa, trị giá: 40.000 đồng.

+ 01 bình nóng lạnh, màu trắng, nhãn hiệu Nasuta, bình đã hỏng không thể sửa chữa, trọng lượng 10,5kg, trị giá: 63.000 đồng.

+ 01 máy bơm nước kích thước (40x30)cm, nhãn hiệu Tam Thể, màu xám, đặt trên bệ sắt kích thước (40x40)cm, máy đã hỏng không thể sửa chữa, trọng lượng 23,8kg, trị giá: 202.000 đồng.

+ 01 máy biến áp đường kính (35x17)cm, máy biến áp đã hỏng không còn giá trị sử dụng, trọng lượng 15,2kg, trị giá: 129.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 23/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện NK1 truy tố các bị cáo Triệu Văn Tuấn theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Tuấn đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện SM2đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại anh Mai Viết Lợi vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra anh có lời khai: Khoảng 20 giờ ngày 14/12/2021 anh đi làm về thì phát hiện gia đình bị trộm một số tài sản bao gồm: 01 xe đạp điện đã bỏ 02 bánh, 03 bánh xe đạp điện, 01 đầu máy bơm nước cũ, 01 máy biến áp cũ, 01 bình nóng lạnh cũ, 01 xe đạp điện màu đen. Nay anh đã nhận lại toàn bộ tài sản nói trên, anh không có ý kiến gì về bồi thường dân sự.

Anh Nông Mạnh Hùng vắng mặt nhưng quá trình điều tra anh có lời khai: Sáng ngày 14/12/2021 anh để xe máy nhãn hiệu Honda Ware, BKS 20L8-3135 ở trước cửa nhà. Đến khoảng 8 giờ 30 phút anh ra lấy xe thì không thấy xe đâu. Nay anh đã nhận lại xe máy, anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị Hậu vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra bà có lời khai:

Khoảng hơn 9 giờ ngày 14/12/2021, bà đang ở nhà thì có 01 người nam giới đến bán cho bà 01 xe đạp điện đã bỏ 02 bánh, 03 bánh xe đạp điện, 01 đầu máy bơm nước cũ, 01 máy biến áp cũ với giá 9.500đ/kg thành tiền là 684.000đ. Đến 11 giờ 30 phút ngày 15/12/2021 thanh niên đó lại đem bán cho bà 01 bình nóng lạnh hỏng với giá 66.000đ. Đến 13 giờ cùng ngày thanh niên đó lại mang đến 01 xe đạp điện màu xanh nhưng bà chưa trả tiền. Nay cơ quan điều tra đã thu hồi các tài sản bà đã mua của bị cáo, bà không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về vấn đề dân sự.

Chị Triệu Thị Hằng có lời khai: Chị là chị gái của bị cáo Triệu Văn Tuấn. Đối với số tiền 1.000.000đ mà chị thay bị cáo Tuấn nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện NK1 là tiền của bị cáo Tuấn gửi chị. Nay còn thừa 250.000đ, chị không có yêu cầu nhận lại và đồng ý sung quỹ.

Bào chữa cho bị cáo Tuấn, ông Vũ Văn Dũng có ý kiến:

Về nội dung vụ án đã rõ, ông không có ý kiến gì. Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, nhận thức được hành vi của mình là sai trái, ăn năn, hối cải, tích cực khắc phục hậu quả, ông nội bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét xử bị cáo mức án thấp để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện SM2duy trì quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s, b khoản 1Điều 51, Điều 38Bộ Luật hình sự năm 2015; Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ quốc hội. Xử phạt:

Triệu Văn Tuấn từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Hùng, anh Lợi, bà Hậu không yêu cầu bồi thường về dân sự. Ghi nhận Bị cáo đã nộp 1.000.000đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện NK1 để khắc phục hậu quả, do bà Hậu không yêu cầu bồi thường nên truy thu 750.000đ sung quỹ, được trừ vào số tiền 1.000.000đ. Ghi nhận sự tự nguyện không nhận lại 250.000đ của chị Hằng, bị cáo Tuấn, số tiền này được sung quỹ

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

Về tang vật: không có

Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay bị cáo Triệu Văn Tuấn đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện SM2đã truy tố. Trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, lời khai của bị cáo, người bị hại và các chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên toà hôm nay, có đủ cơ sở kết luận: Trong 02 ngày 14 và 15/12/2021, bị cáo Tuấn đã lợi dụng sơ hở của gia đình anh Hùng, anh Lợi nên đã lén lút chiếm đoạt 01 xe máy của anh Hùng và nhiều tài sản khác của gia đình anh Lợi.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 246 ngày 16/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy Honda Wave S màu đen xám, biển kiểm soát 20L8-3135, số khung RLHH09067Y819541, số máy HC09E-6637336 đăng ký lần đầu ngày 02/7/2007, mua cũ năm 2014 (tài sản đã thu hồi được), trị giá: 6.375.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 18 ngày 18/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự kết luận: Tổng các tài sản mà bị cáo Tuấn chiếm đoạt của anh Lợi trị giá 946.500đ.

Hành vi đó của các bị cáo Tuấn đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Viện kiểm sát nhân dân huyện SM2truy tố bị cáo Triệu Văn Tuấn theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, là nguyên nhân phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật khác và làm cho tình hình xã hội thêm phức tạp. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai tại phiên toà hôm nay và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là rất cần thiết để giáo dục, cải tạo bị cáo và góp

phần đấu tranh phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Về nhân thân, tính đến lần thực hiện hành vi phạm tội này bị cáo có 01 tiền án đã được xóa. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã nhờ người nhà nộp khắc phục hậu quả 1.000.000đ nên bị cáo có tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội 01 thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung.

Đối với bà Hậu khi mua tài sản của Tuấn, không biết đó là tài sản mà Tuấn phạm tội mà có, nên cơ quan công an không xử lý bà Hậu là phù hợp.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện NK1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện NK1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Hùng, anh Lợi, bà Hậu không yêu cầu bồi thường về dân sự. Đối với số tiền 750.000đ bị cáo bán tài sản trộm cắp cho bà Hậu, nhưng bà Hậu không đề nghị nhận lại số tiền này, nên truy thu sung quỹ và được trừ vào số tiền 1.000.000đ bị cáo nộp tại Chi cục thi hành án. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo, chị Hằng không yêu cầu nhận lại số tiền 250.000đ, nên được sung quỹ.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại tài sản mà bị cáo Tuấn trọm cắp cho anh Hùng, anh Lợi là đúng quy định.

[7] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định về hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tuy nhiên cơ quan điều tra xác minh bị cáo không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Do bị cáo l□ người dân tộc thiểu số, cư trú tại xã có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo được miễn án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51Bộ Luật hình sự năm 2015; Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Triệu Văn Tuấn 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 15/12/2021 về tội "Trộm cắp tài sản".

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Hùng, anh Lợi, bà Hậu không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Sung quỹ 1.000.000đ, số tiền này bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện NK1, Bl 0004070 ngày 13/4/2022.

Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; anh Hùng, anh Lợi có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án; bà Hậu có quyền kháng cáo về phần dân sự liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án; chị Hằng có quyền kháng cáo về phần dân sự liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê Quang

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND. huyện SM;
- Công an h. SM;
- THA DS huyện SM;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quang

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND. huyện SM;
- Công an h. SM;
- THA DS huyện SM;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê Quang