

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẠC
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-ST

Ngày: 23/3/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Tám và bà Vũ Thị Bích

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Khổng Thị Phú Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2023/HSST ngày 18 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/HSST-QĐ ngày 03/3/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Văn Q, sinh ngày 13/11/2004; Nơi sinh và cư trú: Thôn Ch, xã Tr, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: học sinh; Trình độ học vấn: 11/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Ngô Văn T, con bà Trần Thị H; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (Có mặt).

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Văn Duy và bà Trần Bích Hạnh - là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc. Tại phiên tòa có mặt ông Lê Văn Duy.

* Bị hại: Ông Trần Quang M, sinh năm 1967 (đã chết).

* Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1939; Vắng mặt.

- Bà Trần Thị Đ, sinh năm 1968; Vắng mặt.

- Chị Trần Thị Ph, sinh năm 1989; Vắng mặt.

- Anh Trần Quang Ng, sinh năm 1994; Vắng mặt.

- Anh Trần Quang L, sinh năm 1994; Vắng mặt.

Đều có địa chỉ: Thôn NT 2, xã NĐ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Th, bà Đ, chị Ph, anh Ng và anh L: Ông Nguyễn Xuân Ng1, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn NT 1, xã NĐ, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (Văn bản ủy quyền ngày 26/9/2022). Vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Ngô Văn T, sinh năm 1981; Có mặt.

- Bà Trần Thị H, sinh năm 1983; Có mặt.

Đều có địa chỉ: Thôn Ch, xã Tr, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/9/2022, Ngô Văn Q mua xe mô tô nhãn hiệu: HONDA, số loại: WAVE, dung tích xi lanh: 109.1cm³, đăng ký xe BKS: 88F1 - 617.71 mang tên Q. Theo quy định của nhà trường, học sinh không được điều khiển xe mô tô đến trường, để tránh bị thầy cô phát hiện Q đã tháo bỏ BKS: 88F1 - 617.71 xe cất đi rồi gắn BKS: 88AB - 193.21 của xe khác vào xe mô tô trên để hàng ngày điều khiển đi học. Khoảng 10h35' ngày 16/9/2022, sau khi tan học Q điều khiển chiếc xe trên chở anh Nguyễn Hữu D – sinh năm 2005 là bạn học cùng lớp với Q về và đi theo hướng từ trường học Phạm Công Bình đi qua xã NĐ về xã Tr, huyện Yên Lạc để về nhà, Q đi với tốc độ khoảng 60km/h. Khi đi đến đoạn đường liên xã thuộc thôn NT 2, xã NĐ, huyện Yên Lạc, Q quan sát thấy có nhóm học sinh đang đi phía trước cùng chiều, lúc này Q điều khiển xe mô tô đi sang phần đường bên trái theo hướng đi của Q để vượt nhóm học sinh này. Khi vừa vượt qua nhóm học sinh thì Q điều khiển xe tiếp tục vượt qua 01 xe ô tô tải ben, màu xanh (Q không rõ BKS, không rõ nhãn hiệu), lúc này xe mô tô của Q điều khiển đi gần giáp lề đường bên trái - theo hướng đi của Q, do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên xe mô tô của Q đã đâm vào ông Trần Quang M vừa đi từ cổng nhà ông M ra và đang đi bộ ở mép đường bên trái (theo chiều đi của Q), làm ông M, Q và anh D bị ngã ra đường. Hậu quả, Q và anh D không bị thương tích gì còn ông M bị thương nặng được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa khu vực Phúc Yên, do thương tích nặng ông M đã tử vong, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Sau khi vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra, các cơ quan chức năng của huyện Yên Lạc đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và khám nghiệm phương tiện tai nạn theo quy định.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 3114/TT ngày 16/10/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận nguyên nhân tử vong của ông Trần Quang M: 1. Dấu hiệu chính qua giám định: *Vùng thái dương bên phải có vết sây sát, bầm tím. Mũi miệng có máu chảy ra; Thành ngực bên phải mất vững. Hai tay, hai chân rải rác các vết sây sát, bầm tụ máu; Mặt dưới da vùng thái dương phải bầm dập tụ máu, xương thái dương nứt vỡ, chảy máu.* 2. Nguyên nhân chết của Trần Quang M: *Chấn thương sọ não.*

* Kết quả đo, giám định nồng độ cồn, ma túy:

Cơ quan điều tra đã tiến hành đo nồng độ cồn của Ngô Văn Q (theo phiếu đo hồi 12h40' ngày 16/9/2022) là 0,00mg/1L khí thở.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, bị cáo đã cùng gia đình đến thăm hỏi động viên và tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Trần Quang M số tiền 200.000.000đ, đại diện gia đình nạn nhân là ông Nguyễn Xuân Ng1 đã nhận đủ số tiền trên. Sau khi nhận tiền ông Nga và gia đình không yêu cầu bị cáo Q phải bồi thường thêm khoản tiền gì khác, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Q.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKSYL, ngày 18/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Ngô Văn Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 91; Điều 98; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Văn Q từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đề nghị xác nhận việc bồi thường và xử lý vật chứng theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương vì khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, suy nghĩ bông bột và nông nổi, hiện tại vẫn đang đi học cần sự giáo dục của nhà trường, gia đình và xã hội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có đề nghị gì.

Bị cáo không bào chữa gì và nói lời sau cùng: Thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo tại địa phương để tiếp tục đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiếp tục đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 10h35' ngày 16/9/2022, Ngô Văn Q không giấy phép lái xe theo quy định khiên xe mô tô nhãn hiệu: HONDA, số loại: WAVE, dung tích xi lanh: 109.1cm³ chở anh Nguyễn Hữu D ngồi phía sau đi theo hướng từ trường học Phạm Công Bình qua xã NĐ về xã Tr, huyện Yên Lạc để về nhà và đi với tốc độ khoảng 60km/h. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn NT 2, xã NĐ, huyện Yên Lạc, Q điều khiển xe mô tô đi sang phần đường bên trái theo hướng đi của Q vượt 01 nhóm học sinh và xe ô tô tải đi phía trước cùng chiều. Do vượt ẩu không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên xe mô tô của Q đã đâm vào ông Trần Quang M vừa đi bộ từ trong cổng nhà ông đi ra đường và đi sát mép đường bên trái theo chiều đi của Q. Hậu quả ông M bị thương được đưa đi cấp cứu, do thương tích nặng ông M đã tử vong, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Ngô Văn Q khi tham gia giao thông đã vi phạm vào khoản 9, 11 Điều 8, khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, khoản 1 Điều 5 thông tư số 31/2019/TT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật quy định :

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định”.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, vì vậy cần xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình. Sau

khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, người đại diện của gia đình người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo hiện vẫn đang học tập trên ghế nhà trường, được nhà trường xác nhận và đề nghị xem xét để bị cáo được tiếp tục đi học. Tại thời điểm gây tai nạn, bị cáo mới 17 tuổi 10 tháng 03 ngày nên nhận thức về hành vi của mình còn hạn chế. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc. Như vậy, cũng đủ để răn đe đối với bị cáo đồng thời tạo cơ hội cho bị cáo tiếp tục học tập trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo đang là học sinh, không có nghề nghiệp thu nhập, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu: HONDA, số loại: WAVE, dung tích xi lanh: 109.1cm³, màu sơn: xanh, đen, bạc đăng ký xe mang BKS: 88F1 - 617.71 mang tên của Q là tài sản của Q, Q sử dụng xe làm phương tiện đi lại. Sau khi gây tai nạn Q đã cùng gia đình đến thăm hỏi và bồi thường cho gia đình nạn nhân và gia đình nạn nhân không có yêu cầu đề nghị gì.

- Đối với BKS 88AB -193.21, qua điều tra xác định là BKS xe mô tô dung tích xi lanh 49,5cm³ đăng ký mang tên Ngô Thúy Quỳnh là chị gái của Q, đã cho Q chiếc xe trên đó là tài sản hợp pháp của Q.

Q phạm tội với lỗi vô ý nên ngày 26/11/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên và chiếc BKS 88AB -193.21 cho Q. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ngô Văn Q cùng gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000đ, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ và không có yêu cầu đề nghị gì nên không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 91; Điều 98; khoản 1 Điều 101; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 92 Luật thi hành án hình sự:

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Q 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngô Văn Q cho UBND xã Tr, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Ngô Văn Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- UBND xã Tr;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hưng