

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯƠNG SƠN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2020/HS-ST

Ngày: 30/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG SƠN, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Xuân Đàn và ông Nguyễn Khắc Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Phong - Kiểm sát viên.

Vào hồi 14 giờ 00 phút, ngày 30/11/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2020/HSST, ngày 30/10/2020; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2020/QĐXXST-HS, ngày 13/11/2020 và theo quyết định hoãn phiên tòa số: 12/2020/HSST-QĐ, ngày 24/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn Đ**; Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 26/10/1968; Quê quán: Xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn 04, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn M (đã chết) và bà Phan Thị L; Vợ: Lê Thị K; Con: 03 đứa (đứa lớn sinh năm 1998 và đứa nhỏ sinh năm 2007); Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/8/2020 đến ngày 21/9/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cho gia đình “Bảo Lãnh”. Có mặt

- Người bị hại: Anh Đào Viết L, sinh năm 1973; Trú tại: Thôn 09, xã Q, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Đào Viết T (chú ruột anh L1); sinh năm: 1944; trú tại: Thôn 08, xã Q, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Có mặt.

- Người có quyền lợi liên quan: Chị Lê Thị K; sinh năm: 1972; trú tại: Thôn 04, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Có mặt.

- Những người làm chứng:

1. Anh Trần Bá N; sinh năm: 1995. Trú tại: Thôn H, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lái xe. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Công S; sinh năm: 1965. Trú tại: Tổ dân phố 06, TT P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Có mặt.

3. Ông Nguyễn Văn H; sinh năm: 1960. Trú tại: Thôn 06, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Đăng H1; sinh năm: 1993. Trú tại: Tổ dân phố 18, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lái xe. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 ngày 04/8/2020, Lê Văn Đ, sinh năm 1968, trú tại thôn 04, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh có giấy phép lái xe hạng FC, điều khiển xe ô tô đầu kéo, hiệu Prostar, màu trắng, BKS 38C-106B của mình đi từ xã S1, huyện H theo đường H chở vợ Lê Thị K và con trai là Lê Văn D đi về nhà. Khi đến dốc T, đoạn Km 772 + 260 thuộc thôn T, xã S2, huyện H đoạn đường dốc, cong cua, tầm nhìn bị hạn chế thì Đ phát hiện xe ô tô tải, BKS 38C-095B do anh Trần Bá N, sinh năm 1995, trú tại thôn H, xã P, huyện H điều khiển đang lên dốc cùng chiều phía trước. Cùng lúc này, có anh Đào Viết L1, sinh năm 1973, trú tại thôn 09, xã Q, huyện H điều khiển xe mô tô, BKS 38P1-06B cùng chiều phía trước đang vượt xe do anh N điều khiển. Đồng thời lúc này, Đ bật tín hiệu đèn xin vượt rồi đánh lái sang làn đường dành cho xe chạy ngược chiều để vượt xe ô tô anh N và xe mô tô anh L1. Khi xe ô tô đầu kéo của Đ vượt lên thì đâm vào phía sau xe mô tô, BKS 38P1-06B do anh Đào Viết L1 điều khiển làm cho anh L1 bị ngã, bánh xe ô tô phía sau bên phụ BKS 38C-106B cán qua đầu tử vong tại chỗ. Thấy vậy, Đ dừng và xuống xe quan sát thấy anh L1 đã tử vong nên đã điều khiển xe bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm. Khi đến địa phận xã P, huyện H1, tỉnh Hà Tĩnh thì bị cơ quan chức năng phát hiện, bắt giữ.

** Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 19 giờ 15 phút ngày 04/8/2020, phản ánh:* Đường Hồ Chí Minh, đoạn Km 772 + 260 thuộc thôn T, xã S1, huyện H: Mặt đường rải nhựa bằng phẳng, đường dốc, cong cua, tầm nhìn bị hạn chế, chiều rộng mặt đường 7,8m, chính giữa mặt đường được kẻ vạch sơn màu vàng song song, vạch bên trái theo chiều đi N – H1 là vạch liền, vạch bên phải theo chiều đi N – H1 là vạch dạng đứt quãng chia mặt đường thành hai chiều xe chạy ngược chiều, lề đường mỗi bên rộng 0,8m. Hai đầu khu vực hiện trường có cắm biển báo hiệu đường bộ “Dốc lên nguy hiểm 10%” và biển báo “Cấm vượt” trên lề đường bên phải theo chiều đi của phương tiện.

Lấy mép đường phía Đông đường Hồ Chí Minh làm mép đường chuẩn (Bên trái theo chiều đi của xe mô tô BKS: 38P1-06B). Trên hiện trường để lại các dấu vết: Vết mài trượt dài 16,5m, chiều hướng Đông Bắc - Tây Nam, điểm đầu cách mép đường chuẩn 3,25m, điểm cuối trùng bàn đặt chân người điều khiển bên trái xe mô

tô 38P1-06B cách mép đường chuẩn 5,9m; Xe mô tô 38P1-06B nằm ngã nghiêng sang trái trên mặt đường nhựa, đầu xe quay hướng Tây Bắc, đuôi xe quay hướng Đông Nam, trục bánh trước cách mép đường chuẩn 6,6m, trục bánh sau cách mép đường chuẩn 5,5m; Có 02 vết tổ chức mô, cơ thể người. Vết thứ nhất, kích thước 0,5 x 0,3m, tâm cách mép đường chuẩn 2,3m. Vết thứ hai, kích thước 0,15 x 0,15m, tâm cách mép đường chuẩn 3,95m và 01 vết bám dính các phần mô cơ thể người trên mặt đường nhựa có dạng đứt quãng, dài 12,3m, điểm rộng nhất 0,16m, điểm đầu cách mép đường chuẩn 2,85m, điểm cuối cách mép đường chuẩn 2,25m; Từ thi được xác định là anh Đào Việt Lâm, sinh năm 1973, trú tại thôn 9, xã Quang Diệm nằm nghiêng bên trái trên mặt đường nhựa, đầu quay hướng Bắc, chân quay hướng Nam, đỉnh đầu cách mép đường chuẩn 3,35m, gót chân cách mép đường chuẩn 2,6m; Vết màu nâu đỏ (nghĩ là máu), kích thước 3,16 x 1,0m, tâm cách mép đường chuẩn 3,6m.

** Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô hiệu Dream, màu nâu, BKS: 38P1-06B, hồi 21 giờ 15 phút, ngày 04/8/2020, phản ánh: Mặt ngoài ốp gương chiếu hậu bên trái có vết trượt xước mài mòn cao su; Mặt ngoài ốp kim loại phần đầu tay nắm bên trái có vết trượt xước mài mòn kim loại có chiều hướng từ trái qua phải, từ trước ra sau; Ốp cao su bàn đặt chân người điều khiển bên trái bị mài mòn cao su; Mặt ngoài phần đầu bàn đặt chân người ngồi sau bên trái có vết trượt xước mài mòn kim loại; Khung sắt bảo vệ phía sau yên xe bị đẩy xô lệch móp méo theo chiều hướng từ sau ra trước, trên nền kim loại có nhiều vết trượt xước mài mòn, có chiều hướng từ sau ra trước; Ốp nhựa phía sau yên xe phần bên trái bị đứt, vỡ rời khỏi xe, phía trên có nhiều vết trượt xước bong tróc sơn; Phần biển kiểm soát xe, mặt ngoài bên trái bị đẩy xô lệch từ sau ra trước còn dính chất bẩn màu đen.*

** Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô hiệu Prostar 1226 x 4, màu trắng, BKS: 38C-106B, hồi 22 giờ 50 phút, ngày 04/8/2020, phản ánh: Mép ngoài hàng bánh phía trước bên phải, phía trên dòng chữ F5567 RADIAL có vết trượt mài mòn cao su hình cánh cung, kích thước 78 x 06cm, chiều hướng từ trước ra sau, điểm đầu cách vành 10cm, điểm cuối cách vành 14cm nằm trên chữ AL của hàng chữ RADIAL; Mép ngoài hàng bánh phía trước bên phải phía dưới chữ OV trong hàng chữ REGROOVABLE đến chữ E trong hàng chữ FIRES70NE có vết trượt xước mài mòn cao su hình cánh cung dài 53cm, rộng 01cm, điểm đầu cách vành 14cm nằm trên đầu chữ E trong hàng chữ FIRES70NE, điểm cuối cách vành 06cm nằm dưới chữ OV trong hàng chữ REGROOV; Mặt ngoài, mặt trước của 03 đỉnh ốc vít liền nhau thuộc la răng hàng bánh phía trước bên phải có vết trượt xước, mài mòn kim loại bám dính chất bẩn màu nâu, khoảng cách giữa tâm các đỉnh vít là 8,8cm; Mặt sau thành cabin có 02 vị trí bám dính tổ chức cơ thể người, vết 01 cách mép dưới 40cm, cách mép bên phải thành thùng xe 70cm, vết 02 cách mép dưới 35cm, cách mép bên trái thành thùng xe 40cm; Khe giữa 02 bánh xe tại hàng bánh thứ hai bên phải bám dính nhiều dấu vết màu nâu đỏ (nghĩ là tổ chức cơ thể người) trên diện 30 x 15cm; Tại quang nhíp hàng bánh thứ ba bên phải bám dính tổ chức cơ thể người.*

** Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 128/PC09, ngày 06/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Kết quả giám định chính: Vùng đầu bị dập nát, biến dạng; xương hộp sọ bị vỡ nhiều mảnh, tổ chức não tràn ra ngoài; vùng vai, ngực và cánh tay trái gãy kín. Kết luận: Nguyên nhân chết của ông Đào Viết L1: Đa chấn thương.*

** Tại bản kết luận định giá tài sản số: 26/KLĐG- HĐĐGTS, ngày 17/9/2020 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự UBND huyện H, kết luận: Một số bộ phận của chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 38P1-0695 bị hư hỏng có trị giá 350.000 đồng.*

Vật chứng vụ án, gồm: 01 xe ô tô đầu kéo hiệu International, ProStar, màu trắng, BKS 38C-106B (Kèm theo giấy biên nhận thể chấp xe ô tô đầu kéo, BKS 38C-106B; Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô đầu kéo, BKS 38C-106B) đã trả lại cho chủ sở hữu bị cáo Lê Văn Đ; 01 xe mô tô hiệu SuperDream, màu nâu, BKS: 38P1-06B (Kèm theo giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đào Viết L1, số AB 620514, do Sở giao thông vận tải tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 26/12/2006; Giấy đăng ký xe mô tô, BKS 38B1-06B) đã trả lại cho đại diện gia đình bị hại ông Đào Viết T. Còn 01 giấy phép lái xe hạng FC, mang tên Lê Văn Đ số 420048000486 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 17/01/2018 chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, gia đình bị cáo Lê Văn Đ đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường 210.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Nay diện hợp pháp của gia đình bị hại ông Đào Viết T không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đ.

Tại bản Cáo trạng số: 43/CT-VKS-HS, ngày 29/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Lê Văn Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn Đ mức án 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 260, Điều 41 BLHS cấm bị cáo Lê Văn Đ hành nghề lái xe ô tô trong thời gian 12 tháng đến 15 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại ông Đào Viết T không có yêu cầu bị cáo Đ bồi thường gì thêm về mặt dân sự nên miễn xét.

- Về vật chứng vụ án: Cần tiếp tục tạm giữ 01 giấy phép lái xe hạng FC, mang tên Lê Văn Đ số 420048000486 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 17/01/2018 đang được lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Bị cáo, người diện hợp pháp cho gia đình bị hại, người liên quan đều thừa nhận nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố là đúng và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những người tham gia tố tụng: Những người làm chứng anh Trần Bá N, anh Nguyễn Đăng H và ông Nguyễn Văn H1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa hôm nay không có lý do. Bị cáo, người diện hợp pháp cho gia đình bị hại, người liên quan và đại diện Viện kiểm sát không yêu cầu Tòa án hoãn phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của anh N, anh H và ông H1 không ảnh hưởng đến quá trình làm sáng tỏ diễn biến trong vụ án nên quyết định tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết định tội, định khung, tính chất mức độ hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị cáo có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm xe ô tô đầu kéo, xe mô tô và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Vì vậy có đủ cơ sở khẳng định vào khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 04/8/2020 Lê Văn Đ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-106B để về nhà, khi đi đến Km 772 + 260 thuộc thôn T, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh là đoạn đường dốc, cong cua, tầm nhìn bị hạn chế, có biển báo cấm vượt nhưng Đức đã điều khiển xe ô tô vượt xe ô tô cùng chiều nên đã đâm vào xe mô tô, biển kiểm soát 38P1-06B do anh Đào Viết L1 điều khiển cùng chiều phía trước, hậu quả làm anh Đào Viết L1 tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng một số bộ phận thiệt hại 350.000 đồng. Hành vi đó đã vi phạm điểm c khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận Lê Văn Đ đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự. Việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có gì oan sai.

Sau khi gây ra tai nạn, để trốn tránh trách nhiệm bị cáo Lê Văn Đ đã điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 38C-106B bỏ chạy, khi đến xã P, huyện H1, tỉnh Hà Tĩnh thì bị lực lượng chức năng bắt giữ nên phải chịu tình tiết định khung tăng nặng

trách nhiệm hình sự “Bỏ chạy để trốn trách nhiệm” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Vụ án thuộc loại tội phạm nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo phạm tội trong lúc Đảng và nhà nước ra sức kêu gọi mọi cơ quan, tổ chức, công dân phải nghiêm chỉnh chấp hành luật giao thông đường bộ, nhưng bị cáo không nghiêm chỉnh chấp hành mà vẫn phạm tội, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật, hành vi đó gây mất trật tự an toàn xã hội, làm cho mọi người lo sợ khi tham gia giao thông. Bị cáo điều khiển xe ô tô đầu kéo đi trên đoạn đường dốc, cong cua, tầm nhìn bị hạn chế, có biển báo cấm vượt nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe ô tô vượt nên đã đâm vào xe mô tô do anh Lâm điều khiển cùng chiều phía trước gây ra tai nạn, để lại hậu quả nặng nề cho gia đình nạn nhân mà không gì có thể bù đắp nổi. Vì vậy Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, nhân thân, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, không có nhân thân xấu.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; Tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục quả và được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, Lê Văn Đ đã từng tham gia thực hiện nghĩa vụ quân sự được đơn vị tặng bằng khen; Ủy ban nhân dân xã H, huyện H1 xác nhận bị cáo là người có công cứu người lũ lụt năm 2007 và hiện tại đang là lao động chính nuôi mẹ già 78 tuổi, được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt là lao động chính trong gia đình, từ trước đến nay phạm tội chưa vi phạm pháp luật lần nào, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nên cần căn cứ vào Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/ 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao và Điều 65 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử, xét thấy bị cáo Lê Văn Đ đủ điều kiện được hưởng án treo mà không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đảm bảo nghiêm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo chị Lê Thị K và người đại diện hợp pháp của bị hại ông Đào Viết T đã thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại tổng số tiền 210.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay người đại diện hợp pháp cho bị hại ông T không yêu cầu bị cáo Đ bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Số tiền tiền 210.000.000 đồng để bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là của chị Lê Thị K, nhưng chị K không yêu cầu bị cáo Đ bồi hoàn lại số tiền trên nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Nghề nghiệp của bị cáo Lê Văn Đ là lái xe nên cần căn cứ khoản 5 Điều 260, Điều 41 Bộ luật hình sự để cấm bị cáo Lê Văn Đ hành nghề lái xe ô tô trong thời gian 12 tháng.

[7] Về vật chứng vụ án: - 01 xe ô tô đầu kéo hiệu International, ProStar, màu trắng, biển kiểm soát 38C-106B cùng các giấy tờ kèm theo đã trả lại cho chủ sở hữu bị cáo Lê Văn Đ; 01 xe mô tô hiệu SuperDream, màu nâu, biển kiểm soát: 38P1-06B cùng các giấy tờ kèm theo đã trả lại cho đại diện hợp pháp gia đình bị hại ông Đào Viết T. Các vật chứng này Cơ quan CSĐT Công an huyện H đã trả cho các chủ sở hữu là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử miễn xét.

- Cần tiếp tục tạm giữ 01 giấy phép lái xe hạng FC, mang tên Lê Văn Đ số 420048000486 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 17/01/2018 đang được lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Quan điểm đề nghị xử lý vụ án của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phù hợp nhận định Hội đồng xét xử và đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- *Về điều luật:* Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 5 Điều 260, Điều 41, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

- *Về tội danh và hình phạt:* Tuyên bố bị cáo Lê Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt Lê Văn Đ 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/11/2020).

Giao bị cáo Lê Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H1, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Lê Văn Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 luật Thi hành án hình sự, trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì thực hiện theo Điều 93 luật Thi hành án hình sự.

- *Về hình phạt bổ sung:* Cấm bị cáo Lê Văn Đ hành nghề lái xe ô tô trong thời gian 12 (mười hai) tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

- *Về vật chứng vụ án:* Tiếp tục tạm giữ 01 giấy phép lái xe hạng FC, mang tên Lê Văn Đ số 420048000486 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp

ngày 17/01/2018 đang được lưu giữ tại hồ sơ vụ án, trong thời gian cấm bị cáo Đ hành nghề lái xe.

- *Về án phí*: Buộc bị cáo Lê Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/11/2020).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh
- VKSND huyện Hương Sơn;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Cơ quan THHS Công an huyện H;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh (PV 06);
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện H;
- Bị cáo; NLQ; Người ĐDHP bị hại
- UBND xã H;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Trần Quốc Khánh

