TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2023/HS-PT
Ngày 27-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Huy Cường.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Ông Trương Văn Lộc.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Đặng Huyền Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Tấn Lập - Kiểm sát viên.

Ngày 20 và 27 tháng 6 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 74/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Lê Thanh H và các bị cáo khác do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Các bị cáo bị kháng nghị:

1. Lê Thanh H, sinh năm 1987 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; cha, mẹ: không xác định; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 09 tháng 9 năm 2022 cho đến nay (có mặt).

2. Nguyễn Trung T, sinh năm 1992 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Ngô Thị Thu T, sinh năm 1968; có vợ Phan Nguyễn Kim N, sinh năm 1992; có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 09 tháng 9 năm 2022 cho đến nay (có mặt).

3. Nguyễn Thanh V, sinh năm 2001 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Thanh U, sinh năm 1967 và bà Danh Thị Xuân H, sinh năm 1975; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày 09 tháng 9 năm 2022 cho đến nay (có mặt).

Trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Lê Thanh H, Nguyễn Trung Tvà Nguyễn Thanh V là bạn bè với nhau.

Khoảng 07 giờ ngày 08 tháng 9 năm 2022, H điều khiển mô tô biển số 54X7-xxxx đi mua cà phê ở ngã tư thuộc khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì gặp một người đàn ông (không rõ lai lịch) hỏi đường đi. Sau khi H chỉ đường cho người đàn ông xong thì người đàn ông hỏi H "có chơi đồ (ma túy) không?", H đồng ý và mua lại 02 (hai) gói nylon (bên trong được biết là ma túy) của người đàn ông với giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Hai gói nylon nêu trên bao gồm 01 (một) gói nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 01 (một) gói nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Sau đó, H điều khiển xe mô tô về nơi làm việc ở tiệm vá vỏ, địa chỉ tại phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, H lấy gói nylon miệng kéo dính nêu trên đổ ra một ít ma túy đá vào nỏ và sử dụng.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, H gọi điện thoại rủ bạn là T qua nhậu, T chạy xe mô tô biển số 61B1-xxxx chở thêm V, nhưng cả ba không nhậu. H rủ T và V không nhậu thì còn ít đồ (ma tuý đá) vô nhà nghỉ chơi. V và T đồng ý và điều khiển xe mô tô theo H đến nhà nghỉ T, khu phố B, phường A, thành phố D để thuê phòng 102 với giá 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). Khi vào phòng H lấy gói ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy đã chuẩn bị từ trước, đồng thời nói với T, V rằng mua ma túy hết 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) và 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) tiền thuê phòng, tổng cộng là 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng), chia đều mỗi người 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) thì được V và T đồng ý sẽ trả lại H sau. H lấy gói nylon miệng kéo dính đổ ra một ít ma túy đá vào cái nỏ của cái bình và đốt lên cho cả ba sử dụng.

Khoảng 01 giờ ngày 09 năm 9 năm 2022, lực lượng Công an phường A , thành phố D kiểm tra phát hiện bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 02 gói ma túy để trên bệ cửa sổ của phòng nhà nghỉ nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Thanh H, Nguyễn Trung T, Nguyễn Thanh V và thu giữ số vật chứng, gồm: 01(một) gói nylon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng và 01 (một) gói nylon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng; 01(một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01(một) bình nhựa, 01 (một) ống hút, 01 (một) nỏ thủy tinh; 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu Trắng Xanh, biển số 61B1-xxxxx, số máy 55P1448864, số khung RLCE55P10EY448847; 01 xe mô tô nhãn hiệu Attila, màu bạc, biển số 54X7-xxxx, số máy BED 066778, số khung D8D 066778; Số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) thu giữ trong người của Nguyễn Trung T; Số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) thu giữ trong người của Nguyễn Thanh V.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 423/MT-PC09 ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng/trọng lượng 0,3862gam (M1); 0,00881gam (M2) loại Methamphetamine.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh H, Nguyễn Trung T và Nguyễn Thanh V phạm "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh H 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 9 năm 2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 9 năm 2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh V 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09 tháng 9 năm 2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 07/QĐ-VKSBD ngày 21 tháng 4 năm 2023 về việc kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương với nội dung yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm theo hướng hủy Bản án sơ thẩm để điều tra lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: Hành vi tàng trữ trái phép 02 (hai) túi đựng ma túy gồm 0,3862gam (M1) và 0,00881gam (M2) loại Methamphetamine của các bị cáo Lê Thanh H, Nguyễn Trung T, Nguyễn Thanh V đã bị cấp sơ thẩm truy tố, xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Tuy nhiên, ngoài hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo H còn có hành vi rủ rê, cung cấp ma túy, chuẩn bị dụng cụ và địa điểm để bị cáo cùng T và V sử dụng ma túy. Hành vi nêu trên của bị cáo H nhằm mục đích tạo điều kiện phục vụ cho việc đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể người khác, đây là dấu hiệu của tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại Điều 255 của Bộ luật Hình sự nhưng chưa được Cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm điều tra, xác minh làm rõ. Việc bị cáo T và V thống nhất chia tiền mua ma túy và thuê nhà nghỉ không làm ảnh hưởng đến việc xác định tội phạm và truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H.

Từ những phân tích trên, nhận thấy có căn cứ xác định cấp sơ thẩm có dấu hiệu bỏ lọt hành vi phạm tội và để đảm bảo giải quyết vụ án được toàn diện, đề nghị Hội đồng xét xử hủy Bản án sơ thẩm để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo Lê Thanh H trình bày: Bản án sơ thẩm xét xử đúng nên bị cáo không kháng cáo. Vì còn dư ma túy nên muốn cùng bạn của bị cáo là T và V sử dụng. Bị cáo không có ý định tổ chức sử dụng chất ma túy và cũng không biết hành vi rủ T và V sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Trung T và Nguyễn Thanh V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét để cho các bị cáo chấp hành án sớm, trở về với gia đình và người thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 07/QĐ-VKSBD ngày 21 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ ngày 08 tháng 09 năm 2022, bị cáo Lê Thanh H mua của một người đàn ông (không rõ lai lịch) 01 (một) gói nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 01 (một) gói nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng với giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Khoảng 22 giờ cùng ngày, H điện thoại rủ Nguyễn Trung T đến nhà nhậu, T đồng ý và chở thêm Nguyễn Thanh V đến gặp H. Sau đó H nói không nhậu nữa mà vô nhà nghỉ chơi ma túy. Cả nhóm đến nhà nghỉ T, khu phố B, phường A, thành phố D. Tại đây, H thuê phòng số 102, chuẩn bị bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 02 (hai) gói ma túy đã mua trước đó để H, T và V cùng nhau sử dụng. Các bị cáo thống nhất với nhau số tiền dùng để mua ma túy và thuê phòng nhà nghỉ hết 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng) sẽ chia đều mỗi người. Khoảng 01 giờ ngày 09 tháng 9 năm 2022, lực lượng Công an phường A, thành phố D tiến hành kiểm tra và phát hiện hành vi của các bị cáo nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy với tổng trọng lượng 0,39501gam loại Methamphetamine.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Ngoài ra bị cáo Lê Thanh H đã có hành vi chuẩn bị ma túy, dụng cụ, địa điểm và rủ các bị cáo Nguyễn Trung T và Nguyễn Thanh V sử dụng ma túy. Hành vi trên của bị cáo H có dấu hiệu cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm chưa điều tra, xác minh làm rõ, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm nên cần phải hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại.

[4] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về việc có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm là có cơ sở và phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử. Do đó, có cơ sở chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng

Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương. Ý kiến của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Lê Thanh H, Nguyễn Trung T và Nguyễn Thanh V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355 và Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 07/QĐ-VKSBD ngày 21 tháng 4 năm 2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương; hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương để điều tra lại theo thủ tục chung.

2. Tiếp tục tạm giam các bị cáo Lê Thanh H, Nguyễn Trung T và Nguyễn Thanh V tính từ ngày tuyên án đến ngày Viện kiểm sát nhân dân thành phố D thụ lý lại vụ án.

3. Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Lê Thanh H, Nguyễn Trung T và Nguyễn Thanh V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ Giám đốc kiểm tra 1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương (6);
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam- Công an tỉnh Bình Dương (3);
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương (3);
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố D, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo(3);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú (thay văn bản thông báo);
- Lưu VP (3), hồ sơ vụ án, ĐHN, 30.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Cao Huy Cường