

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **46/2019/HSST**
Ngày 24 tháng 4 năm 2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Long**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Phạm Thị Kim Dung**

2. Bà **Trần Thị An**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Ngô Thị Bích Phương**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:

Bà **Ngô Thị Thu Thủy** – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 54/2019/TL - HSST ngày 11 tháng 4 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2019 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1972; Đăng ký hộ khẩu: phố H, phường H, quận H, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: ngách 47 ngõ 264 N, phường N, quận L, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 4/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Họ và tên bố: Nguyễn Văn T (đã chết); Họ và tên mẹ: Bùi Thị S (đã chết); Gia đình có 2 anh chị em, bị cáo là con thứ 2; Nhân thân: 01 Tiền sự đã hết thời hiệu. Tiền án: Ngày 11/11/1994 Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử 15 tháng tù về tội “Môi giới mại dâm” chưa thi hành án dân sự, ra trại ngày 22/10/1995 chưa xóa án tích; Ngày 06/5/2013 Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử 30 tháng tù tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ra trại ngày 10/02/2015, đã xóa án tích; Bị bắt quả tang ngày 05/01/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/01/2019, tại ngã tư Trần Phú – Hùng Vương, phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, tổ công tác Y16/141 Công an thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Văn H đang điều khiển xe máy Yamaha Max II BKS 32-746-F8. Qua kiểm tra, phát hiện bên trong khẩu trang Hùng đang đeo trên mặt có 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 VNĐ ở trong dán 01 gói nilon màu trắng có chứa chất bột màu

trắng, Hùng khai nhận là ma túy Heroin mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác 141 đã tiến hành bàn giao Hùng về trụ sở Công an phường Điện Biên để làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung đã nêu trên. Lời khai nhận của Nguyễn Văn H phù hợp với lời khai của nhân chứng, sơ đồ bắt giữ, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Về đối tượng bán ma túy cho Hùng, Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có cơ sở để xử lý.

Vật chứng thu giữ:

- 01 tờ tiền mệnh giá 2000 (Hai nghìn) đồng;
- 01 xe máy Yamaha Max II màu đen, BKS: 32-746-F8;
- 01 ví giả da màu nâu bên trong có 350.000 đồng.

Kết luận giám định số 361/KLGD-PC09 ngày 13 tháng 01 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “ *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilong màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,109 gam*”.

Cáo trạng số: 58/CT-VKS ngày 04 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm C Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm vụ án và đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm C, Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét nhân thân bị cáo có 01 tiền sự đã hết thời hiệu, 02 tiền án trong đó có một tiền án chưa xóa án tích, bị cáo tại phiên tòa khai báo thành khẩn.

Đề nghị về hình phạt:

Áp dụng Điểm c, Khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s, Khoản 1 Điều 51; Điểm h, Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 15 tháng đến 20 tháng tù;

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm c, Khoản 1 Điều 47; Khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm a, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu và tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong là ma túy Heroine đã qua giám định; 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 2000 (Hai nghìn) đồng. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 350.000 đồng.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Max II BKS 32-746-F8 không có số khung số máy (BL73) nên không có cơ sở để xác minh chủ sở hữu, qua tra cứu không phải là xe máy vật chứng. Hùng khai mượn của một người anh xã hội tên Hùng (không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể). Cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe để xác minh xử lý sau.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong sớm trở về với gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Quá trình điều tra, truy tố liên quan đến việc giải quyết vụ án (Về hành vi, các quyết định tố tụng), Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tiến hành đúng các quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015;

[2] Nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ diễn biến vụ án đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 05/01/2019, Hùng điều khiển xe máy Yamaha Max II BKS 32-746-F8 từ khu vực chợ N, phường N, quận Long Biên đến khu vực phố Tân Ấp, quận Ba Đình để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây, Hùng gặp một người đàn ông không quen biết và mua của anh ta 01 gói ma túy Heroin với giá 200.000đ. Mua xong, Hùng dán gói nilon màu trắng chứa ma túy vào tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng rồi cho vào trong khẩu trang và đeo lên mặt, sau đó Hùng đi về tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi Hùng khi đến ngã tư Trần Phú – Hùng Vương thì bị bắt quả tang như trên. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điều c, Khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Xét nhân thân bị cáo: Bản án số 303/HSST ngày 11/11/1994 Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử 15 tháng tù về tội “Môi giới mại dâm” chưa thi hành án dân sự, ra trại ngày 22/10/1995 theo biên bản xác minh thi hành án ngày 28/3/2019 tại Chi cục thi hành dân sự quận Hoàn Kiếm bị cáo chưa nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng tiền xung công nên chưa xóa án tích; Bản án số 57/2013/HSST ngày 06/5/2013 Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử 30 tháng tù tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ra trại ngày 10/02/2015, đã xóa án tích; Bị bắt quả tang ngày 05/01/2019 lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm theo quy định tại Điều h, Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do vậy phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thái độ của bị cáo tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Cần thiết áp dụng Điểm s, Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Max II BKS 32-746-F8 không có số khung số máy, Cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe để xác minh xử lý sau là đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong là ma túy Heroine đã qua giám định; 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 2000 (Hai nghìn) đồng. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 350.000 đồng.

Đối tượng bán ma túy cho bị cáo hiện không xác định được lai lịch địa chỉ nên không có cơ sở để xử lý.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về Điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp các quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điểm c, Khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điểm s, Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt:

- **Nguyễn Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05 tháng 01 năm 2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm c, Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm a, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong bên trong là ma túy Heroine đã qua giám định, khối lượng 0,109 gam có chữ ký của giám định viên và Nguyễn Văn H; 01 (một) ví giả da màu nâu đã qua sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có tờ tiền mệnh giá 2000 (Hai nghìn) đồng, theo biên bản giao vật chứng số 72 ngày 08 tháng 4 năm 2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 350.000 (Ba trăm năm mươi nghìn) đồng, theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.1061691 tại kho bạc Nhà nước quận Ba Đình lập ngày 08 tháng 4 năm 2019.

- Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 24 tháng 4 năm 2019./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường H, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Long