TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC X-LÀO CAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 82 /2026/HSST
Ngày 04/9/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7, TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Hồng Hà

Bà Lưu Thị Ngân Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Má A Trư - Là thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7, tỉnh Lào Cai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực X- Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 9 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2026/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:74/2026/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tẩn A H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 03/3/2007 tại xã Tả V, tỉnh Lào Cai; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn Vạn Dền Sử 1, xã Tả V, tỉnh Lào Cai (nay là thôn Vạn Dền Sử, xã Tả V, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ: Không; con ông Tẩn A Phìn - sinh năm 1981 và con bà Sùng Thị Vu - sinh năm 1979; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Tẩn A H đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/5/2026 tại thôn Vạn Dền Sử, xã Tả V, tỉnh Lào Cai. Có mặt

Bị hại: Anh Má A Chư, sinh năm 2010; Địa chỉ: Thôn Lao Chải San, xã Tả V, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Xuân Tuyền, sinh năm 1993; Địa chỉ: Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Nguyễn Thị Hương Thủy, sinh năm 1983; Địa chỉ: Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt

Người đại diện cho bị hại: Ông Má A Chải, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn Lao Chải San, xã Tả V, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

Những người làm chứng:

+ Anh Giàng A Hồng, sinh năm 2009; Địa chỉ: Thôn Bản Lếch, xã Bản Hồ, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

+ Người đại diện của người làm chứng anh Giàng A Hồng: Ông Giàng A Đỏa, sinh năm 1979; Địa chỉ: Thôn Bản Lếch, xã Bản Hồ, tỉnh Lào Cai. Có mặt

+ Anh Thào A Chảo, sinh năm 2007; Địa chỉ: Thôn Lao Chải San, xã Tả V, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 22/3/2026, sau khi tan làm tại nhà hàng Cirrus (địa chỉ số 12 đường Thác Bạc, tổ dân phố Sa Pa 5, phường Sa Pa, tỉnh Lào Cai), Giàng A Hồng (sinh ngày 19/7/2009; trú tại thôn Lếch Mông, xã Bản Hồ, tỉnh Lào Cai) đã tự ý lấy 01 con dao làm bếp của nhà hàng (loại dao nhọn một lưỡi, cán gỗ, tổng chiều dài 35,5 cm) cât vào vỏ bao tự chế bằng bìa carton, sau đó Hồng cất dao trong túi quần phía trước bên phải với mục đích phòng than, rồi đi về nhà tại xã Bản Hồ. Trên đường đi, Hồng nhận được điện thoại của bạn gái là Hạng Thị Lăng (sinh năm 2012; trú tại thôn Dền Thàng, xã Tả V, tỉnh Lào Cai) nên quay xe lại gặp Lăng ở khu vực chợ đêm Sa Pa. Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 23/3/2026, khi Hồng và Lăng đang đi bộ trên đường Ngũ Chỉ Sơn thì gặp Tẩn A H (sinh ngày 03/3/2007, trú tại thôn Vạn Dền Sử 1, xã Tả V, tỉnh Lào Cai) và Thào A Chảo (sinh năm 2007; trú tại thôn Lao Chải San 1, xã Tả V, tỉnh Lào Cai) tại khu vực gần bờ hồ Sa Pa. Sau khi hỏi thăm nhau, Hồng và Lăng tiếp tục đi cùng nhau, Hùng và Chảo đi bộ phía bên kia đường. Khi tới khu vực bờ hồ Sa Pa, Tẩn A H nhìn thấy Má A Chư (sinh ngày 03/10/2010; trú tại thôn Lao Chải San 1, xã Tả V, tỉnh Lào Cai) đi bộ một mình cách khoảng 20 mét theo hướng ngược lại. Do cả hai trước đây từng xảy ra mâu thuẫn nên Hùng gọi Hồng từ bên kia đường chạy sang. Hùng chỉ vào Chư và nói "Thằng kia trước nó cùng bạn của nó đánh mình, bây giờ bạn cùng mình đi đánh trả". Do trước đó Hồng cũng từng có mâu thuẫn với Chư nên đồng ý. Hùng đưa cho Hồng 01 (một) chiếc khẩu trang để đeo che mặt, đồng thời bảo Hồng tiếp cận đánh Chư trước nhằm tránh việc Chư nhận ra Hùng, còn Hùng đứng ở phía sau, còn Thào A Chảo và Hạng Thị Lăng lúc này tiếp tục đi bộ về phía nhà thờ đá Sa Pa. Hồng đi đến phía trước, gọi Chư quay lại hỏi về việc trước đây có cùng nhóm bạn đánh Hùng hay không. Chư nói "Không phải tao, tao không biết bạn mày là ai", Hồng liền dùng tay phải tát 01 (một) phát vào vùng đầu của Chư nhưng không trúng do Chư dùng tay trái giơ lên và đỡ được, cùng lúc Chư dùng tay phải túm vào mũ áo khoác của Hồng, giằng co làm Hồng ngã xuống đường. Quá trình hai bên giằng co, con dao trong túi quần của Hồng bị rơi xuống đường, vỏ bao vẫn còn trong túi quần. Thấy vậy, Hùng từ phía sau chạy tới kéo Chư ra thì Chư bỏ chạy theo hướng siêu thị Xuân Trường (thuộc tổ Sa Pa 2, phường Sa Pa, tỉnh Lào Cai). Hùng đuổi theo túm tóc Chư giật ngửa ra phía sau khiến Chư ngã ra đường, đồng thời Hùng cũng vấp ngã theo. Lúc này Hồng nhặt con dao vừa bị rơi lên, cầm trên tay phải, mũi dao hướng xuống dưới và chạy tới chỗ Chư và Hùng đang giằng co. Thấy Hồng chạy tới, Chư đứng dậy lao vào đánh nhau với Hồng, tay trái ôm ghì qua cổ Hồng, tay phải đấm khoảng 2-3 phát vào vùng đầu,

gáy của Hồng. Do bị đấm đau nên Hồng dùng con dao đang cầm sẵn trong tay phải đâm 01 (một) nhát theo hướng từ sau về trước, từ dưới lên hướng về phía cơ thể của Chư, thì chúng vào vùng bụng của Chư. Sau khi bị đâm trúng, Chư buông Hồng ra. Lúc này Hùng chạy lại kéo vật Chư ngã xuống đường. Chư nằm dưới đường dùng tay ôm đầu, Hùng tiếp tục dùng chân đá vào vùng lưng, mông và dùng tay đấm nhiều phát vào vùng đầu Chư. Thấy Chư không phản kháng nên Hùng dừng lại, ra hiệu cho Hồng cùng bỏ đi, rồi Hùng bỏ chạy trước về phía "đường tình yêu" và gặp Chảo ở đó. Hồng ở lại, tiếp tục dùng phần sống dao đập 02 phát vào mu bàn tay phải của Chư đang dùng để ôm đầu, sau đó cất dao vào trong bao dao, để trong túi quần phía trước bên phải rồi chạy tới chỗ của Hùng và Chảo. Tại đây, Hồng nói với Hùng và Chảo về việc đã dùng dao đâm Chư. Sau đó cả ba đi bộ tới nơi làm việc của Hùng và Chảo là giật ngửa ra phía sau khiến Chư ngã ra đường, đồng thời Hùng cũng vấp ngã theo. Lúc này Hồng nhặt con dao vừa bị rơi lên, cầm trên tay phải, mũi dao hướng xuống dưới và chạy tới chỗ Chư và Hùng đang giằng co. Thấy Hồng chạy tới, Chư đứng dậy lao vào đánh nhau với Hồng, tay trái ôm ghì qua cổ Hồng, tay phải đấm khoảng 2-3 phát vào vùng đầu, gáy của Hồng. Do bị đấm đau nên Hồng dùng con dao đang cầm sẵn trong tay phải đâm 01 (một) nhát theo hướng từ sau về trước, từ dưới lên hướng về phía cơ thể của Chư, thì chúng vào vùng bụng của Chư. Sau khi bị đâm trúng, Chư buông Hồng ra. Lúc này Hùng chạy lại kéo vật Chư ngã xuống đường. Chư nằm dưới đường dùng tay ôm đầu, Hùng tiếp tục dùng chân đá vào vùng lưng, mông và dùng tay đấm nhiều phát vào vùng đầu Chư. Thấy Chư không phản kháng nên Hùng dừng lại, ra hiệu cho Hồng cùng bỏ đi, rồi Hùng bỏ chạy trước về phía "đường tình yêu" và gặp Chảo ở đó. Hồng ở lại, tiếp tục dùng phần sống dao đập 02 phát vào mu bàn tay phải của Chư đang dùng để ôm đầu, sau đó cất dao vào trong bao dao, để trong túi quần phía trước bên phải rồi chạy tới chỗ của Hùng và Chảo. Tại đây, Hồng nói với Hùng và Chảo về việc đã dùng dao đâm Chư. Sau đó cả ba đi bộ tới nơi làm việc của Hùng và Chảo là Homestay Sa Pa Happy Home ở số 486 đường Điện Biên Phủ, tổ dân phố Phan Si Păng 2, phường Sa Pa, tỉnh Lào Cai. Tại đây, Hồng bỏ con dao ra cùng Hùng, Chảo kiểm tra, thì thấy có vết máu ở phần giữa lưỡi dao. Nghĩ đó là máu của Chư, nên Hồng dùng ngón tay trỏ bên phải lau vết máu rồi cất dao vào bao dao, đút vào túi quần cất đi. Sau đó Hồng đi bộ về quán Cirrus để ngủ và cất con dao tại giường ngủ.

Sau khi bị đánh, đâm, Má A Chư đã đi bộ về chỗ làm thuê của anh trai ruột là Má A Chu (sinh năm 2002; trú tại thôn Lao Chải San 1, xã Tả V, tỉnh Lào Cai) tại tổ dân phố Sa Pa 2, phường Sa Pa, tỉnh Lào Cai để nhờ giúp đỡ. Khi thấy em trai bị thương tích nặng tại vùng bụng, Má A Chu đã đưa Má A Chư tới bệnh viện đa khoa số 4 tỉnh Lào Cai để cấp cứu, điều trị. Đến ngày 24/3/2026, Má A Chu đã đến Công an phường Sa Pa để trình báo sự việc.

Cùng ngày 24/3/2026, Giàng A Hồng đã tới Công an phường Sa Pa để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi cố ý gây thương tích cho Má A Chư vào ngày 23/3/2026 tại tổ dân phố Sa Pa 2, phường Sa Pa, tỉnh Lào Cai, đồng thời giao nộp con dao đã sử dụng để gây thương tích cho Má A Chư.

Kết luận giám định số 231/26/KLGĐADN-PYQG ngày 14/04/2026 của Viện pháp y quốc gia kết luận: Dữ liệu ADN thu từ mẫu áo nỉ trắng, áo phông màu đen gửi giám định trùng khớp với ADN của Má A Chư. Không thu được dữ liệu ADN đầy đủ từ mẫu áo khoác gió màu đen, con dao gửi giám định nên không thể so sánh với ADN của Má A Chư.

Kết luận giám định số 41/KLTTCT-TTPYCS2 ngày 17/4/2026 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Má A Chư tại thời điểm giám định là 43% (bốn mươi ba phần trăm). Cơ chế, vật gây thương tích: Chấn thương trực tiếp do vật sắc nhọn.

Kết luận giám định số 423/KL-KTHS ngày 21/4/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: Mẫu cần giám định là dao sắc, nhọn thuộc danh mục dao có tính sát thương cao được quy định tại Phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao" ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Công an. Con dao gửi giám định có khả năng gây sát thương, nguy hại đến tính mạng, sức khỏe con người. Căn cứ điểm d, khoản 2, Điều 2 Luật số 42/2024/QH15 ngày 29/6/2024 của Quốc hội về quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ, con dao Giàng A Hồng sử dụng gây thương tích cho Má A Chư thuộc danh mục vũ khí quân dụng.

Cáo trạng số 49/CT-VKSLCI-KV ngày 08 tháng 8 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực X- Lào Cai truy tố bị cáo Tẩn A H về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực X– Lào Cai giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ thực hiện hành vi của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự;Tuyên bố bị cáo Tẩn A H phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo bản án đối với bị cáo, bị hại, người bào chữa, bị hại, đại diện người bị hại trong thời hạn luật định.

Ý kiến người bào chữa cho bị cáo ông Nguyễn Xuân Tuyền: Nhất trí về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo là người Dân tộc thiểu số vì vậy hạn chế về nhận thức pháp luật, bị cáo và gia đình tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và Giàng A Hồng lại là người đã sử dụng 01 (một) con dao nhọn có tính sát thương cao đâm vào vùng bụng của Má A Chư, gây thương tích cho cơ thể của Má A Chư là 43%. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52 ; Điều 17; Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới 05 năm

tù.Bị cáo đã có đơn xin miễn án phí vì bị cáo là người dân tộc thiểu số và sinh sống nơi có điều kiện kinh tế khó khăn.

Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích cho bị hại bà Nguyễn Thị Hương Thủy: Nhất trí về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo, bị cáo đã bồi thường cho người bị hại vì vậy đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 23/3/2026, tại khu vực bờ hồ Sa Pa thuộc tổ dân phố số 2, phường Sa Pa, tỉnh Lào Cai, do mâu thuẫn cá nhân nên Tẩn A H đã rủ Giàng A Hồng cùng tham gia đánh Má A Chư, gây tổn hại sức khỏe của Má A Chư là 43%. Trong quá trình xô xát, đánh nhau, Giàng A Hồng đã sử dụng 01 (một) con dao nhọn có tính sát thương cao đâm vào vùng bụng của Má A Chư, gây thương tích cho cơ thể của Má A Chư là 43%. Tại thời điểm xảy ra vụ việc, bị hại Má A Chư được 15 tuổi 05 tháng 20 ngày. Mặc dù Tẩn A H không biết việc Giàng A Hồng dùng dao đâm Má A Chư, nhưng Hùng là người khởi xướng việc đánh Má A Chư, đồng thời trực tiếp tham gia dùng tay, chân đánh Chư nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ thương tích của Má A Chư. Trên cơ sở phân tích trên có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Tẩn A H phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 3 điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo Tẩn A H là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh hành vi phạm tội của bị can trước pháp luật để giáo dục, cải tạo đối với bị can và răn đe và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn. Trong vụ án này Tẩn A H giữ vai trò là người khởi xướng việc thực hiện tội phạm và trực tiếp tham gia đánh Má A Chư cùng với Giàng A Hồng. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm trong vụ án với vai trò là người khởi xướng và thực hành. Đối với Giàng A Hồng là người trực tiếp dùng dao đâm vào bụng Má A Chư gây thương tích 43%, do Giàng A Hồng là người chưa thành

niên nên hành vi phạm tội của Hồng được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai tách ra, giải quyết ở một vụ án khác là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật

[3] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Tẩn A H bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Tẩn A H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại và bị hại không có yêu cầu gì khác, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Vấn đề khác:

Đối với Thào A Chảo là người chứng kiến việc Hùng rủ Hồng đánh Má A Chư, tuy nhiên Chảo không tham gia đánh Chư, cũng không chứng kiến quá trình Hùng và Hồng gây thương tích cho Chư, do đó không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với Chảo về tội Không tố giác tội phạm theo quy định tại Điều 390 Bộ luật hình sự.

Đối với Hạng Thị Lăng là người đi cùng Giàng A Hồng, tuy nhiên khi Hùng và Hồng bàn bạc việc đánh Má A Chư thì Lăng đã tách ra đi một mình, không biết, không chứng kiến và cũng không tham gia vào quá trình gây thương tích cho Chư, do đó không đề cập xử lý đối với Hạng Thị Lăng.

[5] Về trách nhiệm dân sư: Bị cáo Tẩn A H đã tác động bố đẻ là ông Tẩn A Phìn đứng ra bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại Má A Chư số tiền 30.000.000 đồng, sau khi nhận số tiền trên, Má A Chư không có yêu cầu đề nghị gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Tẩn A H. Số tiền đã bỏ ra ông Phìn không yêu cầu Tẩn A H phải hoàn trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét phần dân sự.

[6] Về án phí: Bị cáo có đơn xin miễn nộp tiền án phí là người dân tộc sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 3 điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Tẩn A H phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo 05 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án.

2. Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Tẩn A H không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm .

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Kim Dung

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND khu vực X– Lào Cai (1);
- Trại tạm giam số 01, tỉnh Lào Cai; Phòng PV06, PV10 tỉnh Lào Cai;
- Bị cáo; Người bào chữa, người đại diện hợp của bị cáo; Bị hại; người bảo vệ quyền lợi bị hại; Phòng THA DS khu vực 7-Lào Cai(1); HS THA HS (1); Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Lào Cai.
- Lưu văn phòng (1); Lưu hồ sơ (1).