TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN TỈNH THÁI NGUYÊN	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 91/2020/HSST
Ngày: 25/6/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*:* Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân*:*

1. Ông Nguyễn Hồng Hải
2. Bà Nguyễn Thị Thanh

Thư ký Toà án*:* Bà Hà Thị Bích Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà*:* Ông Đào Việt Yên - Kiểm sát viên

Ngày 25/6/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên, tiến hành xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2020/HSST ngày 28/5/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2020/QĐXX ngày 10/6/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tất T**; Tên gọi khác: Không, sinh năm 1974;
Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 12, phường Trung Thành, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lái xe; văn hóa: 12/12. Con ông: Nguyễn Tuấn L (đã chết); con bà: Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1946; Bị cáo có 03 anh em, Thắng là con thứ hai; có vợ: Nguyễn Thị Dung, sinh năm 1977 (Đã ly hôn); có 01 con: (sinh năm 1999).

Tiền án: 01 (Tại Bản án số 868/HSPT, ngày 23/08/2005 bị Tòa án nhân dân Tối Cao xử phạt 6 năm tù, về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ", Chưa được xóa án tích)

(theo danh bản, chỉ bản số: 161 do Công an thị xã Phổ Yên lập ngày 28/3/2020)

Biện pháp ngăn chặn: Nguyễn Tất T không bị tạm giữ, tạm giam, được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú", tại ngoại tại tổ 12, phường Trung Thành, TP Thái Nguyên. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

****Người bị hại:***

Chị Hoàng Thị M, sinh năm 1986 (đã chết do tai nạn giao thông)

ĐKNKTT: Xóm Trại Cang, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

*** Những người đại diện hợp pháp của người bị hại (chị M):**

1. Bà Ngô Thị V, sinh năm 1965 (mẹ đẻ chị M)
ĐKNKTT: Xóm Thượng Vụ 2, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

2. Anh Bùi Đức H, sinh năm 1978 (chồng chị M)

ĐKHKTT: Xóm Trại Cang, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên

3. Cháu Bùi Đức H, sinh ngày 27/9/2005 (con chị M)

4. Cháu Bùi Thị Cẩm T, sinh ngày 17/9/2010 (con chị M)

Giám hộ hợp pháp cho cháu H, cháu T: Anh Bùi Đức H, sinh năm 1978 (bố đẻ cháu H, cháu T).

***Người được những người đại diện hợp pháp ủy quyền tham gia tố tụng:**

Anh Bùi Đức H, sinh năm 1978 (chồng chị M)

ĐKHKTT: Xóm Trại Cang, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên

(văn bản ủy quyền lập ngày 16/11/2018) - Có mặt tại phiên tòa

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Công ty TNHH D T Hưng Yên

Trụ sở: Nhà 3, Quốc lộ 5, Trung tâm thương mại Như Quỳnh, TT Như Quỳnh, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên

Đại diện theo pháp Luật: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1984

Chức vụ Giám đốc

HKTT: Thôn Hùng Trù, xã Lạc Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

*** Người chứng kiến:**

1. Anh Diệp Văn C, sinh năm: 1986
ĐKNKTT: Xóm Bìa, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên
2. Anh Lưu Văn L, sinh năm: 1974
ĐKNKTT: Xóm Bìa, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên
3. Anh Hoàng Văn T, sinh năm: 1979
ĐKNKTT: Xóm Bìa, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên
4. Anh Lý Văn S, sinh năm 1986

ĐKNKTT: Xóm Bìa, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên

(Đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 03/02/2020, Nguyễn Tất T điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát: 29C- 95968 (là xe của Công ty trách nhiệm hữu hạn Dương Thảo Hưng Yên) trên đường tỉnh lộ 274, theo hướng xóm Nhe, xã Thành Công đi Ba Hàng, Phổ Yên, đến KM 07+ 600 thuộc xóm Bìa, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, do đường có khúc cua về bên phải nên T đã điều khiển cho xe đi hết sang phần đường bên trái, theo chiều đi của mình, trời mưa, không có đèn đường, không chú ý quan sát nên đã đâm va vào xe mô tô Biển kiểm soát: 29Z3- 8839 do chị Hoàng Thị M, sinh năm: 1986, trú tại: xóm Trại Cang, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên trực tiếp điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả chị Hoàng Thị M chết tại hiện trường, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng sau tai nạn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn tại KM 07+ 600 đường tỉnh lộ 274 thuộc xóm Bìa, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Đây là đoạn đường cong về phía bên phải theo hướng xóm Nhe, xã Thành Công đi phường Ba Hàng, chiều rộng đường tỉnh lộ 274 là 3,7 m. Hai mép đường có lề đất cỏ, đường được trải nhựa.

Xác định điểm mốc và mép đường chuẩn: Chọn hướng xóm Nhe, xã Thành Công đi phường Ba Hàng làm hướng khám nghiệm; Chọn mép đường phải hướng khám nghiệm là mép đường chuẩn; Chọn cột KM H6/7 tại lề đường trái theo hướng khám nghiệm làm mốc đo cố định cho toàn bộ hiện trường.

Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí phương tiện, tang vật, dấu vết như sau:

(1) là vết cà trượt đường nhựa kích thước (1,65x 0,03)m;

(2) là vết cà trượt cao su trên nền bê tông kích thước (7,4x 0,5)m;

(3) là vùng vết cà trượt đường nhựa, đất kích thước (11,0x 0,6)m;

(4) là xe ô tô biển số: 29C- 959.68;

(5) là vùng nhựa vỡ màu vàng, đen, trắng kích thước (5,7x 3,4)m;

(6) là xe mô tô biển kiểm soát: 29Z3- 8839;

(7) là tử thi Hoàng Thị Minh.

*** Khám nghiệm các phương tiện giao thông liên quan cho thấy:**

**Xe ô tô Biển kiểm soát: 29C- 95968 có dấu vết sau:* Kính chắn gió phía trước bị ngoại lực tác động từ trước về sau làm vỡ nứt kính lan tỏa trong vùng kích thước(80x 70) cm, tâm vùng cao cách mặt đất 140 cm và cách mép ngoài cùng bên

trái xe 50cm; Tại vị trí tâm vùng vỡ kính chắn gió phía trước cần gạt nước bị ngoại lực tác động từ trước về sau áp sát vào; Đầu xe bị ngoại lực tác động từ trước về sau làm biến dạng lõm vào trong có kích thước (60x 40) cm lệch so với vị trí ban đầu 6 cm, tâm vùng cao cách mặt đất 120 cm, cách mép ngoài cùng bên trái xe 70 cm; Toàn bộ phần mặt ca lăng, ba đờ sốc, thanh kim loại gắn ba đờ sốc và cụm đèn pha xi nhan phía trước bên trái bị vỡ rách trong diện kích thước (70x 60) cm. Tâm vùng cao cách mặt đất 70 cm và cách mép ngoài cùng bên trái xe 50 cm; Tại thanh kim loại gắn ba đờ sốc phía bên trái bị ngoại lực tác động từ trước về sau, từ phải sang trái tạo thành vết mài trượt kim loại có kích thước (35x 15) cm. Tâm vùng cao cách mặt đất 53 cm và cách mép ngoài cùng bên trái xe 43 cm. Tại vết mài trượt này bám dính vật chất màu vàng dạng sơn. Phần thanh kim loại này bị ngoại lực tác động từ trước về sau lệch so với vị trí ban đầu 20 cm; Toàn bộ cụm đèn pha, xi nhan phía trước bên trái bị vỡ mất; Kiểm tra trong thùng hàng của xe có: 04 (Bốn) thùng cattong dán kín, mỗi thùng có kích thước (60x50x45)cm và có dán tem có chữ REV00.00-S2.0.

* Trên cơ sở kết quả khám xe ô tô BKS 29C- 95968: (đăng ký chủ sở hữu: Công ty TNHH Dương Thảo Hưng Yên). Theo biên khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Công an thị xã Phổ Yên lập có sự tham gia của đại diện chủ xe ông Nguyễn Văn Dương - giám đốc CTTNHH Dương Thảo, gồm: hệ thống phanh hoạt động bình thường, còn các hệ thống khác không kiểm tra được vì xe hết điện,

**Xe mô tô Biển kiểm soát: 29Z3- 8839 có dấu vết như sau:* Hai gương chiếu hậu hai bên bị vỡ mất; Toàn bộ vùng đầu xe gồm cụm đèn pha xi nhan hai bên, mặt nạ, phần đầu cánh yếm hai bên bị vỡ mất; Phần kim loại gắn mặt nạ xe bị ngoại lực tác động từ trước về sau làm móp méo biến dạng lệch so với vị trí ban đầu 2 cm. Tại phần này còn bắt vít một mảnh nhựa sơn màu vàng; Vỡ mất toàn bộ chắn bùn phía trước; Giảm sóc phía trước bên trái bị vỡ mất phần kim loại có kích thước (10x 5) cm và có vùng mài trượt kim loại từ trước về sau có kích thước (10x 4) cm, tâm vùng cao cách mặt đất 45cm; Đầu tay nắm bên phải có vùng mài trượt kim loại từ sau về trước kích thước (3x 3) cm, tâm vùng cao cách mặt đất 90 cm; Gẫy rời yên xe; Để chân bên phải phía trước bám dính bùn đất màu nâu đỏ và bị cong vênh biến dạng từ sau về trước lệch so với vị trí ban đầu 10 cm, đầu để chân có vết mài trượt kim loại kích thước (1x0,5) cm, tâm cao cách mặt đất 23 cm; Để chân sau bên phải bám dính bùn đất màu nâu đỏ bị lật ngược về phía trước, đầu có vết mài trượt cao su và kim loại kích thước (3x2) cm chiều hướng từ sau về trước, tâm vết cao cách mặt đất 32 cm; Mặt ngoài ốp ống xả có vết mài trượt kim loại kích thước (24x 12) cm, tâm vết cao cách mặt đất 30 cm có chiều hướng từ sau về trước

* Trên cơ sở kết quả khám xe mô tô BKS *29Z3- 8839 (xe HondaWave màu vàng của chị Minh mua nhưng chưa sang tên chính chủ).* Theo Biên bản làm việc ngày 31/3/2020 với chủ cơ sở sữa chữa xe máy và gia đình người bị hại thì hư hỏng của xe gồm: Đầu gáy vỏ thay mới; Đồng hồ vỡ thay mới; đèn pha, xi nhan 2 bên vỡ; hai gương chiếu hậu mất; ghi đông xe cong; hai cánh yếm ngoài vỡ; hai cánh yếm trong vỡ; mặt nạ vỡ; yếm bụng giữa vỡ; giảm sóc trước bên trái vỡ; càng bị cong; cốp xe vỡ rời;

yếm sườn sau bên trái vỡ để chân phía sau hai bên cong; để chân trước bên phải cong. Theo Kết luận định giá tài sản số 25/KLĐG ngày 03/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Phổ Yên thì thiệt hại là **4.940.000đ** *(Bằng chữ: Bốn triệu chín trăm bốn mươi ngàn đồng chẵn).*

Tiến hành khám nghiệm tử thi chị Hoàng Thị M: Tại mũi, miệng có nhiều máu từ trong chảy ra; cung lông mày trái có vết dập rách da cơ KT 3,5 x 0,5 cm; gò má phải có vết xây sát da KT 2,5 x 2cm; má trái xây sát da kt 8 x 3 cm; môi trên và môi dưới bầm dập; mua bàn tay phải xây sước da bầm tím rải rác; mặt trước cẳng tay phải xây sát da kt 2 x1 cm; đầu gối trái có vết xây sát da KT 9 x 3 cm. Tiến hành mổ tử thi xác định: Vỡ xương gò má trái; gẫy xương sống mũi; gẫy xương hàm trên bên phải; trật khớp đốt sống cổ số 2, 3; gẫy đầu dưới hai xương cẳng tay trái; chảy máu dưới màng cứng hai bán cầu não. Tử cung bình thường không có thai.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 302 ngày 14/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vỡ xương gò má trái, gẫy xương hàm trên bên phải, trật khớp đốt sống cổ, chảy máu dớ màng cứng hai bán cầu não, gẫy hai xương cẳng tay trái.

2. Nguyên nhân chết: "Hoàng Thị Minh, sinh năm 1986, HKTT: xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên bị tai nạn giao thông gây đa chấn thương; trật khớp đốt sống cổ; gẫy xương cẳng tay trái; chấn thương đầu mặt, vỡ xương gò má, gẫy xương hàm trên, chảy tụ máu trong hộp sọ, tổn thương thần kinh trung ương dẫn đến chết.

Quá trình điều tra, Nguyễn Tất T khai: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/02/2020, Thắng điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát: 29C- 95968 từ Công ty Shin Sung ở khu công nghiệp Điềm Thụy, Phú Bình đi đến Công ty BHFLEX VINA ở thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để lấy hàng linh kiện điện tử chở về công ty. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, sau khi lấy hàng xong, Thắng điều khiển xe quay về Công ty Shin Sung. Khi T điều khiển xe trên đường tỉnh lộ 274 hướng Đèo Nhe đi Ba Hàng, thuộc địa phận xóm Bìa, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên đến đoạn đường có khúc cua ở bên phải T điều khiển đi xe hết vào phần đường bên trái hướng T đi. Do trời mưa, trời tối không có đèn đường T không chú ý quan sát đường thì bất ngờ đâm vào một người phụ nữ điều khiển mô tô đi hướng ngược chiều. Xe của T đâm vào xe mô tô và người phụ nữ cà xuống mặt đường khoảng 5 đến 6 mét lệch về phía bên trái, sau đó T phanh xe dừng lại thì không thấy người phụ nữ và xe mô tô đâu. T điều khiển xe đi lùi từ từ về phía bên phải khoảng hơn 1 mét thì thấy xe mô tô đổ nghiêng phải ở ngay trước đầu xe của Thắng ở vị trí trên bãi đất bên trái đường hướng đi của T. Lúc này T tắt máy, phanh tay xuống xe thì thấy người phụ nữ điều khiển xe mô tô đang nằm bất động trên đầu xe mô tô, lệch về phía bên trái theo hướng đi của T. T đi đến vị trí người phụ nữ kiểm tra thấy vẫn còn thở có máu chảy ra ở mồm, lúc đó có nhiều người dân xung quanh đến. T cùng

mọi người gọi xe cứu thương, xe chưa đến thì người phụ nữ đã chết. Sau đó, T đi đến Công an xã Thành Công trình báo sự việc.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, dấu vết để lại trên hiện trường xác định: Nguyễn Tất Thắng điều khiển xe ô tô BKS: 29C- 95968 đi không đúng phần đường của mình, không chú ý quan sát nên đã gây tai nạn dẫn đến tử vong cho chị Minh

Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra Nguyễn Tất T và đại diện gia đình bị hại (anh Bùi Đức H – là chồng chị M) đã thỏa thuận giải quyết xong phần bồi thường thiệt hại tính mạng, tài sản với số tiền 160.000.000đ và 20.000.000đ chi phí ma chay, tổng cộng là 180.000.000đ (một trăm tám mươi triệu đồng). Anh Hoàng không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Đối với phần hư hỏng xe ô tô Biển kiểm soát: 29C- 95968. Ông Nguyễn Văn Dương là giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn D T Hưng Yên không yêu cầu Thắng phải bồi thường.

Đối với phương tiện liên quan đến vụ tai nạn là chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 29C- 95968 và xe mô tô Biển kiểm soát: 29Z3- 8839, xét thấy không cần thiết tạm giữ nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ hở hữu sửa chữa, sử dụng

Với nội dung nêu trên bản cáo trạng truy tố của VKS số: 101 CT - VKSPY ngày 27/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên đã truy tố Nguyễn Tất Thắng về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

- Giữ nguyên Quyết định truy tố đối với Nguyễn Tất T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ như nội dung bản cáo trạng đã thể hiện.

Nhân thân:bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án, lần phạm tội này là tái phạm

Các tình tiết giảm nhẹ TNHS được hưởng: điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS;

Tình tiết tăng nặng TNHS: điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Tất Thắng phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1) Về trách nhiệm hình sự:

- Hình phạt chính: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Tất Thắng từ 13 đến 18 tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Không.

- Biện pháp tư pháp: Cấm hành nghề lái xe 1 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù. Tạm giữ giấy phép lái xe của Nguyễn Tất T đến khi chấp hành xong hình phạt tù.

2) Án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS năm 2015; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH 14 buộc Nguyễn Tất Thắng phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước theo quy định.

Ý kiến của của bị cáo: Nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không tranh luận.

Ý kiến đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Nhất trí luận tội của VKS đưa ra và không tranh luận.

Kết thúc phần tranh tụng bị cáo và đại diện VKS, đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại không đưa ra quan điểm đối đáp tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo xác định việc truy tố và bị đưa ra xét xử là đúng tội, xin được hưởng lượng khoan hồng với mức án thấp nhất, để có cơ hội lao động đền bù thiệt hại cho người bị hại do mình gây ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra và Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại, người liên quan được thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ tố tụng. Những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn D – giám đốc Công ty TNHH D T Hưng Yên có đơn xin xét xử vắng mặt; vắng người làm chứng. Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều nhất trí để HĐXX giải quyết vắng mặt họ. Xét thấy việc vắng mặt những người tham gia tố tụng này không ảnh hưởng đến việc định tội danh đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo Nguyễn Tất T khai nhận: Bị cáo có giấy phép lái xe hạng C, số No 380132018972 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 01/02/2018, có giá trị đến 01/02/2023. T ký kết Hợp lao động có thời hạn với Công ty TNHH Dương Thảo Hưng Yên ngày 28/02/2019, công việc phải làm: Theo sự điều hành của công ty và sự sắp xếp điều xe của công ty Shin sung C&T Vina. Dụng cụ được giao 01 xe ô tô

BKS 29C- 959.68. Ngày 03/02/2020 Thắng nhận lệnh điều động của công ty đến TP Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để nhận hàng linh kiện điện tử chở về công ty. Đến 18 giờ nhận hàng xong rồi điều khiển xe về công ty. Khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày, Nguyễn Tất Th điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát: 29C- 95968 trên đường tỉnh lộ 274, theo hướng xóm Nhe, xã Thành Công đi Ba Hàng, Phổ Yên, đến KM 07+ 600 thuộc xóm Bìa, xã Thành Công, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, do đường có khúc cua về bên phải nên T đã điều khiển cho xe đi hết sang phần đường bên trái, theo chiều đi của mình, trời mưa, không có đèn đường, không chú ý quan sát nên đã đâm va vào xe mô tô Biển kiểm soát: 29Z3- 8839 do chị Hoàng Thị M, trú tại: xóm Trại Cang, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên trực tiếp điều khiển đi ngược chiều đang trên đường đi làm. Hậu quả chị Hoàng Thị M chết tại hiện trường, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng sau tai nạn.

Quá trình điều tra bị cáo xác định lỗi do mình gây nên vụ tai nạn đã vi phạm quy tắc về an toàn giao thông đường bộ tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ

[4]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, lời khai của người bị hại, người liên quan, những người làm chứng, xác định lỗi gây nên vụ tai nạn giao thông làm chết 1 người, hỏng phương tiện giao thông liên quan là do bị cáo Nguyễn Tất Thắng thực hiện. Do đó, HĐXX có căn cứ xác định hành vi của Nguyễn Tất Thắng đã vi phạm vào quy tắc về an toàn giao thông đường bộ tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, cụ thể khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, quy định: "*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định…"*. Vi phạm khoản 3, khoản 11 Điều 5 Thông tư 91/BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải, cụ thể được quy định: "5. *Các trường hợp phải giảm tốc độ…3… đường vòng; đường có địa hình quanh co, đèo dốc…11. Trời mưa…"*

Vì vậy, có đủ căn cứ để xác định: Bị cáo Nguyễn Tất T đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ:

"*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác T một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm .*

a) Làm chết người;

[5]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS bị cáo được hưởng:

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Tất T, HĐXX xét thấy: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, đây là hành vi của người điều khiển, sử dụng nguồn nguy hiểm cao độ, không chấp hành nghiêm chỉnh

luật lệ giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động an toàn giao thông vận tải đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của người khác. Xét đây là lỗi vô ý, xong việc đưa ra xét xử về hình sự đối với hành vi vi phạm là thỏa đáng.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2004,bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 07 năm tù về tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Do bản án có kháng cáo. Tại Bản án số 868/HSPT, ngày 23/08/2005 bị Tòa án nhân dân Tối Cao sửa án sơ thẩm, xử phạt Nguyễn Tất T 6 năm tù, về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo khoản 3 Điều 202 BLHS. Bị cáo mới chấp hành phần bồi thường, theo quy định chưa được xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này được xác định là tái phạm và phải chịu 01 tình tiết tăng nặng TNHS tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS (tái phạm).

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục bồi thường toàn bộ thiệt hại tính mạng và tài sản cho người bị hại. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo còn có bố, mẹ đẻ là người có công được Nhà nước tặng thưởng Huân chương nên xét cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhiệm TNHS tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] . Về hình phạt cần áp dụng: Xét hành vi bị cáo thực hiện với lỗi vô ý, sau khi phạm tội tự giác khắc phục toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại, Tuy nhiên, hành vi phạm tội là rất nghiêm trọng bị cáo từng vi phạm luật giao thông và bị đưa ra xét xử mức án 6 năm tù. Do vậy, Cần thiết xử phạt hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo một thời gian đề làm gương răn đe chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Mặc dù hành vi phạm tội do lỗi vô ý, bị cáo thực hiện hành vi lần này thuộc trường hợp tái phạm. Do đó, cần thiết cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

[8]. Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo xuất thêm gia đinh có bố mẹ đều là người có công, xét giảm một phần hình phạt thấp hơn so với đề nghị của đại diện VKS tại phiên tòa, giúp bị cảo nhanh hoàn lương, hòa nhận cộng đồng và cũng thể hiện sự nhân đạo khoan hồng của pháp luật đối với loại tội phạm thực hiện do lỗi vô ý.

[9]. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo đã khắc phục bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại (đại diện hợp pháp người bị hại) đã nhận số tiền tổng cộng là 180.000.000đ. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp người bị hại được ủy quyền tham gia tố tụng không yêu cầu bồi thường thêm. Đối với việc đã bồi thường cần thiết ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo và đại diện hợp pháp người bị hại là phù hợp với quy định tại các Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Anh Nguyễn Văn D là chủ sở hữu xe ô tô BKS 29C- 995.68 xác nhận: việc bồi thường đã được các bên thỏa thuận, công ty không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm. Do đó, HĐXX không xem xét.

[10]. Vật chứng: Phương tiện liên quan đến vụ tai nạn đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng. Việc trả lại là đúng quy định. HĐXX không xem xét.

Đối với giấy phép lái xe ô tô mang tên Nguyễn Tất T, do áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo là cấm lái xe trong thời hạn 02 năm kể từ khi chấp hành xong hình phạt tù, giấy phép lái xe được chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên tạm giữ theo quy định. Xác nhận đã chuyển giấy phép lái xe ngày 23/6/2020, giữa Tòa án thị xã Phổ Yên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên.

[11]. Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại các điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326 của UBTVQH).

Bị cáo và đại diện hợp pháp người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Tất T** phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

2. Hình phạt:

**Hình phạt chính:* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS (tái phạm); Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Tất T 13** (mười ba) tháng tù

Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

**Hình phạt bổ sung:* Áp dụng khoản 5 Điều 260 BLHS

Cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo Nguyễn Tất Thắng trong thời hạn 1 năm, kể từ khi chấp hành xong hình phạt tù.

3. Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Xác nhận bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại tính mạng và tài sản với đại diện hợp pháp người bị hại (anh Hoàng) số tiền 160.000.000đ (một trăm sáu mươi triệu đồng) và 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) chi phí ma chay, tổng cộng là 180.000.000đ (*Một trăm tám mươi triệu đồng*).

4. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tiếp tục tạm giữ 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Tất T, giấy phép hạng C , số No 380132018972 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp ngày 01/02/2018, có giá trị đến 01/02/2023. Xác nhận giấy phép lái xe nêu trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên (*theo Biên bản giao, nhận vật*

chứng ngày 23/6/2020 giữa Tòa án thị xã Phổ Yên với Chi Cục Thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên).

Sau khi chấp hành xong hình phạt tù bị cáo có trách nhiệm liên hệ để được nhận lại giấy phép lái xe nếu hết thời hạn cấm lái xe.

5. Án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tất T phải chịu 200.000đ án phí HSST nộp ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 BLTTHS:

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và đại diện hợp pháp người bị hại. Bị cáo đại diện hợp pháp người bị hại có mặt tại phiên tòa sơ thẩm có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn D (giám đốc công ty TNHH D T Hưng Yên. Báo cho biết những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai, hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- VKS nhân dân thị xã Phổ Yên;
- Thi hành án thị xã Phổ Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an thị xã PY;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hà