

Bản án số: 427/2026/HS-PT
Ngày 15-6-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Lâm;

Ông Trương Văn Lộc.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh (cơ sở 2) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 290/2026/TLPT-HS ngày 29 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo Nguyễn Thanh H và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thanh H và Hồ Thanh X đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2026/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Nguyễn Thanh H, sinh năm 1984, tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: ấp A, xã P, thành phố B, tỉnh Bình Dương (nay là phường P, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn X1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; bị cáo có vợ là Nguyễn Ngọc Thu H1 và có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2025 đến ngày 08/5/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay. Bị cáo có mặt.

2. Hồ Thanh X, sinh năm 1985, tại tỉnh Bình Dương; nơi thường trú: số G, đường Đ, tổ C, khu phố E, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là phường P, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn B (đã chết) và bà Lê Thị L; bị cáo có vợ là Trương Thị N và có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2025, đến ngày 08/4/2025 được thay đổi

biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) phát hiện và bắt giữ một số đối tượng có hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép qua mạng dưới hình thức cá độ bóng đá. Phương thức thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc của các đối tượng này là nhận tài khoản trên trang Web BONG88 và SBOBET, đem về chia thành nhiều tài khoản cấp dưới rồi trực tiếp giao cho người đánh bạc trái phép qua mạng Internet. Đây là tài khoản cá cược bóng đá trái phép trên trang Web nước ngoài, sử dụng giao diện tiếng Anh hoặc tiếng Việt tùy theo sự lựa chọn của người dùng, chứa đựng một số tiền ảo (sau đây gọi là điểm) và nhà cái cùng người nhận tài khoản thỏa thuận với nhau một điểm này tương ứng với bao nhiêu tiền Việt Nam.

Để tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép qua mạng, các đối tượng này sử dụng điện thoại di động thông minh có kết nối mạng Internet làm công cụ, phương tiện để tổ chức đánh bạc và đánh bạc. Việc thanh toán tiền thắng thua giữa các đối tượng được quy ước bằng tiền Việt Nam, giao nhận trực tiếp hoặc thông qua hình thức chuyển khoản ngân hàng. Nhà cái trả cho đối tượng tổ chức một khoản tiền hoa hồng với quy ước các tài khoản cấp dưới cá cược 400 điểm thì đối tượng tổ chức sẽ được 01 điểm tiền hoa hồng. Để thu được lợi nhuận, đối tượng tổ chức đánh bạc trong vụ này đã tăng mức quy đổi 01 điểm lên cao hơn mức đã nhận (thực chất là hùn vốn, góp thêm tiền với nhà cái) để đánh bạc với người chơi. Trong đó, hành vi của từng đối tượng cụ thể như sau:

* Về hành vi “tổ chức đánh bạc” của bị cáo Nguyễn Thanh H:

Tháng 10/2024, H đã nhận từ đối tượng tên T (chưa rõ nhân thân, lai lịch) 02 tài khoản cá độ bóng đá gồm: 01 tài khoản Bb851003 thuộc trang mạng BONG88, có hạn mức đặt cược là 10.000 điểm, H và T thống nhất quy ước 01 điểm có giá trị là 6.000 đồng tiền Việt Nam, tiền hoa hồng T trả cho H là các tài khoản cấp dưới cá cược 400 điểm thì H sẽ được 01 điểm tiền hoa hồng (tức 6.000 đồng); 01 tài khoản Ad7979 thuộc trang mạng SBOBET, H và T thống nhất quy ước một điểm có giá trị là 30.000 đồng tiền Việt Nam.

Sau khi nhận tài khoản Bb851003, H đã chia tài khoản này ra, tạo thành 10 tài khoản cấp dưới với hạn mức từ 500 điểm đến 5.000 điểm/tài khoản rồi cấp lại cho người chơi và quy ước 01 điểm từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng tiền Việt Nam tùy theo nhu cầu của người chơi.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu được tài liệu chi tiết của 09 tài khoản cấp dưới là: B851003002, B851003006, B851003007, B851003009,

B851003015, B851003019, B851003022, B851003023, B851003024. Trong đó, H đã cấp tài khoản cho các đối tượng như sau:

- Hải cấp cho Hồ Thanh X với 04 tài khoản gồm: B851003002 với quy ước 30.000 đồng/điểm; tài khoản B851003007 với quy ước 50.000 đồng/điểm; tài khoản B851003009 và tài khoản B851003015 với quy ước 20.000 đồng/điểm. Từ tháng 12/2024 đến tháng 01/2025:

- + Trên tài khoản B851003002 có số tiền đặt cược là 3.172 điểm.
- + Trên tài khoản B851003007 có số tiền đặt cược là 10.060 điểm.
- + Trên tài khoản B851003009 có số tiền đặt cược là 5.239 điểm.
- + Trên tài khoản B851003015 có số tiền đặt cược là 6.660 điểm.

- H cấp cho Trần Hoài N1 01 tài khoản B851003006 với quy ước 10.000 đồng/điểm. Từ tháng 12/2024 đến tháng 01/2025 trên tài khoản B851003006 có tổng điểm đặt cược là 6.703 điểm.

- H cấp cho Hồ Ngọc T1 các tài khoản B851003022, B851003023 với quy ước 20.000 đồng/điểm. T1 chơi từ tháng 10/2024 đến tháng 11/2024 thì nghỉ.

- H cấp cho Huỳnh Minh C1 01 tài khoản B851003008 với quy ước 10.000 đồng/điểm. Chí chơi từ tháng 10/2024 đến tháng 11/2024 thì nghỉ.

- H cấp cho P (chưa rõ lai lịch) 02 tài khoản B851003019 với quy ước 15.000 đồng/điểm; tài khoản B851003024 với quy ước 20.000 đồng/điểm. Trong tháng 12/2024:

- + Trên tài khoản B851003019 có số tiền đặt cược là 880 điểm.
- + Trên tài khoản B851003024 có số tiền đặt cược là 3.250 điểm.

- H cấp cho Võ Văn H2 02 tài khoản utys03a3005 và utys03a3006 với quy ước 30.000 đồng/điểm thuộc tài khoản Ad7979. Từ tháng 11/2024 đến tháng 01/2025:

- + Trên tài khoản utys03a3005 có số tiền đặt cược là 30.925 điểm.
- + Trên tài khoản utys03a3006 có số tiền đặt cược là 6.745 điểm.

- Trên tài khoản Bb851003 có tổng điểm đặt cược là 35.964 điểm, trên tài khoản Ad7979 là 37.670 điểm, tổng 02 tài khoản là 73.634 điểm, cứ 400 điểm H nhận được 01 điểm (tương đương 6.000 đồng) tiền hoa hồng, như vậy trong 73.634 điểm cược H nhận được 184,085 điểm tương đương 1.104.510 đồng. Như vậy, H hưởng lợi từ việc tổ chức đánh bạc với số tiền 1.104.510 đồng.

* Về hành vi “đánh bạc” của bị cáo Nguyễn Thanh H:

Căn cứ tài liệu chi tiết, bảng kê tổng hợp và lời khai nhận của các bị cáo thì H đã tăng việc quy đổi một điểm lên cao hơn mức đã nhận (hùn vốn, góp thêm tiền với nhà cái), đồng thời trực tiếp đánh bạc với nhà cái, cụ thể như sau:

- Phần giao cho Hồ Thanh X (gồm số điểm đã cược và tiền thua phải trả): Tài khoản B851003007 [(10.060 điểm + 3.936,20 điểm) x (50.000 đồng - 6.000

đồng)] = 615.832.800 đồng. Trong đó, có tổng số 47 trận đấu với nhiều lượt nhận cược và thua cược phải trả từ 5.000.000 đồng/trận trở lên, với tổng số tiền 542.608.000 đồng; còn lại các trận có các lượt nhận cược và thua cược dưới 5.000.000 đồng/trận với tổng số tiền là 73.224.800 đồng. Trên tài khoản này, H thắng số tiền 182.644.000 đồng, H thua số tiền 173.192.800 đồng, nên H thu lợi số tiền 9.451.000 đồng.

- Phân giao cho Nguyễn Văn D (gồm số điểm đã cược và tiền thua phải trả):

+ Tài khoản B851003002 [(3.172 điểm + 692,6 điểm) x (30.000 đồng - 6.000 đồng)] = 92.750.400 đồng. Trong đó, có tổng số 03 trận đấu với nhiều lượt nhận cược và thua cược phải trả từ 5.000.000 đồng/trận trở lên, với tổng số tiền 68.020.800 đồng; còn lại các trận có các lượt nhận cược và thua cược dưới 5.000.000 đồng/trận với tổng số tiền là 24.729.600 đồng. Trên tài khoản này, H thắng số tiền 37.638.000 đồng, H thua số tiền 16.622.400 đồng, nên H thu lợi số tiền 21.015.600 đồng.

+ Tài khoản B851003009 [(5.239 điểm + 1405,8 điểm) x (20.000 đồng - 6.000 đồng)] = 93.027.200 đồng. Trong đó, có tổng số 02 trận đấu với nhiều lượt nhận cược và thua cược phải trả từ 5.000.000 đồng/trận trở lên, với tổng số tiền 33.488.000 đồng; còn lại các trận có các lượt nhận cược và thua cược dưới 5.000.000 đồng/trận với tổng số tiền là 59.539.200 đồng. Trên tài khoản này, H thắng số tiền 29.636.600 đồng, H thua số tiền 19.681.200 đồng, nên H thu lợi số tiền 9.955.400 đồng.

+ Tài khoản B851003015 [(6.660 điểm + 2.476,2 điểm) x (20.000 đồng - 6.000 đồng)] = 127.906.800 đồng. Trong đó, có tổng số 01 trận đấu với nhiều lượt nhận cược và thua cược phải trả từ 5.000.000 đồng/trận trở lên, với tổng số tiền 6.664.000 đồng; còn lại các trận có các lượt nhận cược và thua cược dưới 5.000.000 đồng/trận với tổng số tiền là 121.242.800 đồng. Trên tài khoản này, H thắng số tiền 48.267.000 đồng, H thua số tiền 49.524.000 đồng.

- Phân giao cho đối tượng Trần Hoài N1: tài khoản B851003006 [(6.703 điểm + 122,48 điểm) x (10.000 đồng - 6.000 đồng)] = 27.301.920 đồng, các lượt nhận cược và thua cược đều dưới 5.000.000 đồng/trận. Trên tài khoản này, chỉ xác định được H thắng số tiền 1.384.800 đồng, H thua số tiền 489.920 đồng, nên H thu lợi số tiền 894.880 đồng.

- Phân giao cho đối tượng Hồ Ngọc T1: các tài khoản B851003022, B851003023 với quy ước 20.000 đồng/điểm từ tháng 10/2024 đến tháng 11/2024, H đánh bạc với T1 14.000 đồng/điểm. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra chưa xác minh và làm việc được với đối tượng Hồ Ngọc T1, đồng thời cũng chưa thu thập được tài liệu, chứng cứ chứng minh số điểm đã cược.

- Phân giao cho đối tượng Huỳnh Minh C1: tài khoản B851003008 với quy ước 10.000 đồng/điểm từ tháng 10/2024 đến tháng 11/2024, H đánh bạc với C1 4.000 đồng/điểm, trong đó chứng minh được 01 lượt cược dưới 5.000.000 đồng,

ngoài ra Cơ quan điều tra không thu thập được tài liệu, chứng cứ chứng minh số điểm đã cược khác nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự.

- Phần giao cho đối tượng tên P (chưa rõ lai lịch):

+ Tài khoản B851003019 $[(880 \text{ điểm} + 412,65 \text{ điểm}) \times (15.000 \text{ đồng} - 6.000 \text{ đồng})] = 11.633.850 \text{ đồng}$. Trong đó, không có trận đấu nào có tổng số tiền cược và thắng cược từ 5.000.000 đồng trở lên. Trên tài khoản này, H thắng số tiền 2.610.000 đồng, H thua số tiền 3.713.850 đồng.

+ Tài khoản B851003024 $[(3.250 \text{ điểm} + 1.078,7 \text{ điểm}) \times (20.000 \text{ đồng} - 6.000 \text{ đồng})] = 60.604.800 \text{ đồng}$. Trong đó, có tổng số 04 trận đấu với nhiều lượt nhận cược và thua cược phải trả từ 5.000.000 đồng/trận trở lên, với tổng số tiền 49.280.000 đồng; còn lại các trận có các lượt nhận cược và thua cược dưới 5.000.000 đồng/trận với tổng số tiền là 11.324.800 đồng nên số tiền này không bị xử lý trách nhiệm hình sự. Trên tài khoản này, H thắng số tiền 24.500.000 đồng, H thua số tiền 15.101.800 đồng, nên H thu lợi số tiền 9.398.200 đồng.

- Phần trực tiếp đánh bạc với nhà cái:

Sau khi giao cho Hồ Ngọc T1 chơi từ tháng 10/2024 đến tháng 11/2024 thì T1 nghỉ không chơi nữa, H lấy 02 tài khoản này trực tiếp chơi đánh bạc với nhà cái. Từ ngày 06/12/2024 đến tháng 08/01/2025, trên 02 tài khoản B851003022, B851003023 có tổng số tiền đã đặt cược là 15.832 điểm (B851003022 là 14.572 điểm, B851003023 là 1.260 điểm). Tiền H3 thắng trên 02 tài khoản này là 5.051,06 điểm (B851003022 là 4507,1 điểm, B851003023 là 543,96 điểm), tiền H3 thua trên 02 tài khoản này là 6.194,35 điểm (B851003022 là 5703 điểm, B851003023 là 491,4 điểm). Tổng cộng, H3 đã đánh bạc trên tài khoản B851003022 là $(14.572 \text{ điểm} + 4507,1 \text{ điểm}) \times 6.000 \text{ đồng} = 114.474.600 \text{ đồng}$ và đánh bạc trên tài khoản B851003023 là $(1.260 \text{ điểm} + 543,96 \text{ điểm}) \times 6.000 \text{ đồng} = 10.823.760 \text{ đồng}$.

Như vậy, tổng số tiền H3 đã đánh bạc trên 02 tài khoản trên là 114.474.600 đồng + 10.823.760 đồng = 125.298.360 đồng, nhưng không có trận đấu nào có số tiền đặt cược và thắng cược từ 5.000.000 đồng/trận trở lên. Số tiền H3 thắng trên 02 tài khoản này là 30.306.360 đồng, H3 thua là 37.166.100 đồng.

* Về hành vi “đánh bạc” của bị cáo Hồ Thanh X:

Từ ngày 09/12/2024 đến ngày 08/01/2025, trên tài khoản B851003009 có tổng số tiền đánh bạc (bao gồm số điểm đã cược và điểm thắng cược) là $[(10.060 \text{ điểm} + 3.936,20 \text{ điểm}) \times 50.000 \text{ đồng}] = 699.810.000 \text{ đồng}$. Trong đó, có tổng số 49 trận với nhiều lượt cược và thắng cược từ 5.000.000 đồng/trận trở lên với tổng số tiền đánh bạc là 626.600.000 đồng; còn lại các trận có các lượt cược và thắng cược dưới 5.000.000 đồng/trận với tổng số tiền là 73.210.000 đồng.

Số tiền X thắng cược là $3.936,20 \text{ điểm} = 196.810.000 \text{ đồng}$, X thua cược là $4.151 \text{ điểm} = 207.550.000 \text{ đồng}$.

* Về hành vi “đánh bạc” của bị cáo Võ Văn H2:

Từ tháng 11/2024 đến tháng 01/2025, trên tài khoản utys03a3005 có tổng số điểm cược là 30.925 điểm; tài khoản utys03a3006 có tổng số tiền cược là 6.745 điểm, tổng điểm 02 tài khoản đã cược là 37.670 điểm, chứng minh được số điểm thắng cược là 256,7 điểm, như vậy tổng số tiền đánh bạc (bao gồm số điểm đã cược và điểm thắng cược) là $[(37.670 \text{ điểm} + 256,7 \text{ điểm}) \times 30.000 \text{ đồng}] = 1.137.801.000 \text{ đồng}$. Trong đó, có 01 trận đấu có tổng số tiền đánh bạc là 16.761.000 đồng; còn lại các trận các trận đấu khác, Cơ quan điều tra không sao kê được chi tiết lịch sử đặt cược hoặc các tài liệu nào khác chứng minh tổng số tiền cá cược trong 01 trận đấu trên 5.000.000 đồng, nên số tiền còn lại là 1.121.040.000 đồng không bị xử lý trách nhiệm hình sự.

Theo các lần giao dịch chuyển khoản ngân hàng, H2 thắng cược số tiền 4.650.000 đồng, thua cược số tiền 59.300.000 đồng.

* Về hành vi “đánh bạc” của đối tượng Trần Hoài N1:

Từ tháng 12/2024 đến tháng 01/2025, trên tài khoản B851003006 có số tiền đặt cược là 6.703 điểm, chứng minh được số điểm thắng cược là 122,48 điểm, như vậy tổng số tiền đánh bạc (bao gồm số điểm đã cược và điểm thắng cược) là $[(6.703 \text{ điểm} + 122,48 \text{ điểm}) \times 10.000 \text{ đồng}] = 68.254.800 \text{ đồng}$, quá trình đánh bạc N1 không thu lợi. Tại bảng sao kê chi tiết lịch sử đặt cược và các tài liệu khác, Cơ quan điều tra không chứng minh được tổng số tiền cá cược trong 01 trận đấu từ 5.000.000 đồng trở lên trong số tiền 68.254.800 đồng.

* Về hành vi “đánh bạc” của đối tượng Huỳnh Minh C1:

Từ tháng 10/2024 đến tháng 11/2024, C1 có nhu cầu tham gia chơi cá cược bóng đá trên mạng Internet nên C1 liên hệ với Nguyễn Thanh H để lấy tài khoản B851003008 hạn mức 500 điểm với quy ước 10.000 đồng/điểm để cá cược bóng đá. Chỉ khai nhận đã cược nhiều trận, mỗi trận ít nhất 05 điểm, nhiều nhất 100 điểm, trong đó có 01 trận với tổng số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng. Cơ quan điều tra không sao kê được chi tiết lịch sử đặt cược hoặc các tài liệu nào khác chứng minh tổng số tiền cá cược trong 01 trận đấu từ 5.000.000 đồng trở lên.

* Về hành vi “đánh bạc” của đối tượng Hồ Ngọc T1:

H khai nhận cấp các tài khoản B851003022, B851003023 cho T1 với quy ước 20.000 đồng/điểm. T1 chơi từ tháng 10/2024 đến tháng 11/2024 nghỉ không chơi nữa. Quá trình điều tra đến nay chưa làm việc được với đối tượng này, Cơ quan điều tra không sao kê được chi tiết lịch sử đặt cược hoặc các tài liệu nào khác chứng minh tổng số tiền cá cược trong 01 trận đấu mà T1 tham gia từ 5.000.000 đồng trở lên, nên không xử lý trách nhiệm hình sự.

* Về hành vi đánh bạc của đối tượng Nguyễn Văn D:

Từ ngày 09/12/2024 đến ngày 08/01/2025:

- Trên tài khoản B851003002 có tổng số tiền đánh bạc (bao gồm số điểm đã cược và điểm thắng cược) là $[(3.172 \text{ điểm} + 692,6 \text{ điểm}) \times 30.000 \text{ đồng}] = 115.938.000 \text{ đồng}$. Trong đó, có tổng số 03 trận đấu với nhiều lượt cược và thắng cược từ 5.000.000 đồng/trận trở lên với tổng số tiền đánh bạc là 85.026.000 đồng;

còn lại các trận có các lượt cược và thắng cược dưới 5.000.000 đồng/trận với tổng số tiền là 30.912.000 đồng nên số tiền này không bị xử lý trách nhiệm hình sự. Trên tài khoản này D thắng cược 20.778.000 đồng, D thua cược là 47.047.500 đồng, nên D không thu lợi.

- Trên tài khoản B851003009 có tổng số tiền đánh bạc (bao gồm số điểm đã cược và điểm thắng cược) là $[(5.239 \text{ điểm} + 1405,8 \text{ điểm}) \times 20.000 \text{ đồng}] = 132.896.000 \text{ đồng}$. Trong đó, có tổng số 03 trận đấu với nhiều lượt cược và thắng cược từ 5.000.000 đồng/trận trở lên với tổng số tiền đánh bạc là 54.460.000 đồng; còn lại các trận có các lượt cược và thắng cược dưới 5.000.000 đồng/trận với tổng số tiền là 78.436.000 đồng nên số tiền này không bị xử lý trách nhiệm hình sự. Trên tài khoản này D thắng cược 28.116.000 đồng, D thua cược là 42.338.000 đồng, nên D không thu lợi.

- Trên tài khoản B851003015 có tổng số tiền đánh bạc (bao gồm số điểm đã cược và điểm thắng cược) là $[(6.660 \text{ điểm} + 2.476,2 \text{ điểm}) \times 20.000 \text{ đồng}] = 182.724.000 \text{ đồng}$. Trong đó, có tổng số 01 trận đấu với nhiều lượt cược và thắng cược từ 5.000.000 đồng/trận trở lên với tổng số tiền đánh bạc là 9.520.000 đồng; còn lại các trận có các lượt cược và thắng cược dưới 5.000.000 đồng/trận với tổng số tiền là 173.204.000 đồng nên số tiền này không bị xử lý trách nhiệm hình sự. Trên tài khoản này D thắng cược 49.524.000 đồng, D thua cược là 48.267.000 đồng, nên D thu lợi 1.257.000 đồng.

* Về hành vi “đánh bạc” của đối tượng tên P:

H khai nhận cấp các tài khoản B851003019 với quy ước 15.000 đồng/điểm; tài khoản B851003024 với quy ước 20.000 đồng/điểm. Các tài khoản này đã sao kê được chi tiết lịch sử đặt cược nhưng chưa xác định làm việc được với đối tượng. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu thập được tài liệu xác định nhân thân lai lịch đối tượng.

* Về hành vi “đánh bạc” của đối tượng tên TOM:

Ngày 12/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H) đã có Công văn số 743/CSHS đề nghị cung cấp thông tin thuê bao số 0933898008; Ngày 26/02/2025 Công ty D2 thuộc Tổng Công ty V có Công văn phúc đáp số 420/MOBIFONE 8-CSKH cung cấp không có cá nhân nào đăng ký số thuê bao 0933898008 để sử dụng dịch vụ. Đến nay, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng này.

* Kết quả trưng cầu giám định; việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu; xử lý vật chứng:

Ngày 05/02/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H) trưng cầu Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) giám định: Phục hồi và trích xuất dữ liệu nội dung tin nhắn điện thoại, tin nhắn và hình ảnh tại ứng dụng Zalo tên tài khoản “Mr H”; thông tin cá cược bóng đá trên trình duyệt web www.sbobet.com được chứa trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng 12 Pro màu vàng.

Ngày 28/02/2025, Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) có Kết luận giám định số: 832/KL-KTHS kết luận về đối tượng giám định như sau:

Trong mẫu vật ký hiệu A có:

1. Một nghìn năm trăm năm mươi một (1551) tin nhắn SMS (nội dung thể hiện bằng tập tin Excel có tên: Tin nhắn SMS.xlsx, mã MD5: E29B32C1FF101007EF95F170631550F3).

2. Năm nghìn bảy trăm năm mươi sáu (5756) tin nhắn ứng dụng Zalo của tài khoản tên “Mr Hoai” (nội dung thể hiện bằng tập tin Excel có tên: Tin nhắn ứng dụng Zalo.xlsx, mã MD5: F99A1193798D2D864FD75F56C85FC4B1).

3. Không tìm thấy dữ liệu trên trình duyệt web có địa chỉ “www.sbobet.com”

4. Dữ liệu được sao lưu vào đĩa DVD-R

Kèm theo kết luận giám định: Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định, đĩa DVD-R.

Ngày 05/02/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H) trưng cầu Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) giám định: Phục hồi và trích xuất dữ liệu nội dung tin nhắn điện thoại, tin nhắn và hình ảnh tại ứng dụng Zalo tên tài khoản “Xinh Ho”; thông tin cá cược bóng đá trên trình duyệt web www.viva88.com được chứa trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng 15 Promax màu bạc.

Ngày 28/02/2025 Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) có Kết luận giám định số: 833/KL-KTHS kết luận về đối tượng giám định như sau:

Trong mẫu vật ký hiệu A có:

1. Bốn mươi (40) tin nhắn SMS.

2. Ứng dụng Z

- Tài khoản đăng nhập có tên “Xinh Ho”

- Ba trăm chín mươi lăm (395) tin nhắn đăng nhập tên “Xinh Ho”.

3. Không tìm thấy dữ liệu trên trình duyệt web có địa chỉ “www.viva88.com”

Kèm theo kết luận giám định: Phụ lục gồm 19 (mười chín) trang khổ giấy A4; Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định.

Ngày 05/02/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H) trưng cầu Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) giám định: Phục hồi và trích xuất dữ liệu nội dung tin nhắn điện thoại, tin nhắn và hình ảnh tại ứng dụng Zalo tên tài khoản “Bien Xanh”; thông tin cá cược bóng đá trên trình duyệt web www.x311y.com,

www.bong88.com và www.sbobet.com được chứa trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, kiểu dáng 12 Promax màu xanh.

Ngày 28/02/2025, Phòng K Công an tỉnh B (nay là Công an Thành phố H) có Kết luận giám định số: 832/KL-KTHS kết luận về đối tượng giám định như sau:

Trong mẫu vật ký hiệu A có:

1. Bốn nghìn bốn trăm sáu mươi một (4661) tin nhắn SMS (nội dung được thể hiện bằng tập tin Excel có tên: Tin nhắn SMS.xlsx, mã MD5: 1203A2A3AAEA0F275CA05DB29FB3CA6F).

2. Mười sáu nghìn chín trăm chín mươi chín (16999) tin nhắn ứng dụng Zalo của tài khoản tên “Bien Xanh” (nội dung được thể hiện bằng tập tin Excel có tên: Tin nhắn ứng dụng Zalo.xlsx, mã MD5: 08BFF52988DFE51EB2AB5C5AECA5EEAB).

3. Không tìm thấy dữ liệu trên trình duyệt web có địa chỉ “www.x311y.com”, “www.bong88.com” và “www.sbobet.com”

4. Dữ liệu được sao lưu vào đĩa DVD-R

Kèm theo kết luận giám định: Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định, đĩa DVD-R.

Ngày 03/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H có Công văn số A9385/CSHS đề nghị Sở Văn hóa , Thể thao và Du lịch Thành phố H cung cấp nguồn gốc các trang Web có được phép hoạt động tại Việt Nam hay không và các tài khoản cá cược có còn đăng nhập được không. Ngày 18/9/2025, Sở Văn hóa , Thể thao và Du lịch Thành phố H có Công văn số 3750/SVHTT-KTPC trả lời về việc quản lý, cung cấp sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng thì việc quản lý tên M “.vn” và tên miền quốc tế mà tổ chức quốc tế phân bổ, cấp cho các cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp, cá nhân tại Việt Nam không thuộc thẩm quyền quản lý của Sở. Các tài khoản cá cược hiện không còn đăng nhập được.

Ngày 30/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H có Công văn số A10179/CSHS đề nghị Trung tâm I cung cấp nguồn gốc các trang Web có được phép hoạt động tại Việt Nam hay không. Ngày 08/10/2025, Trung tâm I có Công văn số 3537/VNNIC trả lời các trang Web có tên miền đuôi “.com” do Tổ chức quốc tế - V1 cấp và quản lý, các tên miền đăng ký trực tiếp với tổ chức quốc tế ở nước ngoài, do tổ chức quốc tế quản lý và lưu trữ thông tin dữ liệu tên miền.

- Tiến hành tra cứu thông tin địa chỉ trang Web có các đường dẫn www.x311y.com, www.bong88.com, www.viva88.com có thông tin chủ sở hữu tên: Oliver Wu (thuộc tổ chức: GAIA INFORMATION TECHNOLOGY, địa chỉ: E, No.168, R., Neihu D1., T 114, T2, số điện thoại: +886.277.329975); đường dẫn www.sbobet.com có thông tin chủ sở hữu tên: PERFECT PRIVACY, LLC (địa chỉ: E G, J, F, USA, số điện thoại: +1.5707088622).

Ngày 07/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H có Công văn số A11367/CSHS đề nghị Đ cung cấp kết quả các trận đấu bóng đá có liên

quan trọng vụ án. Ngày 15/10/2025 Đ có Công văn số 230/TT-TTSXS về việc cung cấp kết quả bóng đá và có thông tin kết quả kèm theo.

Tại Cáo trạng số 436/CT-VKS-P2 ngày 29/12/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với: Bị cáo Nguyễn Thanh H về các tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 và các điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); truy tố các bị cáo Hồ Thanh X và Võ Văn H2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2026/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2026 và Quyết định sửa chữa, bổ sung bản án số 04/2026/QĐ-SCBS ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 322; các điểm b, c khoản 2 Điều 321; khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Thanh H;

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Hồ Thanh X;

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Võ Văn H2;

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và tội “Đánh bạc”. Tuyên bố các bị cáo Hồ Thanh X, Võ Văn H2 phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Thanh H phải chấp hành hình phạt 08 (tám) năm 09 (chín) tháng tù, được khấu trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam tính từ ngày 10/01/2025 đến ngày 08/5/2025.

2.2. Xử phạt bị cáo Hồ Thanh X 03 (ba) năm tù, được khấu trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam tính từ ngày 10/01/2025 đến ngày 08/4/2025.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử phạt bị cáo Võ Văn H2 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27 tháng 3 năm 2026, bị cáo Hồ Thanh X kháng cáo xin được hưởng án treo. Ngày 03 tháng 4 năm 2026, bị cáo Nguyễn Thanh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về thời hạn kháng cáo đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, xét thấy: bị cáo Nguyễn Thanh H nhận tài khoản trên trang Web BONG88 và SBOBET từ đối tượng tên Tom ở Campuchia, sau đó chia thành nhiều tài khoản cấp dưới rồi trực tiếp giao lại cho người đánh bạc trái phép qua mạng internet trong khoảng thời gian từ tháng 10/2024 đến ngày 09/01/2025 trong nhiều trận đấu với tổng số tiền đã nhận cược (73.634 điểm x 6.000 đồng/điểm) là 441.804.000 đồng, thu lợi bất chính số tiền 1.104.510 đồng.

Đồng thời, Nguyễn Thanh H còn trực tiếp sử dụng tài khoản đánh bạc với nhà cái với tổng số tiền đánh bạc là 1.155.356.130 đồng, trong đó có nhiều trận đấu với các lượt nhận cược và thua cược phải trả từ 5.000.000 đồng/trận trở lên với tổng số tiền đánh bạc bị truy tố là 700.060.800 đồng.

Hồ Thanh X tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá trên mạng Internet thắng thua bằng tiền từ ngày 09/12/2024 đến ngày 08/01/2025 với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 699.810.000 đồng. Trong đó, có tổng số 49 trận với nhiều lượt cược và thắng cược từ 5.000.000 đồng/trận trở lên với tổng số tiền đánh bạc bị truy tố là 626.600.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Các bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc dưới hình thức trực tuyến thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Do đó, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét bị cáo Nguyễn Thanh H là người trực tiếp tổ chức đánh bạc và tham gia cá cược với các bị cáo và các đối tượng khác; là người khởi xướng, tham gia tích cực nhất so với các bị cáo còn lại. Bị cáo Hồ Thanh X cùng thực hiện hành vi phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn. Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi mà các bị cáo thực hiện, xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”; xử phạt bị cáo Hồ Thanh X 03 năm về tội “Đánh bạc” là phù hợp. Các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới nên kháng cáo của các bị cáo không có căn cứ để chấp nhận.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thanh H và Hồ Thanh X, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số

55/2026/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh.

** Các bị cáo không tranh luận.*

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm, có đủ cơ sở xác định: Bị cáo Nguyễn Thanh H nhận tài khoản trên trang Web BONG88 và SBOBET từ đối tượng tên Tom ở Campuchia, sau đó chia thành nhiều tài khoản cấp dưới rồi trực tiếp giao lại cho người đánh bạc trái phép qua mạng Internet trong khoảng thời gian từ tháng 10/2024 đến ngày 09/01/2025 trong nhiều trận đấu với tổng số tiền đã nhận cược (73.634 điểm x 6.000 đồng/điểm) là 441.804.000 đồng, thu lợi bất chính số tiền 1.104.510 đồng.

Đồng thời, bị cáo Nguyễn Thanh H còn trực tiếp sử dụng tài khoản đánh bạc với nhà cái với tổng số tiền đánh bạc là 1.155.356.130 đồng, trong đó có nhiều trận đấu với các lượt nhận cược và thua cược phải trả từ 5.000.000 đồng/trận trở lên với tổng số tiền đánh bạc bị truy tố là 700.060.800 đồng.

Bị cáo Hồ Thanh X tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá trên mạng Internet thắng thua bằng tiền từ ngày 09/12/2024 đến ngày 08/01/2025 với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 699.810.000 đồng. Trong đó, có tổng số 49 trận với nhiều lượt cược và thắng cược từ 5.000.000 đồng/trận trở lên với tổng số tiền đánh bạc bị truy tố là 626.600.000 đồng.

Bị cáo Võ Văn H2 tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá trên mạng Internet thắng thua bằng tiền từ tháng 11/2024 đến ngày 09/01/2025, tuy nhiên, cơ quan điều tra chỉ điều tra chứng minh được bị cáo H2 tham gia 01 trận đấu có tổng số tiền đánh bạc bị truy tố là 16.761.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh H thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành các tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 và các điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); hành vi của bị cáo Hồ Thanh X thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại các điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); hành vi của bị cáo Võ Văn H2 thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Thanh H, Hồ Thanh X và Võ Văn H2 về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hồ Thanh X và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Thanh H, Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ phạm tội và xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Bị cáo Nguyễn Thanh H là người trực tiếp tổ chức cho rất nhiều đối tượng đánh bạc; đồng thời bị cáo H và bị cáo X tham gia đánh bạc rất nhiều lần với số tiền đánh bạc rất lớn. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp, không nặng. Các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo X phạm tội nhiều lần và thuộc trường hợp nghiêm trọng nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Đồng thời, việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H sẽ không đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa, giáo dục chung trong xã hội. Vì vậy, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo có thể sửa chữa bản thân và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm chung. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo là cùng quan điểm với Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5] Các phần quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.
2. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thanh H và Hồ Thanh X. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 55/2026/HS-ST ngày 20 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh.
 - 2.1 Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; các điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58; Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Thanh H phải chấp hành hình phạt chung là 08 (tám) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2025 đến ngày 08/5/2025.

2.2 Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Hồ Thanh X 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2025 đến ngày 08/4/2025.

3. Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

Các bị cáo Nguyễn Thanh H và Hồ Thanh X mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Phòng Hồ sơ - Công an TP.HCM;
- Tòa án nhân dân khu vực 18 - TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 18 - TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 18 - TP.HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP, 22. (54)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Đức